

医改不能从以药养医变以费养医

小贩谋生和城市秩序之间的矛盾若不从根本上想办法,光靠温柔执法,恐怕不能治本。

城管,温柔之后还咋走

一张“西瓜地图”让济南城管出了名。在城区设置西瓜临时销售点,并编制成“西瓜地图”发放给瓜农,既整顿了市容,又解决了西瓜摊贩的生存问题,还方便了附近市民买西瓜的需求,可谓是“居民——摊贩——城市管理”的三赢。小小的“西瓜地图”,是近年来城管改善工作方式的一个缩影。无论是之前各地陆续上岗的“大学生城管”、“妈妈城管”,还是前些日子见诸报端的武汉城管“卖萌执法”,城管的“面孔”悄悄在变。而这张小小的“西瓜地图”又有它特殊的地方。相较于单纯改变工作方式,“西瓜地图”也展示了济南试图从根源上解决乱摆摊问题的努力。对大多数摊贩来说,由于固定摊位数量有限,门槛较高,存在着“入场难、成本高”的问题。摆摊的收入,往往又是一家人生活的依靠。这种矛盾的存在,必然会出现“一管就跑,跑了又回,回了又赶”的恶性循环。这个根本矛盾不解决,改善管理方式只是治标不治本。在城市管理中,还有不少类似的难以解决的顽疾。要根治,恐怕也需要能够透过复杂的现象,找到问题的根源,而后寻找答案。这个过程中,既需要直面问题的锐度,也需要投入时的舍得。而这考验的不仅是管理者的智慧,同样是勇气和决心。王玉珊

“伟大的时代,为什么缺少伟大的作品?”这是新华社记者一篇文章的标题,也是这篇文章所要探讨的问题。作者忧心忡忡地写道:“改革开放以来,文学创作成就不菲,但是相比于高歌猛进的经济建设明显滞后,缺乏力透纸背、影响深远的经典大家与旷世力作。”“今天,人们置身丰富至极的文学作品中,却有些四顾茫然:经典与大家,在哪里?”(《中国青年报》5月28日)

急于出伟大作品也是一种浮躁

作者希望在我们这个时代能出一些伟大的作品,这个心情我能理解。作为文学爱好者,作为当代人,谁不希望能读到当代的文学作品呢?但是,我又认为过度急于出伟大的作品,这本身也是一种浮躁的想法。能称得上伟大作品的,应该是少之又少的。中国几千年来,能称得上伟大的文学作品也就是可数的几部,平均下来一二十年才能出一部伟大的作品。而改革开放也才30多年,要求在这么短的时间里一定要出现一部或多部伟大的作品,不是太急躁了吗?或许说,我们这个时代很伟大,伟大的时代应该出伟大的作品。其实,伟大不伟大,要后人来说。就算时代很伟大,也未必就一定出伟大的作品。况且,伟大的作家是可遇而不可求的。杜甫、李白、曹雪芹、鲁迅都不是谁刻意培养出来的。假如通过培养能出现伟大的作家,那鲁迅先生就应该培养他的儿子成为鲁迅第二了。伟大作家的出现有极其偶然的原因,正因为如此,人们才特别崇敬伟大的作家,将他们当做人类文明的瑰宝。假如希望通过发出一个号召就出现伟大作家,通过学习什么改变什么确立什么就出现伟大的作家,这是极为可笑的。再说,对伟大作品的判断,也需要时间检验。可能有某部作品,现在不被人们看好,而在几百年后,却被视为经典。也可能某部作品由于某种原因无法面世,而在几百年后,被人们誉为伟大的杰作。这样的例子,古今中外都是有的。特别要说明的是在今天判断一部作品的得失,决不能以它所拥有的读者量论英雄,不能认为读者少一些就一定不够伟大。由于电视与电脑的出现,看纸质作品的人大为减少了,而纸质作品的种类又多了,平摊到各部作品上的读者就更少了。因此,在今天要求一部小说能像《创业史》、《红旗谱》、《红岩》等作品那样家喻户晓,是不现实的。作者以此为据,说现在的文学作品不如上个世纪五六十年代,是缺乏说服力的。急于出伟大的作品,虽然可以理解,但这是急不得的。比较现实的应该是多出一些好作品。我这里所说的好作品只有两个标准:有一定量的读者喜欢读;读了对多数读者有好的影响。用这样的标准衡量,这30多年中也出了一些好作品,只是数量不很多。汪强

5月25日零时起,浙江义乌实行公立医院改革试点,药品零差率销售。该类医院的普通挂号费从原先3元~4元,涨到10元。卫生局回应称,此次调整包括挂号费在内的服务费上调,但降低药价,患者实际负担减轻了。(《钱江晚报》5月29日)从报道的情况来看,浙江义乌的如此公立医院改革——“一减二调一补”,简而言之,就是对于药品零差率销售造成的医院收入减少,由提高部分医疗服务价格和政府投入来补足。所谓“医院降低内部管理成本”,不过是一句“正确的废话”。总之,医院的利益得到充分的保障,从以药养医的羊头换成了“以费养医”的狗肉。类似的医改试点其实有不少。早在2009年,广东的公立医院就表示要逐步试点收取医师服务费,力争在3到5年内在全省所有公立医

院逐步取消医院销售药品收取15%以下的加成率。自打新医改明确了取消药品加成的政策取向后,不少地方都在探索“以费养医”,在各种医疗服务收费上大做文章。“以药养医”机制的本质,是公立医院的利益驱动机制。换言之,医疗机构为了谋取利益最大化,建立起的一种自我运作、自我获益的利益补偿机制。打个比方,医院每卖500元钱的药品,就能从中获利近80元——这便是所谓的销售加成。而医师的“提成”则是附着在这种利益补偿机制中的一种“二级提成”。如果说医院靠以药养医来获得维持医院运行的费用,还具有某种合理性的话,医师获得的“二级提成”于情于理于法都无依据。与那让社会诟病的红包一样,都属于潜规则之下的灰色收入。某种意义上说,以药养医为医

院和医生带来了“超额”的利益和各种灰色收入,这种凌驾于市场规律之上的逐利行为理应得到取缔——而且取缔后绝不至于影响到医院的正常运营。而将以药养医转变成“以费养医”,相当于是将不公平不合理的灰色收入合理化,将医院的既得利益通过收费的方式继续转嫁在患者身上,如此一来,患者在新医改中能得到的实惠就非常有限。医改的最终目的是降低社会医疗负担,确保公立医院的公共性和公益性。这注定了医改本身就是一种破除既得利益的改革,如果医改政策的设计不能坚定不移的剥离医疗行业暴利,其结果注定是要失败的——到头来,搞不好以药养医的弊病没有得到实质性的治疗,又滋生出以费养医的各种漏洞,医改还是得推倒重来,改革失败的成本总是由患者和社会来承担。陈一舟

4月27日,河北馆陶县第一中学,未满30岁的高三年级班主任赵鹏服毒自杀。他留下遗书称,活着太累,每天无休止的上班让人窒息,工资只能月光,决定自杀离世。据悉,赵鹏3月份的工资为1950元,包括1450元基本工资和500元补助,而4月份没有补助,只有基本工资。(5月28日《新京报》)

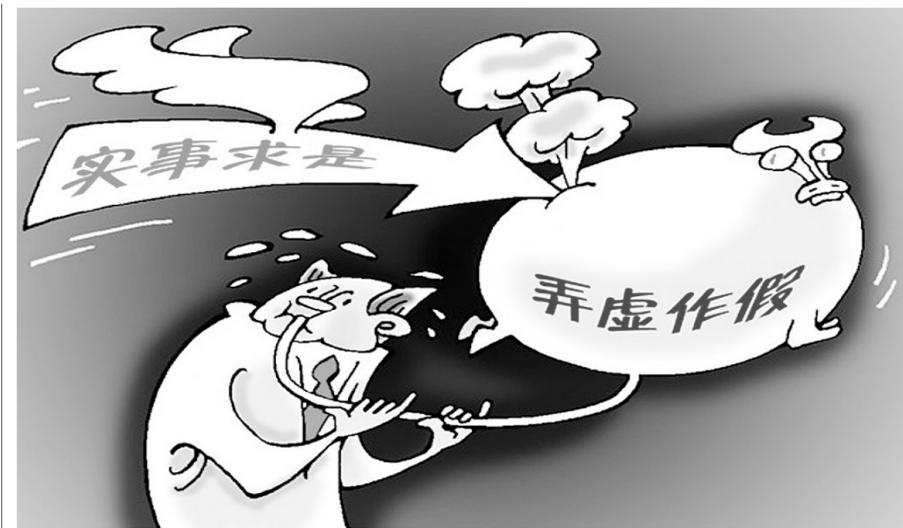
自杀班主任给教育留下遗书

老师号称人类灵魂的工程师,当肉身格式化教育中奄奄一息,无处安放的灵魂就会化为一缕香烟随风而去。赵鹏留下了写给教育的一封信。从这封信中,我们能读到的是教育资源二元化下的权利贫困,是应试教育带给老师学生的沉重磨砺,是老师失去可坚守的人文本位后选择的放弃。尽管早已有老师待遇将等同于公务员的政策利好,然而同一项政策在不同地区、不同性质的老师群体中有着完全相反的落地效应。老师待遇取决于当地经济发展水平,以及随之而来的教育财政拨款“土政策”,这必然会产生不公。再穷也不能穷教育,穷教育是没有前途的。我们不能指望一个整天为柴米油盐发愁的教师,还能在课堂上谆谆教导学生们遨游在知识海洋中。而更受折磨的也许是精神层面。高三年级班主任或许是压力最大的职业之一。他们必须为一个班级的升学率负责,各种量化的指标决定着这个班主任的命运。当老师的付出被认为是无效的,甚至被社会讥讽为应试教育的制造者,身负多重压力的老师们便会难以支撑。毕航

上周,中国青年报社会调查中心对全国31个省(区、市)10562人进行的一项调查显示,55.6%的受访者坦言如今“哭穷帖”较多,86.3%的受访者感觉“哭穷帖”泛滥会产生一系列社会负面效应。(5月29日《中国青年报》)

哭穷与炫富其实都是心穷

“哭穷”并不少见,在听闻和见证之余,每一个人都有着基本的发言权。一度以来,我也是逢人必哭——“穷死了,生活悲惨啊”。“人人哭穷”的结果,就是生活的幸福指数严重受到影响。“哭”的结果,要么是自怨自艾,要么是怨天尤人,似乎一切过错和责任都是外在因素造成的,而独少自我反思:幸福是什么,我们究竟需要什么样的幸福,以至于,人活着究竟要追求什么?“哭穷”如同传染病,加剧了社会的浮躁和暴戾。结果是,真穷人也哭,假穷人也哭。2011年广东省省人大会议汕尾代表团讨论会上,省人大代表袁古浩在场的广东省委书记汪洋说:“我有正教授职称已经超过10年,做副厅也5年了,但我现在的工资依然买不起房。”早在2010年,一项问卷调查显示,认为自己是“弱势群体”的党政干部受访者达45.1%;公司白领受访者达57.8%;知识分子(主要为高校、科研、文化机构职员)受访者达55.4%;而网络调查显示,认为自己是“弱势群体”则高达七成。与叫穷和哭穷相反的,则是炫富。比如,有人派30辆奔驰车去机场接她的一只宠物狗,有人花600万元买了一块名表,还有人用1000万元买了一辆宾利豪华敞篷车。“烧钱男”、“雅阁女”、“炫富女”,各种“美美们”以惊艳出格的举动,吸引着舆论的关注,也刺痛着公众神经。“炫富男”愈刮愈烈,奢侈品消费便成了时尚,从英国牛津街到美国第五大道,乃至伦敦、巴黎、纽约这些大城市的奢侈品店铺和柜台前,到处都是如同抢购白菜一样的中国消费者。这样的结果是,中国超过美国成为世界第二奢侈品消费国。令人忧虑的是,相比于欧美等国家,中国的奢侈品消费者年轻了10岁以上。“理想空洞化”、“追求物欲化”,印证的是信仰缺失,精神空虚,以及群体性的堕落。其结果,“贫乏”与“仇富”同时存在,对于穷人和富人来说,“穷得只剩钱了”——穷人为钱而恼,富人为钱而恼。事实上,这是一种事物的两端,就如同镜子的两面,按照著名作家蒋子龙的看法,“盖因心穷”。穷与富只是相对而言,富了物质却穷了精神是我们必须面对的现实。当我们在高谈阔论经济发展的成果之时,是否还得回过头来重新寻找已经失落的精神?相比于物质上的脱贫,精神上的脱贫更为重要。唐伟



弄虚作假误国

《学习时报》刊登习近平日前在中央党校的讲话,指出领导干部要始终按实事求是的要求办事,不提不切实际的口号,不提超越阶段的目标,不做不切实际的事情。说假话、大话、空话,甚至弄虚作假,违背实事求是就会误党误国。回首大半个世纪的新中国历史,我们国家所获得的巨大进步和发展,无不是坚持了实事求是的根本原则;而所经历的重大挫折,都是违背实事求是的恶果。因此坚持实事求是的原则、坚持改革开放才是我们时代的主旋律。吴之如文/画

附庸风雅的学者名号

进了长江学者序列,就另立门派,鼓捣出什么黄河专家、泰山专家,等等,虽有傍名山秀水之嫌,倒也不啻是一道具有观赏价值的特殊风景,至少从表面上营造出百家争鸣、百花齐放的学术氛围,因而大可不必视之为异端、另类而横加指责,何况,即使是传统、权威的长江学者,同样沾着秀水的余光。当下学界存在浮躁、泡沫现象是不争的事实,而一些学者热衷于附庸风雅,至少说明在他们的潜意识里,还是不甘于浮虚或者沉沦,有着自身理想、品位、风格等的追求,希望有所建树,关键在于,能否真正做到名副其实,独树一帜,研究出有影响力的成果,打造出“黄河气势”、“泰山境界”等等。

学者的名号,无论涉山水还是草木,也无论有多么繁杂或者简约,本身没有原罪,即便不再出这林林总总的名号来,也未必说明高校“道德滑坡、精神虚脱、学术泡沫”现象不存在,相反,这些冠冕堂皇的名号撑门面,或许多少能够提醒和约束学者们保持谦抑、进取姿态,尽可能表现出文雅来。长江学者或许实力更超群一些,但大可不必自封权威,居高临下,不屑于与其他非正规门派为伍;而那些“山水派”学者,固然不能颐指气使,妄自尊大,可也无需自惭形秽,自我矮化,既然都独立成派了,不妨脚踏实地,拿出点自信和成果出来,别让自己湮没在学术浮躁和沽名钓誉里,辜负了那些唯美的名号。范子军

河南省巩义市国土资源局国有建设用地使用权挂牌出让公告

巩国土告字[2012]10号

根据有关法律、法规,经河南省巩义市人民政府批准,巩义市国土资源局决定以挂牌方式出让11宗国有建设用地使用权。现将有关事项公告如下:一、挂牌出让地块的基本情况和指标要求二、中华人民共和国境内外的法人、自然人和其他组织均可申请参加,申请人可以单独申请,也可以联合申请。凡欠缴土地出让金、违约金、闲置土地等不符合条件的单位或个人不得参加本次国有建设用地使用权出让活动。三、本次国有建设用地使用权挂牌出让按照价高且不低于底价的原则确定竞得人。四、本次挂牌出让的详细资料及具体要求

求见挂牌出让文件。申请人可于2012年6月24日至7月3日18时30分前到巩义市国土资源局113室领取挂牌文件。五、申请人可于2012年6月24日至7月3日18时30分前持营业执照副本、组织机构代码证正本、法人证明、身份证(委托他人参加的还应提供授权委托书和委托代理人身份证明)、竞买保证金票据、竞买保证金不属于银行贷款、股东借款、转贷和募集资金的承诺函及商业金融机构的资信证明等资料到巩义市国土资源局113室提出书面申请,办理竞买登记手续。交纳竞买保证金截止时间为2012年7月3日17时(以到账时间为准)。经审查,申请人按规定交纳竞买保证金,且具备申请条件的,我局将在2012年7月4日12时前确认其竞买资格。六、申请人可于2012年6月24日至7月5日10时,到巩义市国土资源局提交报价单。七、本次国有建设用地使用权挂牌地点为巩义市地产交易大厅;挂牌时间为:2012年6月24日至2012年7月5日10时。八、其他需要公告的事项(一)挂牌时间截止时,有竞买人表示愿意继续竞价,转入现场竞价,通过现场竞价确定竞得人。

(二)本次挂牌为有底价挂牌,出价最高且不低于底价的竞买人即为竞得人。(三)本次挂牌宗地的开发程度均为现状条件交地。(四)本次挂牌出让的成交价不含契税。(五)居住用地住房套型建筑面积90平方米以下住房面积所占总建筑面积的比重必须达到70%以上。容积率大于1小于等于3.5。工业用地中行政办公及生活服务设施用地面积不得超过该项目总用地面积的5%,严禁在项目用地范围内建设成套住宅、专家楼、宾馆、招待所和培训中心等非生产性配套设施。(六)本次出让文件规定的出让事项如有变更,将在巩义市地产交易大厅发布变更公告,届时以变更公告为准,恕不另行通知。九、联系方式与银行账户联系电话:0371-64589588 64582588 联系人:申先生 杨女士 开户单位:巩义市土地储备中心 开户行:中国农业发展银行巩义市支行 账号:20341018100100000111211 巩义市国土资源局 2012年5月29日

出让年限 竞买保证金(万元) 起始价(万元)

编号	土地位置	土地面积(m ²)	用途	准入产业类别	规划指标要求						出让年限	竞买保证金(万元)	起始价(万元)
					容积率	建筑密度(%)	建筑高度(米)	绿地率(%)	地下空间开发(米)	投资强度(万元/公顷)			
2010-49	永安路街道永安路东	11040.7	工业	非金属矿物制品业	≥0.7	≥30	≤24	≤20	-	≥3500	50	200	240
2012-143	康店镇民营科技产业园	57535.44	工业	金属制品业	≥0.7	≥45	≤16	≤20	-	≥3500	50	230	1130
2012-147	米河镇政府西	8264.14	商住		≤3.5	≤40	≤60	≥30	≤6	-	商40居70	500	600
2012-156	米河镇小里河村	37685.8	工业	非金属矿物制品业	≥0.7	≥45	≤24	≤18	-	≥3500	50	150	730
2012-157	永安路街道永定路北	7389.38	工业	非金属矿物制品业	≥0.7	≥30	≤15	≤20	-	≥3500	50	50	160
2012-158	永安路街道永定路北	66577.39	工业	非金属矿物制品业	≥0.7	≥30	≤24	≤20	-	≥3500	50	300	1500
2012-160	米河镇小里河村规划路东	25485.5	工业	金属制品业	≥0.7	≥45	≤18	≤18	-	≥3500	50	100	470
2012-161	康店镇民营科技产业园	51626.79	工业	金属制品业	≥0.7	≥45	≤24	≤20	-	≥3500	50	220	1065
2012-162	康店镇民营科技产业园	69300.1	工业	金属制品业	≥0.7	≥45	≤24	≤20	-	≥3500	50	300	1455
2012-163	五里堡北片区	347988.08	工业	电气机械及器材制造业	≥1.0	≥60	≤24	≤20	-	≥3500	50	1400	6960
2012-164	小关镇杜沟村	19509.36	工业	交通运输设备制造业	≥0.8	≥45	≤18	≤20	-	≥3500	50	80	355