

# 房产空置率 应是一道精算题

据教育部消息,今年高考报名人数为915万,录取率高达75%以上。而中国教育在线日前发布的《2012年高考调查报告》显示,近4年全国高考人数下降140万,高考中“三放弃”,即放弃报名或考试、放弃志愿填报、放弃报到现象日趋普遍。与之相比,近年来,我国出国留学人数每年以近20%的速度增长。

## 考生流失 能否倒逼高考改革

大学越来越容易考,然而社会对高考的焦虑却日渐增多:当大学不再苛严地择“精华”而取,年轻的学子及家长们反而开始苛严地看待大学——值不值得读,机会是否公平、如何使录取制度更加公平?在这些反思之下,理性看待高考报名人数连续4年下降,并借此审视高考背后的社会现象,倘能推动高考制度以及教育改革,也是幸事。

高考有多重要?这从上海合作组织北京峰会为其“让路”就可以看出,上合北京峰会原定于7日上午9时30分召开,为照顾高考,会议特意推迟半小时开始。然而如此重要的高考,为何还有人主动放弃?

仅从数字而言,高考人数下降和人口结构变化不无关系。教育部统计的数据表明,大学适龄人口呈现逐步下降趋势,比如说山东省大学适龄人口,至2013年将比2008年下降50%左右。而广东省之所以这两年高考报名人数不降反升,显然是得益于经济发展吸引了大量外地人才落户,从而带来不少生源。

但以人口结构变化显然不能完全解释高考“三放弃”,在这背后,还凸显了高考制度本身存在的问题,以及传统高考价值观在现代多元化社会所受到的冲击。

细察高考人数下降的数据,即可发现城市考生相较农村考生,下降尤为明显。原因何在?一方面,城市考生有更多的机会选择,或者投奔香港名校,或者赶赴“美国高考”;另一方面,农村考生虽然面临不起学的巨大经济压力,但作为唯一改变自身命运的机会,很难作出放弃的决定。于是这必然带来一个疑问:教育部虽然叫停了高校扩招,但招生规模近几年还是不断加大,高校录取率也接近八成,为何仍面临生源危机?这种反差折射的其实是高考政策的相对不公。

眼下,很多高校特别是名校招生,普遍存在着地域性歧视,2011年,北京大学在河南、山东、湖北等地,每万名考生中录取不到一个人,但在北京却高达32.6人,而上海考生考进复旦的机会是全国平均数的53倍,山东考生的274倍,内蒙古考生的288倍。大城市考生“吃到撑”,而欠发达地区却有很多考生“吃不饱”,高考制度的不公、户籍壁垒成了高考人数下降的间接推手。因而,高考供求关系的新变化,能否倒逼相关高考制度适时作出调整,推动高考改革,如放开异地高考、打破招生名额分配的地域不公等,无疑值得关注。

与这些制度性“拦截”不同,“出国留学人数每年以近20%速度增长”的事实则直接给国内的高校提了个醒:当更多的考生不再把国内高考视为“独木桥”,扎堆赶赴“国外高考”,我们究竟凭什么来挽留那些“好苗子”?南方科技大学校长李清时日前在武汉宣传招生时语出惊人:近30年来,中国的大学没有培养出优秀人才。这实际上是对考生“用脚投票”的另一种回答。越来越衙门化的大学、与社会脱节的专业设置、教育理念的偏差,再加上考生们多元化的选择,都使得传统高考“一考定终身”的价值观念受冲击。这或许更值得国内高校反思。 李龙

据报道,近日,安徽芜湖市副市长詹云超因骑自行车送女儿上学,受到舆论追捧。但随后有记者发现,380余万人口的芜湖市竟然配备了11名副市长,大大超出一级职务,甚至比省会合肥市都多。受到质疑后,芜湖市人民政府网站更改了有关副市长的名单,将其中3人的名字删掉。

## 网上删掉副市长 机构就消肿了吗

网站上的副市长数量看起来是少了,但现实中的副市长,是否也被裁撤了呢?

多配副市长,就意味着多配工作人员、车辆、办公资源,并且还会增加公务消耗。这笔账显然要比骑车送孩子上学所“节省”的部分重得多。虽然账不能算到某一位具体的副市长身上,但舆论此刻的纠结至少说明:在信息不全面、职位设置不科学的情况下,即便是亲民节俭的副市长,也是会被“误伤”的。

面对公众批评,芜湖市从网站上删掉了3名副市长,显然已经意识到这样的配置存在问题,但到底是仅仅就停留在“网上平账”,还是准备在实际中做职位调整?或者说是已经减少了职位,仅仅是网站忘记了更新?公众现在无从得知。显然,当地需要在事实上,用完整的信息来消解质疑、平息风波。

如果不是正常调动或者免职,至少被删掉名字的两位副市长在现实中还是副市长,财政支出不会减少。正因为公众算清了多一位副市长的诸多开销,要重于骑车送孩子的“节省”,舆论才会反转。

一个职数配备臃肿的政府部门,其中人员即使再节省也不过是个人操守问题,而整个部门的浪费则是制度问题。所以,平息风波,需要芜湖方面回到信息公开和遵从制度规制的路径上来,单靠表面“平账”很难被公众“买账”。 燕农

近日,一则北京市核对空置房屋381.2万户的消息引发广泛关注。对此,市公安局人口总队回应称,这不是北京市空置房率的最后数据,只是初步结果。

房产空置率到底有多高,应当是一道精算题。这既是建立人房信息关联的入市有人口综合信息应用平台的需要,也是准确判断房地产市场健康情况的需要。只有建立较为准确的数据库,社会治理升级才有针对性,楼市调控也才能拟定有效的政策措施,既不损伤房地产市场的健康发展,也能矫正现有问题。

基于历史原因,北京房屋产权关系尤其复杂,摸清家底本就不易。人口流动频率较高,一些业主为了隐瞒

家底、逃避税费缴纳义务也会更改有人居住的房屋信息。此外,何为空置房屋,多久无人居住可视为空置,也需要更明晰的口径标准。因此,摸清空置房屋情况,很难通过一次调查。

查、一次登门就完成。这是一个需要反复查验、仔细甄别才能建立起来的庞大信息系统。在较为精确的信息系统建立起来之前,及时对“空置房屋381.2万户”这样的初步信息予以说明,有助于公众较为客观地了解房地产市场,也有助于为今后及时更新信息数据积累经验。

必须看到,尽管数字化表述房产空置情况的条件还不成熟,但房产空置确有相当规模。这其中,除了业主

工作生活情况发生变化导致的空间外,不乏在房地产市场投机氛围浓重时,许多人通过“囤房”获利。此外,一些开发商在市况不好时,寻找理由延后售楼也不罕见。这些情况,人为抬高了空置率。

房产空置情况,在一定程度上如X光片,照射着楼市的不健康。从解决刚需角度出发,在大力兴建保障房的同时,对于那些确实“囤积居奇”的房屋,有必要在信息系统建立起来后通过征收专门税费,撬动存量房进入市场参加供应。这是抑制投机的需要,也会对反腐倡廉有所助力。楼市调控,抓好“卖”的环节比“买”的环节更重要。 徐立凡

## 邢台一中“晒”轿车“奖”高考



据中青报报道,高考在即,河北省重点中学邢台一中在校园内高调展出一辆价值11万元的轿车。

邢台一中办公室副主任郑利民告诉记者,邢台一中几乎每年都会出邢台市的“状元”,去年该市文理“状元”更是全部出自邢台一中。“对于培养‘状元’的老师,学校每年都会重奖!”他强调,奖轿车还是第一次。在郑利民看来,重奖可以激励老师的积极性,对于改变当地教育落后的状况是很有必要的。他同时认为,出“状元”对学校也很重要。“在目前的教育模式下,出‘状元’是从一个侧面反映了学校的教学水平。”

邢台一中校长高洪表示,此次校园“晒”轿车以及把这辆轿车作为给高三教师的奖品,没有什么不妥。目前全国许多地方都会依高考成绩对老师重奖,“这体现了优劳优酬”。 钟秀绘

## 家长为图吉利抢租“状元房”

据央广经济之声《天下财经》报道,在网上搜索“高考房”就可以找到很多“状元房”、“风水房”一类的链接。家长为了图吉利,宁愿多花些钱也要让孩子住进这“状元房”之中,但记者发现,这些“状元房”多是虚晃。专家提醒,避免考生对新环境不适应,考生最好还是住家里。

【点评】

家长抢租“状元房”,图个吉利也无可厚非。但家长们也别过于迷信这些噱头,给孩子增添许多精神压力,或忽视孩子对新环境的适应能力。高考,也是考验人生的一个重要节点。祝考生们能发挥自己的水平,取得个好成绩。

漫画/沈海清  
点评/张玉珂



## “善待”不能仅靠曝光倒逼

在我们身处的大城市,25元能干什么?打一次车?买一本书?喝一杯咖啡?吃一顿快餐?可是,这区区25元,竟是一位乡村代课教师一个月的工资!

贵州省纳雍县代课教师的25元工资在网上“晒”出后,立刻引起围观、留言。贵州省纳雍县政府5日作出回应,决定对符合条件的未转岗代课人员“按每月1000元的待遇进行发放”。仅一天时间,代课教师的收入涨了近40倍,不得不让人感叹网络力量的强大。

对于媒体的监督,不少地方的态度是充耳不闻,不回应、不解释、没举措、没行动。相比之下,纳雍县政府能够及时关注网络舆论,作出迅速反应,值得肯定。可是,值得深思的是,既然问题一天就能解决,为什么在网友曝光之前,当地行动迟缓?

诚然,乡村代课老师的结构,远比我们想象的复杂。在乡村学校撤并的背景下,乡村老师的“门槛”也提高了。但即便如此,对于那些学历低、水平低的代课老师,也要善待。一则,目前还不可能将他们完全取代;

二则,他们为西部乡村教育奉献了青春、作出了贡献,不能冷冰冰地“清退”,更不能眼睁睁地看着他们靠每月25元艰难度日。

前几天,另一则代课教师的故事感动着大家。四川省宣汉县厂溪乡东梅教学点的代课教师官晓峰,坚守深山小学25年,面对巨大的经济压力,不得不冒险跑“黑摩的”。可以说,纳雍和宣汉的代课教师们,凭着对孩子的爱、凭着理想信念坚守在三尺讲台。

亿万网民的点击和关注,让我们把目光投向乡村儿童、投向代课教师。“六一”期间,不少网友贴出西部乡村儿童的照片,提醒身处大城市的人们关注乡村,那破旧的校舍,令人眼睛发酸,心情发沉。同样艰苦的条件下,坚守教学岗位的乡村教师像蜡烛一样燃烧着自己。没有他们,贫困山村孩子们的求学之路,必

将灰暗很多。

善待乡村代课教师,是政府的责任。对代课教师这些作出重大贡献的弱势群体,政府部门应格外关心,主动倾听他们的声音,了解他们的诉求和苦衷。即使有些问题一时难以解决,也要把实际情况和困难向群众说清楚,做好疏导工作,而不是漠然视之,坐等问题发酵、矛盾激化。

面对网民关注和舆论监督,各级政府纷纷设立网络舆情监测部门和应对机制,这是进步、是好事。但是,不能总是消极被动地等着舆论倒逼。若凡事都像算盘珠子一样,非要等到舆论之手来拨一拨,方才动一动,那离责任政府的标准、离人民群众的要求,还相差太远。对于存在的问题,政府部门必须从大局出发,从群众利益出发,周密谋划、主动作为,想群众之所想,急群众之所急,方不负“人民政府”之称谓。 仁敏

2012年6月5日是第40个“世界环境日”,有媒体报道,我国目前77个“环保法庭”面临着无案可办、门庭冷落的尴尬,主要原因是环保诉讼存在着取证难、胜诉难以及执行难等问题。

## 环保法庭何以“门庭冷落”

77个环保法庭门庭冷落,确实反映了当下环保诉讼的“难度”。但是,如果真正按照法律程序,尊重既有的法律,环保诉讼或许并不存在取证难、取证难等问题。

在一般的民事诉讼中,我国采用的是谁主张谁举证的原则。维权者若提起诉讼,需要证据证明的问题集中在两个方面:一是需要证据证明自己的权益受到了损害;二是这种损害给自己造成的具体损失数额。

但是,在环保诉讼案件中,并不需要维权者举证证明,而是“举证责任倒置”。因为,民诉证据规则第4条第3项规定,“因环境污染引起的损害赔偿诉讼,由加害人就法律规定的免责事由及其行为与损害结果之间不存在因果关系承担举证责任”。

换句话说,若污染企业无法证明自己的行为与损害结果之间不存在因果关系,则可以推定其污染行为造成了损害结果,二者之间具有法律上的因果关系,污染企业就应承担赔偿责任。这个举证责任倒置的规定,若在司法实践中能得到充分应用,维权者的举证难度会大幅降低。

关于维权者权益受到损害的事实,在司法实践中举证难度并不大。例如张某的鱼塘受到某工厂排放的污水污染导致鱼苗死亡,通过拍照、第三方公证、环保举报等行为,均可证明鱼苗死亡的事实。鱼苗的死亡与污水排放之间是否具有因果关系,则属于某工厂的举证责任。至于具体损失数额的举证,有些损失通过成本估算、医疗票据、进货单据就可以确定,有些损失可能需要专业鉴定。

如果采用先鉴定后由败诉方承担鉴定费的方式,或许可以解决维权者诉讼成本高的问题,但这需要司法创新与立法的完善,不能一蹴而就。

另外,我国民事诉讼法第64条与民诉证据规则第15条,均规定了人民法院主动调查取证的权利,在一些环保诉讼中,若维权者举证难度较大,环保法庭应主动行使调查取证的权利,降低维权者的举证难度。

其实,从制度设计上来看,公众环保维权本来不该太难。而现实中,环保诉讼艰难的一个很重要的原因,在于有些政府部门害怕地方利益受到损害,于是采取多种手段制约环境维权。

实践证明,这种治理思维并未收到应有的效果。地方政府在应对环境污染问题上,应改变观念,依法办事,才能与公众形成良性互动。环保法庭门庭冷落,实质是将本来可以在法律程序内解决的问题,推向了社会,容易将小事变成大事。民众通过环保诉讼依法维权的渠道畅通,不但有利于落实中央的经济结构调整等政策,也有利于环保事业本身的发展,最终真正有利于社会的稳定与和谐。

欣欣

## 放生中别做“精致的利己主义者”

这似乎已不是什么新闻,今年5月底,多名石家庄市民赶往市郊鹿泉市上寨乡常河村,将千余条蛇放生,结果蛇或被当地村民打死或不适而亡……放生一再变成“放死”。

从法律的视角观察,《陆生野生动物保护实施条例》对放生野生动物有明确规定,擅自将引进的野生动物放生于野外,由野生动物行政主管部门责令限期捕回或采取其他补救措施。而从现实层面看,无序放生一方面会诱发对野生动物的滥捕和非法买卖;另一方面,放生的动物如果属于外来物种,生存下去的可能性很小,对当地物种也会造成伤害,甚至带来生态灾难。

人与包括野生动物在内的大自然和谐相处,是人类文明和社会文明的发展方向。放生,在一定程度上可以理解为促进和推动这种和谐相处的关系。但在放生一再变成“放死”的事件中,表现出的却是以人的意志为中心的相处关系,虽然这种意志的出发点或许是善意的,而结果往往事与愿违——既非野生动物的生存之道,也不被某个局部的自然生态所接受。

放生主要体现在对生命尊严的维护,同时对物种保护和环境保护也有积极意义。当大规模放生既对动物生命尊严无益,甚至暗藏一条滥捕和非法买卖的利益链,又给区域内自然生态及当地民众带来压力与恐慌,这种善意就会大打折扣。由此也不难得出:我们固然需要社会的良善,但任何良善之举都必须照顾社会与自然的需要,否则,以个人意志出发的良善就可能变成“伪善”。

放生成为一种社会现象,是文明进步的觉醒,只是,很多时候意识的觉醒并不代表已掌握了正确实践的路径。无论是出于动物保护的诉求,还是对环境保护的追求,放生都需要尊重自然、尊重他人、尊重法律,而不能为了满足个人的某种诉求做“精致的利己主义者”——虽然精致得看似文明与道义。 刘流