

眼下,各地正纷纷兴建考古遗址公园。媒体报道称,遗址公园的“样板”大明宫遭遇盈利困局,这也是诸多同类单位将面临的问题。有观点认为,文物部门在做好保护的前提下,应该鼓励企业介入经营开发。而与此同时,也存在不同的声音。遗址公园的建设,能做一些开发旅游固然更好。如果有困难,还是不要强求,“不要为旅游而开发”。(6月20日中国新闻网)

遗址公园开发不能演变成折腾

对于一个地方而言,考古遗址是祖先留下的珍贵的不可再生的文化遗产。考古遗址本身就能构成独特的文化环境,借以诠释社会、生命延展的实质,人们不但可以增长见闻,还可以藉之了解过去,从某个历史侧面见证先人的生存状态,了解文化的发展与演进。

考古遗址公园,是以考古遗址及其背景环境为主体的特定的公共空间。需要理清一个关键脉络,就是:遗址公园,是景观,更是重要的文化资源,它具有公共物品的禀赋,应为每一个社会成员所共享。

为什么要建设考古遗址公园?建了有什么好处,不建有什么坏处?这个问题首先要搞清楚。“考古遗址公园是中国大遗址保护实践与国际文化遗产保护理念相结合的产物”,这是多数考古遗址公园所要遵循的建设思路。

看遗址公园,人们要看的是原汁原味的东西,而不是脱离遗址状况的花里胡哨的玩意儿。如果只注重市场的培育效果,在遗址公园设置什么“群众大舞台”,给周边的一些人提供场地,再搞一些声光电,说是让他们有条件地参与文化活动,实际上又吵又闹的,一片清静之地也就变成了四不像的杂耍场。它给部分人带来些许好处,但却会影响整个遗址公园的文化氛围。

还有,遗址公园,如果仅仅是圈起来卖门票,且是昂贵的门票,以一套盈利的模式成为某些人谋利的工具,那么它是从另一个层面丧失了建设遗址公园的意义。

如果以专家的视野和见识为解释角度,那就是:应准确把握考古遗址公园的定位,避免舍本逐末。遗址公园不是建于考古遗址上的主题公园。遗址公园不是游乐园,任何建设项目都必须遵守不破坏考古遗址的原则,各类保护与展示措施都应当可逆且可识别,举办的各类活动都应当与考古遗址的内涵和价值相协调,不要让考古遗址公园沦为商业经营场所。

考古遗址公园是活的生命体,每个空间都应唤起盘桓其中的人们的好经验。遗址公园好比一张生动的脸,任何人都不能以利用开发的名义,去破它的美相。对遗址公园进行综合开发利用,绝不能用破坏替代利用,绝不能拿低端的糟粕替代开发。

正如专家所言,遗址公园建设的初衷,主要是为了保护遗址,因而不能仅为旅游而开发。如果拿遗址做外衣,用公园做项目,只顾追逐眼前利益,不顾汲取原已贫乏的民生资源,这样的开发与建设,只能叫做有意的折腾,一种本土特色的有目的的折腾。

尽管“状元”一说被有关部门刻意淡化,尽管为防炒作高考分数已不再张榜公布而是通过网络查询、声讯电话等方式通知到本人,然而,随着各省市高考分数的陆续发布,从招生学校到大众媒体,几乎都是第一时间就得到“状元”名单。更有好事者,迅即将各省份文科高考头名集成一份“状元一览表”,每个人的总分、各科成绩和毕业学校等,一目了然。

高考“状元榜”还有多少意义

这样一份“年度状元图”已随着高考的恢复持续了30年,且前些年曾愈演愈烈。有心人依据这份状元图进行跟踪研究,得出的结论是:状元们在进入大学和踏入社会后,真正显示出异于常人的优异才干,日后成长为一个行业、领域内具有影响力的成功人士的比例,很小。这一结论,曾引起社会对应该教育的反思。

今年高考前,北京、上海等一线城市的知名中学,陆续爆出众多尖子生转投国外高考,拼博欧美名校的消息。加上国内顶尖高校推优和自主招生等新招生路径的逐渐打通,摆在优秀学子面前的升学选择越来越多,京沪个别名校最终参加国内“裸考”的学生甚至只剩下寥寥数人。在这些地区,状元桂冠实际上已在黯然褪色。

眼下状元榜存在的意义,更多是为各省市的知名高中、国内几所知名大学提供一点招生宣传、抢生源竞争的砝码,让他们得以因为状元的广告效应而在新一轮优秀人才培养中圈得更多好材料。只要看看近年来各省状元榜的出身学校,就能发现,在每个省市,占据鳌头的状元们,几乎总是出自那么几所名校。在北京,人大附中便是无可争议的状元基地。以往10年间,北京市约半数状元都出自该校,今年也是文理状元一校包揽。

状元图对于教育的意义,其实在于它从一个方面清楚直观地照见了中国基础教育发展存在的地区差异、城乡差距。对很多地方,在很长一个时期里,极少数“得天下英才而育之”的露脸“牛校”走出了多少各级状元,有多少重点录取率,都是一人最显赫的教育成就乃至政绩。它们往往拥有远超同类校的优厚投入、吸引优质师资和生源,每年也都有机会受到社会追捧。而一所难出状元的普通学校,纵然再努力追赶,再有特色,恐怕也难赢得几分真正的关注和肯定。

状元、牛校可算作金字塔尖儿。然而,中国教育真正需要的,恐怕不是花大力气把这极小的“顶尖”装点得金灿灿,做得更闪亮,而是如何把那广大的、沉默的底座建筑得更均衡、更方正、更扎实。为更多普通孩子的每一步成长喝彩,尊重每一个人,让属于国家的教育投入尽可能普惠大多数人。将这些做好,才代表着中国教育发展的高水平,中国社会、中华民族才有美好的未来。

姜泓冰

夺刀哥是见义勇智为的标杆

连日来,广州海珠区南华西保安中队副队长黄兆景成为新闻人物,他在街头制服劫匪、救助被劫持幼童被舆论赞誉为“夺刀哥”,成了广州又一位“最美街坊”,政府部门为其中请见义勇为的程序也已启动。

每一名见义勇为者身上,都蕴藏着一座精神富矿,人们从中挖掘出当今社会所需要的宝贵财富。腼腆的黄兆景被拉到聚光灯下,很不自然的神情也印证了这个时代所稀缺的东西:一个源自内心正常不过的行为被人反复赞颂,大概只是因为我们太需要见义勇为了。当舆论都在谴责世风日下的时候,当诸如小悦悦事件被放大成道德滑坡的时候,“路见不平一声吼”的那一份担当与勇气,无疑具有感动彼此的震撼力量。

在钦佩黄兆景夺刀的勇气与胆量

时,我们或许更不能忽略这桩见义勇为为个案另一个普遍性的价值:见义勇智为。视频与媒体帮助我们还原了“夺刀哥”勇敢的另一面:从“我比他较瘦小,说不定能制服他”,到“装作过马路一般,绕至陈某斜后方”,从“用眼神向警方工作人员示意”,到“利索地把陈某右手往后一扭,将刀锋远离男童”,这些看似不经意的描述,隐含了其见义勇为中的诸多信息:双方实力的判断,实现救人的行为选择,寻求警方力量的配合,自己实力的准确发挥……

从这些信息中,不难读出“夺刀哥”勇敢与智慧并存。也正因为如此,他成为值得普遍学习的榜样。在应对危机的见义勇智为中,机智和冷静与勇气同样重要。如果空有一腔热血,可能连自身和人质的安全都无法保证,

这样的勇气便不值得效仿。生活中不乏此类个案,有人冒着巨大人身风险见义勇智为,致使自己做“无谓的牺牲”;有人盲目蛮干,致使被救助者遭遇更大损失。其实,见义勇智为也是门“技术活”,需要行为者具备一定的能力素质,需要遵循最小损害原则科学作出利弊判断,还需要恪守法治底线。

自古以来,人们就崇尚智勇双全的人。面对不公与不义,勇气成为稀缺品,但对勇气的呼唤不应遮掩在其他可资品质。英雄值得人们欢呼与崇拜,不仅是因为其救人的动机与勇敢,更因其行为方式的正当与恰当。由此,见义勇智为是必须弘扬的品质,而见义勇智为更是值得大力推崇的行为模式。从这个角度看,黄兆景为我们树立了一个标杆。

傅达林

事业单位招聘考题全来自参考书



点评

事业单位招聘,本是一件很严肃的事情。“参考书”居然是“真题集”、试卷质量五花八门,通过笔试直接体检,如此之多的硬伤无疑是将一场严肃的招考演变成一场闹剧。视考录制度为儿戏,必将付出代价。在舆论监督下,我们不妨看看:这场闹剧最后会曝出多少黑幕,坑了多少“爹”。

漫画/朱慧卿 点评/张玉珂

据中青报报道,近日举行的陕西米脂县2012年公开招聘事业单位工作人员笔试,被曝出现了“神奇”的参考书——本名为《公共基础知识》的陕西省直及地市、县事业单位考试专用教材(2012年最新版)。

这本参考书提供了240道练习题,其中的100题被选为今年陕西省米脂县事业单位笔试的考题,但凡认真做过这本参考书所有练习题的考生,其参加该次考试的押题率可以达到“全中”。不过,在1600多名考生中,不是所有人在考前拿到了这本“神奇”的参考书。一些没拿到该书的考生认为,此次考试的考题“提前被泄露了”,“如果有关部门不做手脚的话,那么只要看看成绩有多少人上90分,就大体知道泄题范围有多大了”。

对破纪录飙车应有破纪录的惩罚

6月23日中午11点48分,宁波境内的高速路段,两辆白色超跑相互“鼓劲”,其中一辆阿斯顿马丁的速度达到258公里/小时,另一辆奔驰SLS时速也达到235公里/小时的“成绩”,驾驶人则被处以罚款记分和吊销驾驶证的行政处罚。(6月24日新华网)

据说,258公里/小时创造了浙江省高速公路超速驾驶的最高纪录,此前的最高纪录是今年6月7日18时多,一辆宝马750轿创造出的236公里/小时。不能宽容高速公路上的飙车,因为这种疯狂的行为是拿公众的生命财产当儿戏,拿公共安全开玩笑。惩罚他们,才能维护正常的交通秩序和交通安全,才能保护公众的生命。从罪罚相等的原则看,他们的飙车创造了破纪录的速度,我们也应该给他们破纪录的惩罚。

对于飙车,过去的法律还是比较宽容。飙车者只要没有造成严重后果,就不会受到刑事处罚,一般是行政处罚,最多是吊销驾驶证;即使是飙车撞死人,也是以交通肇事罪惩处,刑期一般是3年以下。现在,两名飙车者被处以罚款记分和吊销驾驶证的行政处罚,好像还是符合法律规定的。

但是,现在的情况有点不同了。去年,刑法修正案出台,确定了“危险驾驶罪”,其

中规定:“在道路上驾驶机动车追逐竞驶,情节恶劣的……处拘役,并处罚金。”这意味着,飙车行为属于“危险驾驶罪”。而“危险驾驶罪”是行为犯罪,而不是结果犯罪。在高速公路飙车就算没酿成车祸,也应该运用法律予以制裁,追究其刑事责任。这样看来,仅仅进行行政处罚是错误的,显然属于包庇纵容犯罪了。

我希望看到这个被严肃查处的反面典型,并发挥交通安全的反面教材作用。 殷国安

让收入增长跟上“工资指导价”

去年,各地出台的企业工资指导价,也大多在14%左右。各地出台的指导价并不具有强制效用,仅仅为市场提供参考,尤其是在集体工资谈判的时候,可以有所凭依。

尽管工资指导价不可能直接带来实际工资的增长,但以往的经验表明,二者之间还是有一定的对应关系。比如,国家统计局发布的2011年平均工资主要数据,全国城镇非私营单位在岗职工年平均工资42452元,同比增长14.3%,扣除物价因素,实际增长8.5%;全国城镇私营单位就业人员年平均工资24556元,同比增长18.3%,实际增长12.3%。

因此,职工平均工资适度上涨应该可以预期,不过,考虑到增收等因素,居民到手的实际可支配收入增长幅度能有多大,还值得期待。应该看到,当下经济形势比较复杂,要想让居民收入跑赢CPI,跑赢GDP,增幅达到两位数,恐怕要面临更多的困难。很多民众对此信心不足。

近日,央行公布的2012年第2季度住户问卷调查报告显示,居民未来

据报道,截至目前,全国已有10个省份发布了2012年的企业工资指导价。其工资增长基准线大多在14%左右,其中新疆和天津基准线最高,达16%,北京基准线最低,为11.5%。

收入信心指数为53.2%,较上季下降1.7个百分点,是1999年有调查以来同期值中的最低水平。

无独有偶,国家统计局公布的5月份经济数据显示,该月社会消费品零售总额16715亿元,同比名义增长13.8%,增速创下近一年来的新低。

居民对增收信心不足,导致消费增速下降,并非孤立的事件。眼看上半年即将结束,如何进一步增加居民收入、提振民众信心,还需要减税等实质性的政策出台。

“减税”实际上就相当于“增收”。应该说,去年个税起征点大幅上调,给中低收入民众带来的增收效果相当明显。不过,很多民众仍然认为,起征点应该提高到5000元。按家庭征收个税的呼声也持续多年。这些建议如果被采纳并实施,就相当于在这个艰难

的时期,送出了一个“民生大礼包”。

实际上,去年个税起征点上调,我国个税收入并没有减少,仍然实现了25.2%的增长。上一次个税起征点调整之后,当年个税收入也是不减反增。这说明,减税对于经济来说,具有良性促进作用。

另外,就是要通过改革打破垄断,缩小私营与非私营企业职工之间的收入差距。国家统计局的数据显示,2011年城镇非私营单位在岗职工的年平均工资为42452元,而城镇私营单位就业人员的年平均工资为24556元,前者是后者的1.73倍。这并不令人奇怪,大家不难发现,很多职工平均收入较高的企业多属垄断行业。

当下,直接将某些人的“蛋糕”分给别人或许并不容易,但是一些利润和回报率较高的行业,完全可以让让更多的人来分享,让更多的民间资本进入,共同做大“蛋糕”。

年中将至,近期或将有很多利于民营经济发展、利于收入分配改革的政策发布,期待这些政策能够激发民间投资的热情,让民众看到工资收入上涨的希望。

新宝

近日,当厦大学生向央视主持人白岩松问起“讲真话的担当”时,白岩松说:讲真话现在成了很大的优点,为此我感到极大悲哀。这个时代怎么了?都拿一个人的底线当优点,一个人很伟大,不是因为 he 多好,而是因为他讲诚信、守时、不偷东西,这个时代有很多问题的表现就是,把过去的底线当成了上限来肯定。“你夸我一个新闻人说真话,但是如果我不说真话,我还算是新闻人吗?”

很多时候“缺德”源于“失真”

我很认同白岩松的分析。前几天有年轻网友问我“年轻人如何培养敢讲真话的习惯”,我的看法是,如果总停留在“敢不敢讲真话”这个低级层面,不只是个人悲哀,更是社会的悲哀。它隐含着两层意思:其一,讲真话需要勇气;其二,讲真话的人现在太少。

说到当下的道德危机,人们感慨“世风日下,人心不古”,说的只是善的缺失;人的善念和良心被冷漠遮蔽,善心被利益主宰,善良成了稀缺品——老人跌倒了没人扶,建筑商盖房子用瘦身钢筋——其实,善的缺失只是公众的直观感受,“失真”则是比“缺德”更深层次更大的社会危机。

这个社会“失真”的最直接表现就是,很多事件上看不见真相,很多时候听不到真话,真理被似是而非的谬误遮掩着,真实被各种利益绑架着。在人们传播的信息海洋中,夹杂着各种意识形态的偏见和各个利益集团涂抹的油彩,不知道信息背后是不是有想操纵民众情绪的炒作者。媒体报道中,得费力气才能分辨出哪些信息是记者的主观臆断,哪些是断章取义,哪些是为了混淆视听或试探舆情而故意放的烟雾弹。

社会“失真”现象的成因中,最关键的因素是,“真”会受到惩罚,而“假”受到奖赏,于是便有了谎言对真话、真相、真理的驱逐。因为有人不愿让真相被人知道,因为真相和真话会触动既得利益者的利益,所以,说出真相就可能受到严惩,说真话就可能被跨省逮捕。因为说真话可能不受欢迎,所以某些专家和舆论领袖就会去揣测领导爱听什么,揣摩大众期待听什么,于是说些迎合听众的假话,最终失去独立判断。因为内心的封闭,很多人只选择听那些自己期待听到的话,只喜欢接受那些符合自己偏好的信息。

于是,人的嘴与耳朵就在合谋中形成了一种驱逐真话的机制和滋生谎言的恶性循环。耳朵听惯了习惯了不说真话的嘴,嘴习惯了迎合听惯了谎言的耳朵,有爱听谎言的耳朵,才有爱说谎言的嘴;有了奖励谎言惩罚真话的“土壤”,才有爱听谎言的耳朵和爱说谎言的嘴。

舆论批判道德危机,说明社会还有着基本的是非判断和善恶界限;可舆论对于“失真”却缺乏应有的问题意识。一句真话,有时比全世界的分量还重;一句谎言,其祸害远远高于一块发霉的面包,而且,很多时候的“缺德”正是源于“失真”。乔治·奥威尔说:在谎言遍地的时代,讲真话就是革命的行动!这句话,与白岩松的论断异曲同工——“这个时代有很多问题的表现就是,把过去的底线当成了上限来肯定”。

曹林

6月24日,记者从北京市中医药管理局获悉,中医文化进校园工作全面启动。下学期起,全市统一的中医师承课程(小学版)将正式启用,该课程老师将在本周报名遴选后接受中医部门培训。相关负责人表示,这项课程旨在普及中医文化。(6月25日《京华时报》)

中医进课堂疑似增加学生负担

中医,博大精深,源远流长,还有人将它上升到了国粹的高度。有病上医院,这是常识。但一个人得病了,上什么医院,去看中医还是看西医,往往取决于他对医学的理解,取决于自身的价值观。鲁迅就懂中医,上世纪初鲁迅的父亲得了肝硬化,延请中医调治,花了不少钱,也没治好,最后吐血而死。鲁迅原本就是学医的,不过他学的是西医。他在1922年和1926年写的《呐喊·自序》、《父亲的病》中,用辛辣的笔触嘲笑了中医存在的弊端:故作神秘和玄虚,拼命捞钱,草菅人命的恶劣职业道德。并发誓“决不看中医”。

中医文化进课堂,力推者当然有堂而皇之的理由。且这些理由无不道理。譬如中医知识是一种文化的熏陶,一种中医保健理念的熏陶。具体说,牡丹既是药,也是花,也是诗歌,这种文化不仅和中医有关,和文学也有关系。唐代诗人刘禹锡《赏牡丹》里有这样的句子:庭前芍药妖无格,池上芙蓉净少情。唯有牡丹真国色,花开时节动京城。如果让孩子们亲手种百草,看到草药的生长变化,对孩子身体、心理的成长发育都是再好不过的事情。

但是,所谓的中医进校园,让学生学的还是基本上是本上的东西。市中医局及市教委联合编印了《青少年中医药文化知识》普及读本(小学版)。中学版编制工作正在进行中,最快有望明年面世。小学读本内容包括:鲍藜济苍生、神农尝百草、道人仙方疗骨伤等浅显易懂的中医知识和故事。而中学阶段读本,将内容融入生物、化学、历史等日常课程中,如体弱多病的林黛玉为何服用人参养荣丸?天体运行和四季变化中应如何调节生物钟?现在的小学生也好,中学生也好,已是“鸭梨山大”,各种课业几乎把他们压得喘不过气来。他们的身心超负荷,假如有的中学生还没有完整地读一遍《红楼梦》,那么,不结合上下语境,单单弄懂体弱的林黛玉为何服用人参养荣丸,又有什么用?

本土的多数家长,对自己的孩子有很大的期待,望子成龙,望女成凤是种普遍心理。可是他们往往找不到一个平衡点,没有招数,就对孩子施加多得不能再多的压力。先不判断是不是误人子弟,中医进课堂怎么看都疑似增加了学生的负担,即便不列入课表不考试,是门课总要有时段的投放,精力的投入。也不知道那些从小学到中学的中医知识读本需不需要有人掏钱,如果要花钱买,这等于又是给家长们增加了经济负担。

中医文化进课堂,是正效应多,还是负效应多,或许要看实践。此事是行得通还是行不通,实践会给出真理,时间会给出答案。

伊文