

专家,请珍重您的签名

当下许多形形色色的论证会、咨询会、研讨会,不过是企业与专家心照不宣的“钱”“名”交易:企业出钱买名,专家以名赚钱。

前不久,某公司创造的“第五大发明”——空气混合动力汽车,被中国青年报曝光。这个以“不吃汽油吃空气”为卖点、伪造“世博会最佳发明奖”等耀眼光环的“重大成果”,原来只是一个不靠谱的传说,那些盲目投资的受害者悔恨交加。

值得关注的是,“第五大发明”之所以让更多人信以为真、上当受骗,除了公司自身的炒作、忽悠,那些参与“专家论证会”的专家们也难辞其咎。

据中国青年报报道,该公司在其宣传材料中称:“2010年3月26日在北京钓鱼台举办‘祥天空气混合动力发动机专家论证会’,得到中国发动机行业专家、汽车行业专家的论证及国家相关部委领导,清华、北大教授好评和认可。”论证会的多张现场照片,包括该公司董事长和专家的合影,出现在该公司研发中心针对投资者的讲堂上;一份“‘祥天空气混合动力发动机项目’专家论证和推介会评审意见”及带有多名专家签名的翻拍照片,也被放进了宣传册和大屏幕上。很显然,专家们的论证及其签名等,成为该公司欺骗投资者的“托儿”,其责难逃。

据中国青年报记者调查,这场冠冕堂皇的“论证会”,是该公司“委托”某管理研究院组织的,受邀的专家此前都没听说过该公司,更不知道该公司是干什么的;在论证会上,有的专家以“鼓励创新、宽容失败”为由,有的专家碍于情面,在“评审意见”上签下了自己的大名,饭后拿着“咨询费”走人,至于公司如何利用他们的评审意见和签名,就“事不关己,高高挂起”了。据中青报报道,参与论证的一位专家,对该公司的这一做法则见怪不怪。他说,“这样的企业太多了,找我去开会,往那里一坐,‘论证论证’,说一,然后把照片、录音拿给投资公司,做广告嘛。”他告诉记者,他通常会告诉自己去开会的企业:“你请我来,是我帮你来了,但你自己要悠着点,不要把话说得太大,对你自己不好。”

在普通老百姓对科技专业知识缺乏了解的情况下,头戴各种光环的专家往往具有很强的影响力和欺骗性。专家们出卖身份、名节,自己得小利,公司赚大钱,受害的是老百姓,丧失的是学界声望和社会公信力,已成社会公害。

在社会浮躁、拜金主义盛行的当下,道德和自律已难以遏制“学术走穴”,唯有“以毒攻毒”;或通过媒体让这些走穴的专家“名扬天下”,或通过主管单位严格监管、依法严惩,让那些牟利的专家得不偿失。

与此同时,公众也须擦亮眼睛,增强鉴别能力,不要盲目迷信论证会、鉴定会,少上那些专家们的当。 道田

硕士生就业率持续走低折射什么?

据中国之声报道,今年,我国研究生招生计划规模为584416人,相对2003年的26万多人,十年间翻了一番,但硕士生就业率却连续3年低于本科生。

笔者认为,硕士生就业率不断下降其实是我国大学教学模式陈旧化、大学教育片面追求产业化的映照。

首先,现有的研究生培养仍然是一个导师带一个甚至多个学生的模式。导师在研究生培养中占有绝对控制地位,这就决定了导师的研究水平与学生的培养质量密切相关;但是目前高校或者研究院的硕士生导师的构成是以教授和研究员为主体的,他们大多从事的是相关学科理论研究,是对现有的或正在发生或发展的科学的总结与归纳的工作,从某种程度上来说,他们本身就在与实践割裂开了。因此他们带出来的研究生也过分的强调理论的建构和研究,最多也就是进行思维方式的训练,与实践关联性不强。空有健全的知识体系却没有一个施展拳脚的平台,国内研究生教学模式不可谓不陈旧,已经跟不上这个社会变革的速度了。因此,双导师(研究型与专业型)培养模式是否可行也值得我们去思考。

其次,研究生方向产业化与培养过程非产业化的悖论。现在的研究生专业和方向设置紧跟时代发展,试图培养具有时代性和动手精神的学生,但是在具体的培养过程中又过分的强调论文水平和理论研究水平,这就违背了专业设计的初衷。本来是为适应社会发展,为行业输送高层次人才而建立的专业却舍不得去传统的模式化的培养方式,最后培养出来的必然只是空有理论见解却缺乏具体执行力的“花瓶”。同时,研究生的课程设置与本科没有本质上的区别,最多是基础学科的更深层次解读,即使是在实践性较强的科目上也只是对曾经已修知识的巩固,不能对未来的产业运用产生更大的经济价值和理论提升。

再次,研究生的就业率数据也更加突出地反映了大学生的就业心态。一边是因为获取了高层次的知识待遇而渴望更具诱惑力的薪水待遇,一边是用用人单位不愿意为实践和执行力不匹配的高层次高学历研究生买单更多的单。或者从某种程度上来说,硕士生就业率低于本科生主因是就业心态而非不能就业。

不论是培养模式的陈旧与落后,还是虚假的教育产业化功利化,亦或是硕士生就业心态的不准确定位,表面看是造成了硕士生就业率的持续低下,背后折射的却是高等教育本身的困境。而对此困境,我们需要思考的更多。 刘俊博

创先争优是共产党员的价值理念

有什么样的价值理念,就有什么样的追求和行动。

从夺旗争星,到承诺践诺评诺,各地各部门的鲜活探索,让创先争优植根到了每一个党员心中。开展这一活动,并非为了“先进”、“优秀”的荣誉,而是要树立保持先进、争当优秀的价值理念。

杨善洲22年染绿荒山,郭明义30余年爱心奉献……坚守先进性、纯洁性的要求,让他们成为新时期共产党员的楷模。当创先争优成为价值理念,党员的内在动力就会被激发出来,始终走在时代前列、成为时代先锋。

社会深刻变化,党员也不可能生活在真空状态、无菌环境。改革发展成就巨大,保持先进才能防止精神懈怠;发展任务繁重艰巨,争当优秀才能应对能力不足;转型时期矛盾凸显,牢记宗旨才能避免脱离群众;利益诉求多元多样,坚守信念才能远离消极腐败。如果动摇了创先争优的价值追求,难免会有了成绩不思进取、遇到困难裹足不前,甚至是面对诱惑产生动摇、触碰底线。

坚持创先争优的价值理念,是要将其作为校正行动的坐标、引领工作的指南。会不会领导科学发展,能不能保障群众利益,是不是着眼大局长远,敢不敢对抗歪风邪气……创先争优的价值理念并非空对空的思想问题、认识问题,而是体现在每一次具体选择上、每一项实在工作中。

创先争优是一种品格、一种追求,更是一种思想境界。始终坚持创先争优的价值理念,持之以恒、孜孜以求,党员才能不断保持先进性、纯洁性,党才能完成历史赋予的责任和使命。 人文

作秀?

北京大学校长周其凤7月13日回湖南浏阳为母亲庆祝90大寿,拜寿时当场跪在母亲膝前,说:“母亲80岁的时候,由于工作原因,我没回来陪您,对不起!您90大寿,我一定要回来陪您!”周校长在老家老母亲家门的泥地上给母亲跪拜,然后母子二人抱头痛哭,此照片广为流传。如此高调,自然有人怀疑其是作秀。但话又说回来了,周母有这么作秀的儿子,心里也会很高兴,诸君在指责别人作秀的同时,你也能作秀一下,让母亲高兴一下吗? 焦海洋/图



听懂撤并收费站 放鞭炮背后的民意

在收费站多如牛毛猛如虎的时代,看惯了收费站到期还赖皮继续收费的事儿,当有收费站按照规定停止收费时,还真有些不习惯。不习惯中,就有人放起了鞭炮。7月15日上午,江苏省12个撤并的收费站全部停止收费。在312国道南京收费站拆除的过程中,有市民专程开着私家车跑到停用的收费站边放鞭炮庆祝。鞭炮声,见证着民众对收费站的复杂态度。

这个鞭炮声,让我想起前几天的一件事。带家人到北京的奥林匹克森林公园玩,拥挤的北京城,难得有这么大一块绿地。作为北京奥运会的遗产,公园延续了当初开园时的不收门票。爱人惊喜地说:“哇,这么好的天然氧吧,竟然不收门票,太好了。”我说:“不要觉得这好像是恩赐,我们每年缴纳了那么多税,是应该享受到这种福利的。”如今什么都要收费,好不容易有一个“看得见”的免费福利,别觉得占了谁的便宜。公园,本就应该免费,我们不能将收费当常态,反而习惯免费了。

同样,收费站也是如此。高速公路,即使收费,本身就包含着公民的纳税。很多地方的公路收费,其实是霸道的地方对公民的重复征税。可面对种种不合理、不合法的收费,民众没有“用手投反对票”的否决途径,权大于法,公众的依法维权和媒体的曝光都很无力。纠正不正常的收费,只能寄望于政府部门自觉和善意。鞭炮声后是久受收费之困的民众“奔走相告”的欣喜,收费站终于终结的那一天,终于有收费站倒掉了。

很平常的一件事,却让民众在鞭炮声中奔走相告,折射出很多意味深长的信息。于民众来说,鞭炮声表达的是喜悦,但负责责任的政府部门应该从中听到批评。新闻报道过很多地方的贪官落马后,民众跑到政府门口放鞭炮,表达“除害”后的大快人心;人们对收费站混乱的痛恨,与对贪官的恨是类似的。

还要看到鞭炮声后民众更多的期待。期待更多的收费站能跟进,更多的地方能跟进,从而让纳税人更多地享受到免费的福利。因为稀少,人们才会惊喜,因为撤掉的收费站太少,人们才会当成大喜事。有一天,人们能够以平常心看待收费站的倒掉,收费站停收费不成为新闻了,才真正意味着民权的真正回归。

关于这件事一张值得玩味的图片是,一个被撤的收费站旁边,收费站员工列队整齐行“告别礼”。好像对收费站充满留恋之情,这种留恋,反映着收费站真实的心情,与民众放的鞭炮格格不入。 曹林

“青花热水瓶”见证鉴宝节目娱乐化

央视《寻宝》栏目举办晋江专场。一位藏友展示了一件青花瓷器,称是明永乐青花热水瓶,是郑和下西洋装开水用的。这位藏友表示,如果物品是真货,应该值至少一百万元。现场专家点评称,感谢陶瓷创作者丰富的想象力,如果郑和地下有知肯定打喷嚏。(7月17日《扬子晚报》)

在“青花热水瓶”面前,你我注定要忍俊不禁。先不说这瓷器的现代外貌,单单是底部“明成祖内阁司礼太监御宝、大明永乐六年戊子秋”之类的文字,便注定让人喷饭。这样没有常识的造假,已经是戏谑无极限。这也难怪,在“青花热水瓶”横空出世之后,不少网友开始搜寻那些无厘头的青花瓷器,这一“搜索”不要紧,甚至还有青花“苹果”、青花“冲锋枪”。

“青花热水瓶”如此欢乐,连专家都忍不住吐槽调侃。对此藏友的振振有词,不能不有种无奈的伤感。这是一个全民爱收藏的年代,有资料显示有收藏爱好者竟有9000万,而依附和寄生于收藏嗜好背后的造假产业,已是蔚为壮观,甚至都有造假地图陈列于世。换句话说,当收藏成为一种生态链,类似“青花热水瓶”之类,自然会应运而生,绝难匿迹。正如有网友预测,不远的将来,秦始皇用过的BB机、康熙的电视新鲜出炉也并不奇怪。

在娱乐的江湖,有眼球就有一切。或者说,在注意力经济时代,只要能吸引眼球,掏出位早已是屡试不爽的手段。而对于开遍全国的鉴宝类节目,在红火和喧嚣之后,也难逃“各领风骚三五年”的困窘,甚至有“干爹赠翡翠”这样为提高收视率公然造假的明目张胆出现。至于颇为公众和专业人士诟病的现场估价,算是点燃公众收藏热情和提升节目收视率的不二法门,如今也被有关部门叫停。

从这个角度出发,我们也许会觉得恍然大悟,“青花热水瓶”这样一个让人哄然大笑的鉴宝行为,很有可能是无伤大雅但却有意为之的花边与插曲。否则,很难解释普通人都可以辨认真假的“青花热水瓶”何以可以通过初审,再进入节目现场,并最终得以堂而皇之地播出。我们在讥笑他人的粗陋与浅薄,他人却在暗付收视率提高的回报与收益。谁是谁的谁,还真说不准。

鉴宝节目之所以长盛不衰,自有其原因与需要,毕竟,在丰富电视节目内容的同时,也是在向公众进行知识宣教。不怕节目娱乐化,就怕科学庸俗化。“青花热水瓶”好在只是一个逗人一笑的插曲,而良莠不齐的鉴宝专家,以及将赝品鉴为宝物的事实,却俨然是这个娱乐化时代的暗礁。在宣教文物知识、提高欣赏品味日趋异化为炒作与眼球经济的语境里,科学的严肃与公正,当是所有娱乐化外壳下的内核,这一点必须厘清,也是电视台和媒体必须恪守的底线与坚守。 邓为

近日,温州市纪委又下发了《落实公务接待“三严四禁”规定实施细则》,细则对公务接待进行规范:“今后公务人员在温州市内从事公务活动,确需在当地就餐的,所有人员一律吃工作餐,每人每餐不超过60元。”至此,对一批高档酒菜也有明确规定,茅台、五粮液等,均不得上桌。不过负责人表示,接待市外单位或上级机关,并不在本次规定之内。(7月17日《新京报》)

温州公务接待新政出台后,有网友称其为“史上最细公务接待标准”,操作性强;也有人认为这仅是一场秀,形式大于内容。毫无疑问,被质疑的焦点之处就在于新政“内外有别”,只对市内单位的工作餐进行规范标准,而对对外和对上的公务宴请则不加限制。从制度层面来说,遏制过多过滥的公务接待之风,只有执行统一标准才会发挥效力,且能形成管控的长效机制;但切入现实而言,规范公务接待是一项系统工程,与内外部环境关联紧密,在某种意义上说,“内外有别”正是贴近实际的择优选择路径。

将温州市此次公务接待新政通俗地加以解读,就好像是一个家庭的“节约计划”,自家平日里持家可以“紧一紧”,但如果客人来则可以适当“松一松”。这不是搞双重标准,而是现实选择。事实上,温州市作为经济发达地区,招商引资、外部单位考察等对外接待事务繁多,一味对必要的公务接待进行“一刀切”,其实也脱离实际。“一体约束”固然是制度最终的趋向,可生硬地“一蹴而就”,很容易让制度沦为纸上文章。

与其出台徒具观赏性的“全面”制度,不如根据实际制定更具有可操作性的、有的放矢的行政规范。实事求是地讲,温州此番新政还是颇有亮点的。对空泛的规范文本进行细化和量化指标,还对监督和问责都予以了明确规定。当前,需要关注的是如何让“工作餐不超过60元”和“禁吃鱼翅蟹肉茅台”的细则政令从纸面上、文件上走下来贯彻落实,切实堵住公务消费的漏洞,真正降低公务接待成本。如果对内的接待费用能够大幅降低,公务接待的“瘦身”运动就算是取得了一定的效果。从长远来看,不仅可以控制住内部人的大吃大喝,还对外部的公务宴请逐步走向正规化起到有益的促进作用。

任何制度的改良和革新都是渐进工程,既然不能实现一步到位和尽善尽美,就应当承认和接受“内外有别”的择优选择。公务接待的泛滥和糊涂账不是一天两天形成的,也不是哪一个地区和部门独有的情况,十几年甚至几十年的沉痾怎么可能一朝“神清气爽”? 正因为,公众应该多些耐心和理性,给制度的进步留出探索的空间,靠行政热情和舆论狂热打开的大门,根基并不牢固,容易弄成一锅“夹生饭”——或者推倒重来,或者半途而废。 陈一舟

影视“穿越”已然过气,微博“假想”正当其时。网络上,微博用户“琢磨先生”凭借《三国微博》、《水浒微博》、《西游微博》、《红楼微博》四个“假想微博”作品,短短几天内爆红网络。由“琢磨先生”领衔导演的“假想微博”也被网友们竞相模仿,《鲁迅微博》、《金庸微博》、《白娘子微博》、《还珠微博》等作品“友情”参演,网络上刮起一股“假想微博”热潮。

7月8日下午,“琢磨先生”在个人微博中发表了名为《三国微博》的作品,以假设三国人物角色开微博为主题,想象刘备、孙权、关羽、诸葛亮、周瑜、小乔等人各自会发表、评论、转发什么。作品依据原著的人物性格和故事情节,对角色的虚拟发言进行了天马行空的创作。

作品中,微博博主们“有爱”的互动让网友们忍俊不禁。比如,刘备率先发微博说:“今天我跟关羽、张飞结为兄弟,谋求复兴汉室之大业,不求同年同月同日生,但求同年同月同日死。”紧跟其后的几条评论有:“连个V都不是,冒充汉室宗亲?”、“三个大男人拜个什么把子呀?”……

就是这样一部三国人物和一群虚构的无名氏网友互动的微博作品,两天里被转发了11万次。之后《西游微博》、《水浒微博》、《红楼微博》的转发和评论量虽不及《三国微博》,但四大名著齐聚“假想微博”的“奇观”却是实现了。

无论是《水浒微博》中宋江发微博说“今天我手刃了那贼婆娘”,网友立刻转发“肯定是骗粉的炒作”;还是《西游微博》中唐僧感慨了一句“今天心情不好”,“妖怪”们回帖“此帖必火”;或是《红楼微博》中林黛玉说了句“写微博这东西,也是想写就写的”,“微博小秘书”立即回应:“‘岂是体’将爆红网络”,这些在名著中家喻户晓的人物有了现代思维,他们机智有趣的互动,引发围观者笑意连连。

四大名著“假想微博”一夜蹿红,作者的搞笑功力远不是全部原因。早在两年前,一些网络贴吧就曾出现过“借古人之口来调侃现实”的“穿越体”,但反响平平。如今四大名著中的人物又在网络上复活,除了与微博这一传播载体有关,更重要的恐怕还是它间接地影射了当下诸多热门事件。

现实中,第52届国际小姐中国大赛重庆赛区前三名因为“美得不过”引发网民吐槽。孙悦空在微博中怒斥“空中管制了,起飞不了了”,网友们安慰他“习惯就好了”;沙和尚自称“今天我们喝了点酒水”,网民说“不是地沟油就是蒙牛乳业”……看着妖怪们如何悄悄关注唐长老的动向,网友们感受到“笑里藏刀”话中有话的快感。

不同于当年“贾君鹏,你妈妈喊你回家吃饭”的莫名走红,四大名著被“假想微博”、“灵魂附体”,围观者并非都是“不明真相的群众”。谁都知道,这一场看似喧嚣的狂欢,无非是借着古人的口,披着微博的壳,一泄心中的不快。如果没有那些在现实社会中无法释怀的情绪,无论名著人物如何在微博中调侃,恐怕都如风中落叶一晃而过。

四大名著“假想微博”火了,“琢磨先生”红了。亦如这个社会的其他领域中的习惯性质疑一样,“琢磨先生”在被追捧的同时也备受质疑:四大名著“假想微博”到底是个人的创作还是集体创作? 蹿红后的“琢磨先生”会不会像其他“微博大佬”成为公共领域的“意见领袖”? 四大名著“假想微博”走红背后有无推手策划?

质疑归质疑,但这并不影响对四大名著“假想微博”的分析。四大名著被微博“灵魂附体”,无论采用什么体,本质上还是属于“恶搞”之列。如果以2006年胡戈的“馒头血案”为原点,中国网民的“恶搞”之路也已走过多年。从最初仅为满足网民的无聊情绪,到之后为满足人们对幽默的需求,现如今成功的“恶搞”案例越来越需要“内涵”。这内涵一定是“写实主义”的,如果没有大笑之后的现实痛点,那也只是欠缺灵魂的娱乐项目,未必能引发公众的真正共鸣。 陈方

公务接待「内外有别」是次优选择

当四大名著被「微博假想」