

26日晚,北京通报了“7·21”特大自然灾害遇难人员情况,死亡人数由几天前的37人上升至77人,并公布了已确认身份的66名遇难者名单,其他11名遇难者身份仍在确认中。

在灾害中罹难 在进步中补偿

这些冰冷的数字背后,都是鲜活的生命已然无可挽回的悲伤。每一位罹难者的背后,都是一个家庭的失爱。我们向罹难者致哀,祈愿他们在天堂里安息。我们向遇难者家属致意,唯愿他们节哀顺变,努力拨开心灵的阴霾让生活尽可能回温。

从遇难者遗体发现的地区分布看,五环路以内6人,其中核心区1人,其余均集中在远郊乡镇,特别是山区,其中尤以房山区为最,达到38人。而房山区正是本次特大自然灾害的重灾区,局部降雨量接近500年一遇,造成积水、山洪和泥石流三种自然灾害。这一情况表明,暴雨袭击的灾情越大,带来的生命伤害就越大。

在大自然面前,生命往往是脆弱的。在特大灾难袭来时,生命往往不堪一击。然而,生命又是极其坚强的存在。灾难摧不垮生命的意志,也摧不毁血肉相连的生命共同体。暴雨袭来时,从城区的守望相助,到郊区的自救互救,从那些在抢险救援中因公殉职的遇难者,到那些尽可能帮他人一把的陌生人,再到灾区群众从头再建新家园,都莫不展现了灾难面前生命的韧力。

在此次发布会上,北京市防汛抗旱指挥部新闻发言人表示,要认真总结反思,汲取教训,全力做好善后工作,不断提高防灾抗灾水平。这展现的正是面对灾害时的能动性,是人们在灾难教训中的一种价值坚守和智慧提升。正是在这个意义上我们可以说,我们也许无法消除灾害,但我们可以让灾害带来的损失尽可能降低,让灾害击破的防御漏洞彻底补上。

我们决不热爱灾害,也决不热衷做坏事。但是,如果汲取了灾害教训,我们就会更快进步。如果从错误中发现了原因,我们就能确定正确的边界。我们常说,在灾难中失去的,必将在进步中得到补偿。这个补偿的前提就是直面灾难和问题,这个补偿的关键就是“总结反思、汲取教训”,这个补偿的机能就是“自我审视、自我提升”的能力。

每一次灾害,都会带来悲伤,也都揭示了防灾的路径,开启着进步的曙光。“7·21”特大自然灾害让77条生命罹难,但我们深信,这些生命的代价,必将在北京的发展进步中得到补偿,必将在建设中国特色世界城市中浇灌出美丽的花朵。 华清凤

据《扬子晚报》报道,“丹阳城管局”近日发布了一条微博:“请我局系统今年有子女考取本科院校的职工,在收到入学通知书后,第一时间和所在单位联系,以便于我们发放城管奖学金。”就在网友们热议“城管奖学金”来源时,该条微博却突然被删。记者调查证实,官博被“误读”了,其实是全系统扶贫帮困爱心助学,删帖是惧怕被“妖魔化”。

城管奖学金 为何引争议

一件爱心助学的好事,却差点因为官博被“误读”引起一个网络事件。丹阳城管局以及全国城管系统的工作人员也觉得很委屈,但这个现象值得深思,为什么偏偏是“城管奖学金”能引起网友的极大关注和热议?

在网络搜索“城管”一词,其自动联想生成的是“暴力执法”、“打人”、“城管来了”之类的词语,“负面效应”不言而喻,这恐怕与城管设立的初衷背道而驰。其实,城管是为了更好地管理城市,行使集中管辖权而设立的一支执法队伍。这支队伍的主要工作是解决城市“脏乱差”问题,也就是解决小贩随地乱扔垃圾、占道违法经营等,可如今很多地方的城管由于自身的粗暴执法日益被“妖魔化”,本身成了“问题”。城管形象是个什么“问题”?小而言之,它代表一个群体的存在状况;大而言之,它代表的是一个部门或地区的形象。良好形象有利于给他人和社会带来好心情和营造一个和谐的氛围,有利于提高工作效率,“随风潜入夜,润物细无声”;同时良好形象也有助于增加社会互信和给自己带来尊严,反之亦然。

记得一位美国作者写过一篇文章《好名声的力量》:父亲叫当时16岁的作者去一家商店赊购生活用品,作者是一位黑人青年,他害怕“那些商店的营业员就像防贼一样地盯着我”,然而商店老板说,“行,你爸爸是一位讲诚信的人”。说着他就转身向别人介绍:“这是詹姆斯·威廉斯的孩子。”原来作者的父亲詹姆斯·威廉斯在当地的信用是出了名的!这几个字为一个即将成年的人赢得社会的尊敬和信任打开了大门。就在那天,作者发现一个好名声能够给良好的愿望带来一笔价值难以估量的财富。大家都知道威廉斯家里的人为人正派,言而有信,自尊自爱。

社会是个人和家庭的组合。一个好的形象,一个好的名声,其能带来的“正能量”是难以估算的。要警惕的是,“负面形象”带来的破坏性也是巨大的,尤其是对于城管这种带有强制执法职能的群体。从这个角度看,“丹阳城管局”的“城管奖学金”引起网友热议,是有原因的。

冰冻三尺,非一日之寒。城管的“负面形象”,是在人们长期耳濡目染以及媒体的报道中形成的,解决这个问题,需要对城管的执法活动进行规范,提高城管工作人员的自身素质,以及社会制度层面的监督。 张永恒

让居民收入 “高速增长”成常态

据报道,截至7月27日,全国已公布上半年城镇居民人均可支配收入的有27个省市。除上海增速为8.6%,其他26省市增速均超过10%。此前国家统计局公布的数据显示,我国上半年城镇居民人均可支配收入为12509元,同比名义增长13.3%,扣除价格因素实际增长9.7%,增速比上年同期加快2.1个百分点。

上半年城镇居民人均可支配收入的“高速增长”,这无疑给当下复杂的宏观经济形势带来了一些惊喜。

不过,结合上半年我国经济增长减速,相对偏高的企业税费压力以及极可能再度抬头的CPI增速,如何保持人均可支配收入的增长可持续,仍需要政策层面的调整应对。

这是因为,人均可支配收入的实际增长,主要与三个经济变量直接相关,其一为经济增长,其二为个人税费增速,其三为CPI(通货膨胀)。而这其中,经济增长与人均可支配收入实际增长基本呈正相关效应,个人税费和CPI增长与人均可支配收入实际增长

则呈负相关效应。

由此可知今年上半年人均可支配收入高速增长的原因——虽然今年上半年我国经济增长有所下滑,但是同期个人税费的缓慢增长和CPI增速的大幅下降,对此形成了相对的反向对冲。

以经济增速的大幅下滑而论,我国今年上半年GDP同比增长仅为7.8%,且二季度增长7.6%创下近三年新低。与此同时,我国今年上半年规模以上工业企业实现利润,与去年同期相比更是下降了2.4%。这些均表明未来的经济形势不容乐观,亦变相表明我国未来人均可支配收入的持续高速增长,存在一定的阻力。

去年我国大幅调高个税起征点,上半年,各地大幅调整最低工资标准,而今年上半年财政收入较去年同期仍然增长12.2%。这在某种程度上表明,在同期个人税费增速相对缓慢的同时,企业税费增速仍然维持着较高的增速。这无论是对于当下持续不景气的实体经济,还是未来人均可支配收入的持续高速增长而言,均是很不

利的。

再以CPI增长而言,虽然今年上半年CPI增速仅为3.3%,比去年同期大幅降低2.1个百分点,但是在宏观经济持续下行之下,实质性的宽松货币政策已然启动,今年上半年已分别调低存款准备金率和利率各2次。持续宽松的货币政策,预示着通胀高企可能再度来临,而这亦表明未来人均可支配收入的高增速存在很大的不确定性。

在这样的情况下,亟须尽快推进收入分配改革。据报道,延宕8年之久的收入分配改革方案,有望在今年下半年出台,而调整初次分配格局是未来收入分配改革的重中之重。

希望通过收入分配改革,未来在政府、企业、居民三方利益分配中,减缓个人税费的同时,相对减缓当下仍持高企的企业税费压力。在此基础上,也应通过制度层面的系统创新,大幅提高整体经济运行效率。如此居民收入“高速增长”才能可持续。

新静文

大学毕业生起薪不如农民工?



据中国青年报报道,某教育机构调查显示,截至6月25日,2012届本科毕业生签约率仅为42%,69%大学毕业生起薪不到2000元,低于农民工月均收入水平。

“学历”不是衡量工资高低的唯一标准,我们还需要考虑工作行业、职位等因素。另外,大学生和农民工是两类完全不同的群体,其人生轨迹和就业前景完全不同。大学生的就业意向,主要是专业技术型或脑力劳动型,而农民工,一般是体力劳动。两个群体的工资水平其实并不具可比性。

即将毕业的大学生,不妨理性看待起薪不如农民工现象,更务实一些,从基础岗位做起,边学习边积累经验。通过几年的历练,大学生如果能渐渐独当一面,薪酬自然会稳步提高。

漫画/朱慧卿

“救母还是救妻”不是道德选题

虽然结果是人人平安,但小伙子先救妻后救母的做法,还是引起了争议。且不说当事人小郭的父亲对此颇有不满,就网上舆论看,也是众说纷纭。

有网友在微博中做过“先救谁”的投票调查,选择“先救妈”的超过半数,仅有5.1%选择“先救老婆”,一些人以“孝道”、“人性”等说法对小郭的处理方式进行了批评。“先救谁”难道就真的值得那么较真儿?实际上,这一问题的提出,带有鲜明的“中国特色”。毋庸讳言,千百年来,在中国家庭都有的“难念的经”中,最难念的一本

就是“婆媳经”,婆媳矛盾成了一个难解的结,其中蕴含的“非你即我”、“谁更重要”等对立冲突思维,很大程度上具象化为落水情况下先救谁的选择。

而这样一个反映家庭关系的选择题,在社会解读中,又成了一个道德选择题。一个男人,身兼儿子和丈夫两种身份,面临的却是两难选择:先救妻子,会受到“娶了媳妇忘了娘”、“不孝”、“忘本”等批评,先救母亲,又会受到“无情”、“没良心”等怨怼,总之不管怎么做,都可能得罪人。救人难,但救人的选择难上加难。

从逻辑上说,“先救谁”与重视谁、更爱谁并不能画

等号,与相关的道德评价更难难以构成因果关系。一个负责任的男人,不会坐视母亲受伤害,也不会对妻子的呼救无动于衷,关键是尽力而为,做自己能做到的。“救母还是救妻”,根本就不是非此即彼的选择题,没必要将二者对立起来,走入死胡同。

对此,更没有必要将道德原则泛化,打着道义旗号围观起哄,动辄举起道德大棒臧否人物,甚至进行道德审判,这其实无关道德,恰恰是对道德的伤害,也无益于社会正能量的激发。在这方面,同样需要省思和转变。

李力言

“最牛违章”套牌车到底是谁的

车辆套牌的行为,已经被“严打”很长时间。但是这陕E00000,却能被如此疯狂套用。几年之内,这“不下10辆”的套牌车们虽然被记录下了违章处理信息,却居然还能继续疯狂上路,那能令广大遵纪守法的老百姓百思不得其解:哪辆车年审时不用调出违章记录查?这些车怎么过的年审?不知全国上下有哪辆车能同时经10多位司机的手上路,不知E00000的车主自己清不清楚,自己的途锐越野车还会“变形”成其他品牌的轿车?

这几乎可以肯定的是,陕E00000的牌号,应该不是普通老百姓通过摇号就能得来的车牌。不说那

些套牌车,原车主本人就疑似一位响当当的人物。而且,自己的车被处罚几百次,车主应该不会完全被蒙在鼓里。进一步分析,就算这位开着豪华越野车的车主是一个马大哈,完全不知道自己车号的劣迹斑斑,那么,一辆车每年几百次的违章,居然还能够畅通无阻,车管部门的交通民警居然还要等普通市民出于好奇心查出这一串违法行为才决定“重点部署,并结合当前的重点交通违法行为专项行动,严厉查处无证驾驶、假牌套牌、假证等重点违法行为”。这实在是令人不得不失望至极:交通支队工作人员们的职业技能,怎么差到了这个份儿上?

有网友一针见血地指出,敢套用这类号牌的多半都是内部人,不怕查,查了也是自己人。这话说到点子上了。交警们记车号的能力,不是最强,应该是相当出色的。见了这类车,至少应该做到过目不忘。这打眼的车号能让10多辆车扛着在交警眼皮底下招摇了4年多,“公开套牌”的嫌疑,恐怕是比较难洗得脱了。

强烈建议陕西渭南市的交通管理部门展开一个有关套牌车的批评与自我批评的大整风运动。真抓实干,严格落实。这个运动若真组织开展了,估计市面上的套牌车,在数量和胆量上,都能得到卓有成效的控制。 侯江

安徽省太和县一家酒店被评为四星级,县政府要奖励其1500万元。据县商务局有关人员称,奖励是按县政府文件执行的,目的是吸引投资。消息一经媒体披露,引起舆论一片哗然。

重奖酒店的正当性追问

既有官方文件为据,又经县政府常务会议研究,还履行了网上公示环节,这样的政府奖励似乎正当,程序合法。但是,在法治背景下,它却绕不过公众一个基本的正当性追问:政府哪来权力拿纳税人的钱去重奖酒店呢?

遵循现代民主政治原理,纳税人和政府的关系说到底是一种主仆关系,政府作为纳税人的公共财产“托管人”,职责就在于依照公共意志做一个好的“理财者”,确保纳税人的税负能够真正“取之于民,用之于民”。因此,在法治上,政府每花一分钱,都应当征得纳税人的同意。法治国家正是通过严格的财政预算及执行监督,来确保政府开销的正当性、合法性与有效性。

对一个并不十分发达的县城来说,1500万的财政支出不算小数目,其奖励的正当性根据,并不是说县政府事先制定一个文件就可以实现“依法奖励”了。人们关心的是,这么大一笔开支有没有纳入公共预算?是否经过人大批准?奖励的效益是否经过了公众商讨和辩论的民主程序?对其监督又如何执行?如果绕开了上述追问,那么这种政府奖励便很难言正当性与合法性。

奖励星级酒店的出发点或许是好的,1500万的重奖能够引起招商引资的涟漪反应,招来一只只更大的“凤凰”,这对发展县域经济、改善百姓生活无疑有益。问题是,对这笔财政开支的效益评估,并不是建立在政府官员的单方意志上,究竟是用于招商引资还是在民生领域更有价值,应当听取百姓的声音。而且,扩大招商引资,关键在于地方政府如何给投资者创造一个良好的法治环境和发展空间,而不是靠一厢情愿的利诱与卖好。

其实,以财政资金奖励星级酒店,太和县只是一个被公共舆论逮住了的“不幸者”,诸如武夷山市、珠海市、厦门集美区、晋江市等许多地方,都出台过类似政策。这说明普通网民明白的民主法治常识,在县治层面却遭到不小的障碍。公共财政预算不透明、执行不严格、监督不得力等老问题,依然掣肘着基层民主政治的实践进程;充满非理性的招商冲动,则让一些政府官员对老板出手大方,对需要救济的百姓民生则锱铢必较。

一些政府官员不是把有限的财政收入花在民生的“刀刃”上,而是通过盲目的招商引资来积累个人的政绩,这种不良的政绩观不除,类似荒唐的事情很可能还会发生。 傅达林

据四川电视台报道,近日,湖南省一名在校大学生在网上发帖说,在学校举行的一场实验考试中,监考的老师强制要求多名女学生暴露隐私部位参加考试。那到底是怎样的考试,需要女生赤裸相对呢?记者调查了解到,当天上午的体格考试,本来有21个考试项目。但是于小华老师没有按惯例让她们抽签选题,考试项目直接由他定为胸部检查和腹股沟淋巴结触诊,并且要求所有女生必须脱光衣服考试,否则考试成绩记为零分。(7月26日人民网)

不能纵容逼女生脱衣考试的教师

大学生体格考试有多达21个项目,这位男老师偏不组织考其他项目,却偏考涉及“脱衣服的2项”,其龌龊心态已可见一斑。原本作为老师应呵护和关爱自己的学生,结果却利用考试职权借机揩女生的“油”,摸女生的隐私部位,是禽兽作法人不齿。这一事件,最直接暴露出来的是校方对实验考试过程组织上的严重疏漏,以及对所属老师师德缺乏一无所知。类似的无良或流氓式禽兽老师,在各地学校屡有被曝光,无一不暴露出一个值得警惕的共性。

这名负责监考的男老师,从报道上无法知悉其从业多长时间,但从常识判断他敢于采取这样一个“猥亵女生”的监考方式,不应是“首次”,去年有没有?前几年这名教师是如何监考的?需要有关方面以一个负责的调查来证实。

学校对禽兽教师“放一马”、甘当“睁眼瞎”,是因为不想“自曝家丑”。一件类似的丑恶行径曝光,不仅影响教师本人,更直接影响学校声誉、校领导的“提升”和“政绩”。所以,在一些学校对于类似事情,能忍一定会忍,能大事化小的一定不会“闹大”。正如“麻秆打狼”,教师其实也怕被处理,而学校也“害怕”教师因此被处理后的不良后果。最终两头“忍痛”,导致“养痍为患”。这并非什么猜测,去年9月份被曝光的四川省会东镇小学教师王剑猛,多次性侵犯多名八九岁女童事件,经调查显示,这名毕业于师范学校的老师,最开始在会东县铁厂沟中心校任教,因为涉嫌猥亵学生,后调到发箐乡小学,此后继续作恶,又被调到会东镇三河小学,然而,他仍不悔改,2010年后又调到镇小直至案发。这正是众多学校在管理禽兽教师时“麻秆打狼”心态所致。

当然,持有“麻秆打狼”心态的还包括一些受伤害的家长。一些孩子未语世事,而一些家长为了孩子的声誉也“忍气吞声”,“打不是”害怕自己孩子受影响,“不打也不是”毕竟被严重伤害了。大多数家长在最终选择“沉默”的情况下,实际上进一步纵容了类似的禽兽教师的“嚣张”。对于这类禽兽教师,必须实施“零容忍”。各级教育部门和教育机构,应本着对学生负责的态度,把教师入口关,对于有道德瑕疵的教师应防范在前,另一方面,对于发生类似不道德问题的教师绝不应姑息。将法律和纪律德处的“木棒”硬起来,不仅要教师言行起到一个威慑作用,对于无良教师和禽兽教师要动真格的。好在这次所在学校动了真格的,将这个不道德的教师进行了严肃处理,对此,我们举双手赞成。 毕晓哲