

金钱打造不出爱情之都

15日晚,第七届中国曲艺牡丹奖颁奖典礼在南京落下帷幕,78岁的著名评书表演艺术家单田芳等6位老艺术家获得终身成就奖,这是单田芳从艺以来获得的第一个奖项。(9月17日新华网)

单田芳只获过一次奖的启示

谁会相信,78岁的单田芳从艺57年,蜚声国内外,但到目前为止,就只获得过这一次奖,且这奖还是“终身成就奖”。“凡有井水处,皆听单田芳”。单田芳是中国当代极具代表性的曲艺大家,上世纪末,“单田芳评书”甚至成为时尚性的文化符号。可以说,单田芳的评书生动解读了当代“评书大王”的传奇人生,演绎了评书大师50载艺术人生、70年的人生智慧。

想不通的是,全国艺术奖可谓琳琅满目,单先生没拿过全国奖,总该拿个省级奖和市级奖,咋就会一个奖也不拿?是单田芳先生不想要,还是人家不想给?

早就有人说过,很多评奖项目,只要有钱就能拿大奖。事实上,即便是真正的官方机构评奖,又有多少是不需要花钱买的呢?某些工艺作品评奖,不仅要交巨额评审费,就连证书也要“天价”购买。一位工艺美术大师曾对媒体披露内幕,他说,艺术是前提,经济是基础,人脉是关键,缺一不可。由于过度染指权力、金钱,颁奖异化成了某些评奖单位的生财之道,成了评委们捞钱的好途径。

在物欲横流的时代,多少人为名利而奔忙。因为很多情况下,人只要出名,利就能来。单田芳老先生这样淡泊名利,不为这些荣誉所累的艺术大师。 洪巧俊

“有偿删帖”背后的网络腐败

“有偿删帖”现象存在已久,它与饱受诟病的网络水军、网络打手一样,都是整个互联网生态环境中病态的一部分。“有偿删帖”这种人为控制信息传播的做法,再怎么严厉打击也都不过为,因为它违背互联网时代开放和分享的精神,压制了公众投诉维权和媒体正常监督,恶化了正常的网络生态环境,蒙蔽和欺骗了社会。

要想有效整治“有偿删帖”乱象,需要多方共同努力。

首先,要完善相关法律法规,增加“有偿删帖”行为的违法成本。百度员工“有偿删帖”被提起公诉,一个重要原因就是,这种早已令公众深恶痛绝的行为,此前很少受到法律严惩。究其因在于,网络公关公司目前还处于监管的灰色地带。立法部门不妨在广泛调研和充分论证的基础上,制定和完善针对互联网的专项法律。

其次,要斩断“有偿删帖”乱象背后的利益链。有报告显示,“有偿删帖”已经形成一个规模庞大的灰色产业,中国网络公关的市场规模已超过10亿元,其中很大一部分都与删帖有关。

几乎每起“有偿删帖”事件,都涉及网站编辑或版主的职务腐败,他们将足以影响企业或个人命运的信息资源,当成了寻租牟利的资本。这些人正是“有偿删帖”产业链的关键一环,管住这些人就等于切断了“有偿删帖”利益链。

此外,企业对危机公关的认识要更加理性。“有偿删帖”这个产业,正是被那些“遇事总想用钱摆平一切”的企业养大的。如果企业确实没有问题,面对负面信息和监督信息,首先想到的应该是通过官方平台做出回应,公开接受公众质疑,而不是刻意删帖。惧怕网络监督,不能理性认识网络公关,可能刚好落进一些“有偿删帖”公司的圈套。

“有偿删帖”对网络、社会、企业的危害不容小觑,只有完善立法和监督、加强行业自律,同时引导企业正确认识网络公关,多方发力将治理常态化,才能从根本上肃清乱象。

汤嘉琛

3年前提出“蚁族”概念的青年学者、对外经济贸易大学副教授廉思,近来又将关注的目光投向高校40岁以下青年教师群体,历时一年多调研完成的《工蜂——中国高校青年教师调查报告》终于面世。调查显示,科研、教学和经济压力被青年教师们视为“三座大山”,这一群体自比为“工蜂”。(9月14日《中国青年报》)

哪个行业的年轻人不郁闷

笔者也是高校青年教师,自踏上工作岗位以来,一直关注相关的新闻报道。我也曾撰文为这个群体“呐喊”过,因此对这个调查结果并不感到“新鲜”,因为调查中很多教师的诉说,不过是重复新闻中“昨天的故事”。此外,随着工作经验的积累,我的思想也慢慢发生转变。我认为,青年教师老以“自怨自艾”的形象出现在新闻中,有点“撒娇”的意味。

在此,我不是要否定廉思教授的研究,也不是替体制说话,更不是“站着说话不腰疼”,毕竟,我的工资收入也不高,没房没车。我注意到,这个调查涉及北京、上海、武汉、西安、广州5个相对发达的城市,无论是调查采访,还是统计数据,都很难代表全国86万高校青年教师。毕竟,这个队伍极其复杂,有地域、院校、专业、学历、性别、家庭经济状况和背景的差异,也有个人价值观和生活态度的差异。

让我感兴趣的是青年教师如何“认知自己的社会地位”。报告显示,这个人群的自我认知在“下行”。但是,无论从哪方面硬件条件来看,“工蜂”族都不算“屌丝”;高学历,工作稳定,83.7%受访者拥有本地城镇户口,八成有住房公积金,五成以上有医疗和养老保险。加上社会名望,高校“工蜂”族应属“凭借学历资本而上升”的中产阶层,为什么他们如此“看低”自己的社会地位?

我所在的小城市,“大学教师”至少不算是底层职业。我并不完全赞同报告中分析的理由——“整个社会的价值系统变了,权力和金钱取代知识与道德成为评价核心指标,这是令高校‘工蜂’族感到压抑的重要背景。知识分子的整体地位下降,‘工蜂’族地位更加被边缘化。”

首先,现代社会,知识分子已经分化,不是整体地位下降,而是各归其位。“高校教师”不过是一群职业化、专业化人士。

其次,整个社会的价值系统变了,必然会影响到各个行业。现实中,医生“收红包”,“拿回扣”,记者拿“封口费”,一些事业单位“拉关系”、“拼爹”等负面报道还少吗?哪个行业的年轻人没有压抑感?“拿着卖白菜的钱,操着卖白粉的心”已在众多年轻人内心植根。而据我的经验,“高校青年教师”一直是媒体聚焦、关注度较高的群体,何来“被边缘化”之说?

社会确实应该尊师重教,可是,作为教师自己,职业尊严不能仅靠职业身份和工资收入来维持,教师对自己社会地位的认知也不能仅靠外在的东西来提升,它更在于个人内心如何看待这份职业。时代在变,教师对自己的定位也应转变,如今,行业之间的人才流动越来越普遍,对自己的职业不满且有能力的教师,不是没有另谋高就的机会。但是,无论到何处,每个行业的职业尊严,更源于个人的独立性和自主性。

胡波

19日,总投资27亿元的安徽怀宁县孔雀东南飞文化产业基地项目概念性规划通过了专家评审。据了解,这一项目规划用地40公顷,拟建成国内爱情类主题旅游第一品牌、中国爱情之都。(9月20日人民网)

你若看到雅典而不狂喜,你是驴子……”希腊雅典以天神宙斯的女儿,代表智慧正义和美的雅典娜而命名。雅典的爱情,在于那里处处闪烁着爱的光芒,爱情是城,城是爱情。

爱情是浪漫的,本土的公权力却是现实的。千古绝唱《孔雀东南飞》是中国文学史上第一部长篇叙事诗,故事的发生地怀宁县至今仍保留着焦仲卿和刘兰芝的合葬墓,而孔雀东南飞传说已被列为安徽非物质文化遗产。焦仲卿和刘兰芝的悲剧性爱情是灿烂的,是夺人眼球的,公权力喜欢亦不难理解,因为他们也都是有七情六欲的正常人。可以说,怀宁地方虽小,有了焦刘的传说,也就有了打造爱情之都的现实条件。

今语

归去来兮

军训,已然成为学生迈向新起点的第一课。十天左右的军训,通过队列训练、内务训练,旨在培养学生的团队合作意识、严谨规范意识和吃苦耐劳的意志品格。近日,记者在石家庄一所中等职业学校调查发现,貌似柔弱的女孩子们轻伤不下火线,对军训欣然接受,倒是那些男孩子们面对训练叫苦连天,泡病号,甚至串通家长“演双簧”。人们不禁发问,学生们到底怎么了?什么原因让本该应充满活力男生们变成了弱不禁风的“玻璃脆”? 焦海洋



“暗扣”“明扣”,不如无扣

国务院医改办将于近期出台《关于药品流通行业改革发展意见》,“意见”拟将“暗扣”变“明扣”。“暗扣”是指药企给医生个人的提成,“明扣”则是将暗箱操作变成医院与药企之间的讨价还价,医院将这笔收入纳入本单位的绩效考核。

药品价格虚高,是医患意见最为集中、共识最多的领域。其中流通环节过长、食利者太多——医院、医生、药企、销售、广告、官员等等,是药品价格虚高最为重要的幕后推手。“意见”将“暗扣”变“明扣”,将医生的灰色收入“洗白”,摆上台面,成为医院收入,并通过绩效考核,进行重新分配。若能顺利实施,药企支付给医生的费用可以实现公开、透明、可控因为药企或医

药代表私下给医生送“回扣”是没有底线的,一旦公开化,幅度将变得可控,或许还能出现一定的降幅,最终传导到药价上,让广大患者受益。

将医生的回扣“弃暗投明”,忧虑是有的。一者,医生收受回扣本来就属于商业贿赂行为,为法律所不允许。管理部门也曾经多次发文明令禁止,甚至采取过专项行动,整治医生回扣现象。如将“暗扣”变为“明扣”,由医生收受变成医院收,从个人独吞到“集体分赃”,是否意味着行为的性质就发生改变呢?至少在法理上,是有商量余地的。

二者,将“暗扣”变成“明扣”,结果会不会变成“双扣”——“明扣”出世,“暗扣”不死?毋庸讳言,这种可能性是存在的。一个厂家成功中标,仅意味着他们生产的药品获得进入医院的资格,但具体到某家医院用不用该药,用量大小还是小,最终还得听医生的,药企对此不可能置之不理。因此,极有可能出现的

情形是:药企既给医院“明扣”,又要派人去“维护”,给医生“暗扣”,因而出现“双扣”。如此一来,药企的“公关”费用难以下降,药价的下降空间也因此受挤压。

医院收了“明扣”之后,会不会“扣住”自己的医生,不让他们私下再收?可能性也不大。一位业内人士曾撰文指出,医院院长之所以不愿意干涉医生拿回扣,原因有二:医生拿回扣无损且有利于增加医院收入;医生拿回扣损害的是患者利益而不是医院利益。如果不是外部力量强力介入,医院也缺乏管束医生的积极性。

药价虚高,根子在于“以药养医”,从药品身上获取巨额利润,以维持医院的正常运转,因此改革要从这里找到突破口。只要医药分家,取消药品加成制度,实现市场化,药价自然就能降下来。国内有不少地方试水“医药分家”,其效果也证实了这一点。

连海平

超载说难以承受塌桥疑虑之重

经过近一个月的等待,就在人们担心出现“断头新闻”的时候,哈尔滨市于19日下午召开新闻发布会,通报塌桥事故调查结果,事故的直接原因被定为超载。

超载说一出,舆论一片骚动,网友们表示质疑的声音更是此起彼伏。不说惹人疑,说了还是很多人不信,这样的困境值得深思。

超载并非不能成为事故原因,此前因于严重超载而造成的塌桥事故也不少,没有必要一听到超载二字就直摇头。值得较真的问题是,超载说何以在事实和逻辑上成立?除了超载这个直接原因,还有没有其他原因,除了“车之过”,还有没有“桥之病”?

从发布会公布的信息来看,超载说还难以让人信服。调查组认定,几辆超载货车同时集中靠右行驶,造成钢混叠合梁一侧偏载受力严重超载,从而导致倾覆。这样的结论,有哪些现场证据、具体数据、检测结果支持?超载和倾覆的因果关系到底是如何成立的?几车同时右行的“力学巧合”就必然会导致坍塌吗?这些问题尽管专业,但必须予以详细解答解释,接受公众和专家的拷问。否则,只有结论而无论证,说服力自然不够。

公众对塌桥事故的最大关注点,在于工程质量问题。虽然这次发布会也说明,受检的盖梁芯样混凝土强度和盖梁主筋直径、屈服强度等符合要求,但这些都是针对单格的结论,并不能支撑起质量合格的结论。除此之外,即便混凝土、钢筋等没问题,也并不能忽略设计、施工、监理等方面可能存在的

问题,这也是影响工程质量的重要因素。比如,此前有专家表示,如果坍塌的那段桥梁下面的桥墩是双支柱、单支柱加盖梁,或者是桥头支柱,其抗倾覆能力都会更好。出现这样的“设计瑕疵”如何解释?对类似问题,有没有进行过调查?结果又是怎样?

黑龙江有关方面曾承诺“从桥梁设计、施工、材料、监理、验收,以及车辆运营等各个环节,对事故原因进行科学研判”,但从这场发布会来看,信息至少没有全方位公开,官方的侧重点在“车”,而民间的注意力在“桥”,这样的错位,引起了疑虑继续发酵。提醒有关方面还需进一步回应社会关切,把人们心中的诸多问号真正解开。这不仅是为了政府的公信力,更是为了亡羊补牢,消除大桥存在的一切隐患,还人们一个安全的通道。

李力言

新一轮量化宽松作用有限

美联储日前宣布推出第三轮量化宽松政策(QE3),决定每月购买400亿美元机构抵押贷款支持证券,并将超低利率延长至2015年年中。

短期看,量化宽松可以压低国债收益率,降低全社会的融资成本,有利于提振当前疲弱的美国经济。风险资产价格上升带来的财富效应也将对投资和消费起到支撑作用,美元贬值亦有助于出口。但从长期来看,QE3对经济的提振效果是有限的。

2008年以来,美联储已经将联邦基金利率降至0~0.25%的历史低位,并通过两轮量化宽松购入约2.3万亿美元的美国国债和房地美、房地美等机构发行的抵押贷款证券,并决定延期超低利率政策至2014年下半年,此外还将6月底到期的资产负债表“扭转弯”延期至今年年底,以压低中长期利率,扩大信贷和投资活动。这些举措对帮助美国经济走出当时的困境起到了一定作用,但因为资金很少流入实体经济,对经济增长的作用有限,并且被批成本过高。以2.3万亿元的投入计算,平均每个创造一个新的工作岗位的投入是100万美元。特别是在进行了两轮大规模的刺激后,市场也产生了一定的耐药性,QE3效果将大打折扣,处置不当还会点燃通胀,引发烧钱。靠非常规货币政策带动就业的意愿是遭到美联储一些官员的诟病,认为就业市场存在结构性问题,货币政策鞭长莫及。

QE3将导致美联储的资产负债表进一步恶化,为未来积累更多的赤字。“债券大王”格罗斯称,美国、英国现在的政策手段,其实就是赌赤字消费最终能在经济状况更好时赎回,非常危险。9月4日美国国债总额已突破16万亿美元,占美国GDP达102%,明年年初美国还将面临“财政悬崖”,美主权信用评级面临再次降级的风险。在经济低迷的发展前景下,美债削减遥遥无期,长期看,量化宽松最终将损害美国的信用和美元的特殊地位。

QE3不可避免地将再次殃及新兴经济体,为其带来新一轮波动性过剩的冲击和输入性通胀的压力。特别是在欧美经济减速导致外需显著下降的形势下,新兴市场国家经济已明显减速,QE3更是雪上加霜,出口形势会变得更加严峻,外汇储备也有进一步缩水的风险。避险资产价格上涨对经济增长将形成新的制约。新兴市场国家的经济转型将因美国量化宽松政策的不断出台变得更加紧迫,同时加快推进国际货币体系改革也显得更加必要。 魏民

刷卡手续费下调 银行为何拖延时限?

近日关于银行卡刷卡手续费率要降低的消息备受关注,有银行方面承认确有此事,但不很清楚细节。而此前与银行方面共同参与谈判的中国连锁经营协会近日发声揭露相关内幕称,降价方案其实早在5月就获得批准,但是银行方面迟迟不出台,导致越来越多的商家对利好政策失去信心。(9月17日《京华时报》)

随着刷卡消费日益成为人们的消费常态,降低刷卡手续费率,不仅可以减轻商家负担,刺激社会内需,而且或将有助于促进银行卡的推广使用,为银行节省有关金融管理的用工成本费用。但这看似一举三得的好事,却因遭到银行方面的迟滞公布而搁浅。这种不正常现象值得关注与反思。

按理说,既然银行方面全程参与了降低刷卡手续费率有关方案的商讨制定,并且“各方都有签字”,“方案”已于今年5月报请国务院批准,银行部门就应该顺势而为,有诺必践,尽快让利好政策惠及社会。但他们却采取了阳奉阴违、漠视政令、迟滞拖延的暧昧态度,让利好政策归于沉寂。人们不禁要问,是什么让银行部门如此傲慢霸气?是其长期居于垄断强势而养成的职业习惯,还是因政府监管不力“惯”出来的行业毛病?笔者以为,二者兼而有之。

银行行业的垄断地位导致其财大气粗。当今社会,无论是企业发展还是百姓理财,没有人能够离得开与银行打交道;而在银行占据主动、用户缺乏话语权的情况下,与银行交往只有听从银行的单方面安排。以降低刷卡手续费率为例,尽管表面看属“银商利益之争”,但由于银行掌握着资金,实体经济的发展终究有求于它,因此,商家在与银行的博弈中并不占优势。

银行拖延降低刷卡手续费的直接原因或是利益考量。但从目前国内银行的收入结构来讲,利息收入依然是利润的主要来源,刷卡手续费收入在银行总收入中的比重并不高。也就是说,下调刷卡手续费对银行造成的实际影响不大;相反,随着刷卡消费总额的不断攀升,银行卡发行规模势必随之放大,其薄利广销基本可以冲抵下调银行卡及银联带来的损失。但就是这微小的让利,也让银行难以割舍。

当然,银行这种“上有政策下有对策”的做法,也缘于政府部门的督导不力。大凡国家出台利民惠民但却冲击部门利益的利好政策,总不免遭遇“肠梗阻”,甚至沦为一张空文的情况,更需高度警惕与铁腕矫正,这或是制止银行擅自拖延,进而终结其霸气的关键所在。 张玉胜