

11月23日,山西省晋中市寿阳县城博大西街喜羊羊火锅店因液化气泄漏发生爆炸燃烧事故,截至24日16时,该事故共造成14人遇难,47人受伤。山西省安监局局长牵头成立了事故调查组,起因初步判断为液化气泄漏所致。

### 安全管理 应有零事故的努力

与事故调查一同展开的,是政府部门、媒体对火锅店的全面摸底,不仅液化气餐馆被集中整治,电、木炭、固体酒精等热源也得到了审慎观察和比较,相关的安全防范知识也被迅速普及。总之,社会再次进入反思、警醒状态。但是,人们看待事故时的紧张情绪又能否得到舒缓?

我们目睹了太多事故,不停反思,定期警醒,但总有事故是那么的猝不及防,未知风险几乎无法预料,风险控制更不由自己,甚至没条件去谈警醒。唯一的应对只剩下了紧张、焦虑,正如火锅店爆炸事故。这是发生在具体日常生活中的重大事故,不是恐怖袭击,不是矿难,更不是自然灾害,任何人在心理上都无法保持距离感。事故虽然偶然出现,概率低,但这概率存在于任何人身上,毕竟没人可以避免日常消费饮食出行。

爆炸又是瞬间发生,几乎没办法自我施救,幸存就是运气。无论从哪个角度去思考,都很难找到自我规避风险的称心答案,获得安慰的办法就是祈求自己能运气好点。有网友说以后不去液化气火锅店,但是不是只有液化气火锅店存在这种安全隐患?其他的隐患、风险能因此一一远离?我们没办法逐个扫除风险再出行,风险的复杂性也不是人人可以预知、判断。事故死伤的人中,有的仅是路过,就仿佛是天降灾难,没身处地去想想,很难不感到忌惮。

有新闻报道说,液化气餐馆是有监管部门定期检查的,只是不知检查间隔多久,检查的力度多大,程序设置上是不是真的可以确保安全无虞。事故在调查中,调查的对象就不仅是餐馆,也该包括监管部门自己。跳出来说,整个社会安全管理又是不是可以保证每一个细节杜绝安全隐患?隐患可能微小,不易发现,出了问题却可能是轰动性的,论责任承担,恐怕没人担得了。整治可以继续保持果决,反思依然要表现得诚恳,难道出了一个事故就来加重一道设防?这样的代价仍然太大了。14个人的生命已经无法挽回,失去安全感的社会人心也继续受挫,再大力气的整治与反思也至多是保证同类事故不再出现,社会安全的管理却需要更复杂、更持久的努力。

没人能苛求社会零事故,但安全管理应有零事故的决心和努力。这种决心和努力更要人看得见,不是等出了事故就搞集中执法,更不是因为事故重大、有轰动性所以执法力度空前加强。我们可能每个人都在内心做减法,问题食品不去吃,问题场所再不去,难听的说法是“因噎废食”,但这是人们最简单、最本能的趋利避害。但做减法到什么程度才可靠呢?现代社会的分工复杂、系统,生产、消费的各个环节彼此交错,任何环节有隐患,人人都要去面对,有的不幸碰到了事故,远离事故的人却要心存侥幸——这是谁都不希望发生的。

更加注重日常社会安全管理,细节上锁死漏洞,这不是简单对哪个部门的苛责,而是需要全社会应有零事故的努力。 肖畅

针对日前有媒体报道山西粟海集团养殖45天“速成鸡”,并提供给肯德基、麦当劳等知名快餐店,24日,肯德基(中国)当晚在其微博上置顶发消息称,他们仅1%的鸡肉采购量来自于山西粟海集团。(11月25日《东方早报》)

### 速成鸡是否安全 权威声音不该缺席

这则新闻之所以再次吸引人,主要在于涉嫌使用“速成鸡”为原料的是两大知名洋快餐品牌。在相关事件仍未完全廓清的背景下,我们每个人都应重视“速成鸡”的安全问题。尤其令人吃惊的是,在今年2月份,粟海集团将家禽养殖工业化的消息就已经见诸报端,报道称,仅在养殖的一个阶段11天中,就有多达11种药物喂给肉鸡。只有通过不断地喂药才能提高鸡的抗病能力,只要45天内,鸡不发病,就能顺利地被拉走屠宰,并且流入市场被人食用。

实际上,将家禽养殖工业化的做法,在国内养殖界早已不是新闻,而且这种依靠“高科技”将鸡、鸭、猪等规模化的养殖手段,正在逐步取代传统的散养动物的做法。

去年6月,针对“肉鸡为何生长那么快?是不是在饲养过程中使用了生长激素?”的质疑,中国畜牧业协会曾发布官方声明,称官方在北京、上海等地做检测,结果显示鸡肉中均未检出各项激素。中国疾控中心研究员何丽也曾表示,她“相信”鸡肉中不含超量激素的说法。

而拿媒体报道的山西粟海集团养殖的45天“速成鸡”为例,引用工人的解释说,“这些饲料配了药,有添加剂,具体什么不知道,但对人体肯定有害,周边的苍蝇都毒死了,年轻人都不敢在这干活。”而事实上,类似的看法在“业内人士”中是比较普遍的,就连现在农村里越来越多的小型家庭养殖户都在使用类似的饲养专用“饲料”,而他们也很少吃甚至不吃这样的“速成鸡”。

大型养殖企业工人也好,个体饲养户也好,对养殖出来的鸡、猪等的安全性难以说清,绝不是正常现象。在科技力量越来越显示其巨大作用的同时,食品安全问题也越来越受到重视,人们的知情权、健康权也越来越得到凸显,职能部门有必要站出来,就公众乃至养殖户反映的问题答疑解惑,或者及时查处可能存在的安全隐患生产出来的肉食品、奶类产品等。正因为上述新闻中曝出来的“速成鸡”以及由此饲养出来的“速成猪”等是否安全,是该有更加权威声音。 张永军

# 改革更要在“分蛋糕”上用力

全社会如何达成共识,制定出更加公平合理的“蛋糕”分配规则,并以此为突破口,打破一些领域的改革僵局。

近日,李克强在全国综合配套改革试点工作座谈会上关于改革的一番谈话,引发海内外热议,在公共舆论空间中获得广泛共鸣。

在谈话中,李克强直面当下改革所面临的棘手问题,提出了解决利益格局调整的新思路。他表示,现阶段推进改革不仅要继续解放思想,转变观念,在很大程度上要触动利益。调整利益格局,要善于在利益增量上做文章,在利益预期上作调整,同时稳妥推进存量利益的优化,这样可以更好地凝聚共识,减少改革的阻力。

“调整利益格局,要善于在利益增量上做文章,在利益预期上作调整,同时稳妥推进存量利益的优化”,应该是能够令各方都可以接受的、现实可行的改革路径。对当下而言,如何让改革走出“深水区”,亟须在“分蛋糕”上做好文章。

对中国来说,不触动所有人利益的帕累托式改革,已经不复存在。近年来,改革面临困境,一些关键领域

的改革进展不大,与利益格局固化有关,和遭遇某些利益群体的阻碍有关。这都是社会共识。继续推进改革不可避免要触动一些群体的既有利益以及未来的利益预期。

过去,我们习惯于通过发展解决问题,将来诸多问题也仍然需要通过发展解决,发展仍然是第一要务。不过,也应该意识到,单纯通过“做大蛋糕”来解决社会问题,已失去了制度弹性。现在,“蛋糕”比过去做大了很多倍,可是,很多人在抱怨“蛋糕”分配不公,而且担心这种不公会持续下去,未来盘子里的蛋糕还没分,就已经被人划分完毕。

下一步改革实际上面临“三重命题”——“蛋糕”既需要继续做大,“蛋糕”分配不公的存量问题也需要解决,未来“蛋糕”怎么分,更需要有明确的规则和预期。

应该说,国家、社会治理离不开不同利益群体之间、长期利益与短期利益之间的博弈和权衡。所以,深化改革面临利益调整难题,非常正常。而如何打破利益博弈的僵局,既需要改革者的政治智慧和勇气,同样也需

要各方做出明智妥协。

现在,那些分到了较大“蛋糕”的群体,应该意识到,“蛋糕”分配的特权不可持续,否则已经分到的“蛋糕”也有可能失去,在将来“蛋糕”分配的问题上,必须要做出让步。

另一方面,当下利益分配中的一些存量问题,不可能一蹴而就得以解决。现实中的改革不仅仅受理想主义支配,公众也应当降低对“完美改革”方案的预期。

改革的共识其实不难达成,但在“分蛋糕”这种具体的领域怎么改革、怎么达成共识,恰恰是最困难的。既有的“蛋糕”分配不公的问题当然需要解决,但当下更重要的事情还是,全社会如何达成共识,制定出更加公平合理的“蛋糕”分配规则,并以此为突破口,打破一些领域的改革僵局。

不过,也应该看到,即便是改革未来的“蛋糕”分配,同样会面临重重阻力,改革的任务也并不轻松。但只要一切改革围绕着“权利公平、机会公平、规则公平”铺开,秉持“依法治国”的理念,作好“分蛋糕”这篇文章,或许也并不太难。 任言

### 家长助教



家庭教育自古以来就备受国人的重视,且多有成功经验,“望子成龙”、“望女成凤”,我相信为人父母者都希望自己的孩子能长大成才,为此多付出一点也不为过。更何况,教育孩子,的确需要学校和家庭共同完成。但

是,把改、默、判、背、预习、复习等各项辅导工作,一股脑儿全交给家长,使家庭成了学校,家庭教育日趋“学校化”,成了学校教育的延续,就有点过犹不及了。

文/盛会 图/王成喜

一位家长在网上抱怨说,他每天都会接到老师没完没了的短信,指示家长完成改、默、判、背、预习、复习等各项辅导工作,家长业余时间完全被占据了。家长真的成了老师的特别助理?教孩子学习功课,到底是家长的事,还是老师的事?近日,“@北京青年报”官方微博“成长读本”栏目在网上探讨了这个话题,引发数百名网友和教育界人士的争论和共鸣。(11月22日《北京青年报》)

“我真不敢相信,这就是营养午餐。”连日来,在湖南凤凰县支教的大三女生小梁连发微博,揭露支教看到的“营养午餐”现状,“国家拨款3元弄的营养午餐,到孩子手上,就是一盒牛奶、一片小面包,你们要让这些孩子饿死吗?”(11月25日《羊城晚报》)

### 吃不饱的营养餐背后 是什么问题?

直径6厘米、厚1.5厘米的面包,可能还没有许多孩子的巴掌大,加上一盒200毫升的牛奶,这叫孩子如何吃得饱?所谓的营养餐,营养又在哪儿?这样的营养餐总值不到两元,而国家拨到每个孩子头上的是3元,其中的“利润率”竟达50%。

其实,“吃不饱的营养餐”如今已非孤例,自从农村学生营养餐计划实施以来,各地曝光的营养餐问题,一直接连不断。在这些新闻中,我们看到,营养餐卖到学生手上的价格,与市场价相比,往往有着很大的价差,学生根本不可能吃饱吃好。

那么,又是谁,从孩子嘴里夺食?从网络上的民意看,大多数人的矛头不是指向了送餐的供货商,而是学校管理者和教育官员。

显然,这样的怀疑并非空穴来风,从许多报道可以看到,明明市场上有其他同质价低的食物,却进不了学校。《新京报》就曾报道,广西那坡县有学校给学生买“壮壮水牛奶”,这种奶一盒批发价2元,但到学校采购却扣3元,相关采购员为何如此明目张胆?许多高价营养餐,有时会出现过期食品等食品安全问题,此次支教大学生小梁就爆料,供货商上次拉来七箱过期牛奶,但对于这些劣质商人,有关官员为何异常宽容,继续允许其供货?

媒体曝光出营养餐问题,一些地方多纠正了事,哪怕对责任官员的行政责任追究,都毫无动作,这样的现象,无疑很不正常。事实上,每一份“吃不饱的营养餐”,其实都是一份举报函,纪检监察部门有必要积极介入,查清真相,看看“营养餐”中究竟有无腐败。

对于营养餐问题的追查,不仅包括采购腐败的问题,对于地方官员失职渎职问题,同样不可遗漏。例如,营养餐资金不及时到位的问题,对此央视就有过报道,这种现象背后是否存在截留、挪用资金的问题?例如,农村学生营养餐计划明确要求各地要完成学校食堂的建设,但在许多地方,学校食堂迟迟建不起来,地方官员消极执行国家政策,难道不应问责?

从国务院启动农村学生营养餐计划至今,一年已届满,是该考虑对政策进行阶段性总结,进一步改进完善监管制度的时候了。这样的改进,包括明确营养餐就是新鲜饭菜,将火腿肠、小面包、饼干等零食,从营养餐中剔除,如此既保证了营养餐的营养,也利于减少采购腐败;一些地方对于营养餐成本质量管控,摸索出不少好的经验,不妨将其在全国推广;对于营养餐资金管理,建立定期审计,完善信息公开制度等等。一套行之有效的学生营养餐日常监管机制,是让学生吃饱吃好,防范汲取贪腐的根本之策。 京文

### 反腐要速度更要力度

最近,“提速”成了反腐领域的一个关键词。比如,重庆北碚区委书记雷政富从其不雅视频曝光到被免职仅63小时,黑龙江双城市有关部门得知女记者实名举报人大代表后次日就成立调查组。对此,有网友感叹:没有最快,只有更快。

有人说,微博让反腐提速。事实上,这几起事件传递出的信息更为积极。这些被举报的官员所碰到的,绝不仅是互联网反腐的“民间技术”提升,而是他们碰到了反腐倡廉建设的新节点。

从重庆市纪委及时公开回应、审慎调查,到市政府新闻办第一时间发布调查进展情况,直至雷政富被立案调查,快速反应彰显了有关部门在处理这一事件上的决心,公开、透明的程序则凸显了处理这一事件的思路——案件自民众监督始,民众监督也将贯穿案件全过程。

近年来,网络上,“房叔”、“表叔”等被大起底,网络舆论监督效果显著。前不久,有媒体调查显示,公众最期待的改革,“收入分配改革”排第一,“反腐机制改革”列第二。

迅速、公开、依法推进,反腐鼓舞人心。事实上,与网络反腐相比,制度反腐的力量也在加速推进。比如,从明年起,广东顺德凡拟新提拔为副科

级以上干部,一律须先接受审计调查,并向公众公开家庭财产等信息。

节奏加快的政府反应、充满忧患意识的治党言辞、不惧风险的制度创新,这些都意味着中国反腐事业的新思考新探索,它一头连着国家的未来,一头担着执政党的使命。全面建成小康社会,需要制度和民心的合力,而要凝聚这种力量,绕不开反腐这一重大课题。

回到近期一系列反腐案例上来,其实民众更关注其后的法治进程,关注由点到面制度的修复和完善。人们对“63小时”寄托着更多的期许,愿从这个历史的小细节起步,反腐倡廉建设更加发力,更有成效。 郝洪

### 春晚抢“鸟叔”但愿只是炒作

一开始春晚打“明星牌”能够大获成功,很重要的一个原因,是因为当时的观众,平时没有多少见到明星的机会。可现在不同了,有了电视、网络,明星甚至比地里的大白菜还要热闹。特别是“鸟叔”,他的“马步”和“呐喊”,甚至都让人审美疲劳了。再多一次“镜中窥人”的机会,效果没有想象中的那么好。

“鸟叔”火了,身价也高得不可思议。据称,“鸟叔”给春晚的最新演出报价是30分钟300万元,平均1分钟10万元,还要专车接送。如此一笔费用,央视春晚真的能够承受得起吗?即使承受得起,又置那些“义务奉献”

有爆料称,凭借一曲《江南Style》风靡全球的韩国明星“鸟叔”朴载相,已正式接到了2013年央视春晚导演组的邀请亮相蛇年春晚。记者随即向央视春晚新闻发言人求证,对方不肯定也不否认。(11月25日《城市快报》)

的国内艺人于何地?有人建议,这样一笔天价费用,不如用于公益捐赠。即使不用于捐赠,用于培养文化人才也是好的啊。

“鸟叔”走红后,很多人反思,为什么培养不出“中国鸟叔”?春晚,特别是央视春晚,作为最重要的舞台之一,

应该发挥出两种作用:其一,娱乐消费;其二,人才培养。揆诸身边,人才虽然不多,但几个冒出火花的人,也还是有的。他们可以很难受到垂青,很难得到表演的机会。集“万千宠爱于一身”的春晚,这些年来挖掘培养了几个人才?连这么重要的舞台,都不肯做挖掘培养人才工作,也难怪大众只能“羡慕嫉妒恨”了。

与其争抢“韩国鸟叔”,不如培养“中国鸟叔”。一哄而上抢“鸟叔”,春晚没前途,中国文化艺术没前途。但愿春晚抢“鸟叔”,也只是炒作。 毛建国