

构建微博时代的公序良俗

12月4日,2012年度法治人物评选结果揭晓,除了评出法治人物或群体,还首次评出年度致敬媒体,“充满法治精神与人文关怀”的人民日报法人微博获得了这个奖项。这成为本次评选一大看点。

当然,微博为法治建设注入动力的同时,也带来新的挑战。虚假信息泛滥,谣言跑在真相的前面,引发恐慌心理;失当爆料,恶意攻击,侵犯他人权益;买卖炮制“粉丝”,炒作话题,制造舆论压力……对此有人诉苦:“在微博上没有办法讲道理,都是‘一边倒’、‘围剿式’的责难甚至谩骂,无法应对。”这些问题反映出网络表达片面、非理性、情绪化的缺点。

面对微博给法治建设带来的新挑战,政府部门应当及时研究对策,进行前瞻性的制度设计。构建微博时代的公序良俗,归根结底还得靠法治思维、法治方式。而坚持以法治思维处理微博及相关的互联网问题,关键是如何

认识“网意”和民意关系。

“网意”不能完全等同于民意,但即使这部分民意有时显得不够理性、不够冷静,却也是客观存在。因此,面对方兴未艾的新媒体,面对澎湃汹涌、泥沙俱下的“网意”,因噎废食不是正确的态度。

对待“网意”体现的权利诉求,首先还是要尊重倾听。中央领导同志强调,“网上的舆论,包括骂声我们都要听”。这已经说得很明白了,对于网上舆论不能置若罔闻,而是要主动了解、客观认识,并通过网上舆情了解民情、检讨工作、解决问题。

对于亿万网民来说,应该珍爱新兴媒体这个信息集散、社交互动的崭新平台,以守法、文明的行动,共同推动中国的民主法治进程。

马国英

“荣誉市民”附带特权是对市民的侮辱

明年,武汉将开评首批功勋市民、模范市民、文明市民等一批“荣誉市民”。武汉市委常委会审议并原则通过《关于建立武汉市荣誉制度的意见》,其中规定,当选者可在机场、车站享受VIP待遇。(12月5日《武汉晚报》)

按照词典上的解释,所谓荣誉,就是“由于成就和地位而得到广为流传的名誉和尊崇”,或者说,荣誉就是“一定的社会或集团对人们履行社会义务的道德行为的肯定和褒奖”。从这个意义上讲,对于荣誉的获得者来说,荣誉更多的是一种精神上因为社会的肯定和褒奖而获得的满足,这种满足主要来源于精神,而非物质。

但是,武汉市的这一城市荣誉制度所体现出来的,并不单单是对一些人的“肯定和褒奖”,而更多的是物质上的奖励——这种“物质”在这里的表现形式为特权或优先权。实际上,这也不是武汉一地如此,也非武汉一地的荣誉制度如此。放眼望去,很多大大小小的荣誉,都在通过甚至主要通过物质化的手段来体现其权威性,而这些物质化的手段最常见的表现形式即为特权和优先权。这是极不正常的。

如果荣誉只能通过赋予其相应的特权来体现,就只能说明这样的荣誉并不能给当事人带来真正的荣誉,当事人也无法因为获得相应的荣誉而从其他人那里获得尊敬。也就是说,所谓的“荣誉”只是一种“伪荣誉”,是非精神层面的,必须依赖于物质才能得以实行,才能得到一些人的“认可”。

获得了相应的荣誉,就可以享受相应的特权。这样的“荣誉”自然也可以起到很强的示范效应,可以吸引更多人为获得“荣誉”而努力,但是,对他们形成吸引的是“荣誉”所带来的特权或利益,是赤裸裸的物欲,而不是社会评价、精神满足。而对那些真正看重荣誉而非特权的人来说,这样的“荣誉”更像是一种侮辱,会促使他们尽可能地远离,从而形成“劣币驱逐良币”之势。

相应的荣誉称号的获得者,能否从精神层面获得更大的满足,取决于该荣誉称号的评选者的权威性、评选过程的透明度、评选结果的可信度。如果评选者既不权威,评选过程又不透明,而评选的结果亦不可信,那么,相应的荣誉本身的权威性也就大打折扣,甚至信誉扫地。

赋予获得荣誉称号者以某种特权,本身也是对人人平等原则的违背。对于机场、车站等公共交通设施,除非你支付了更多的费用,否则凭什么享受更多的待遇?这些非因额外付费而享受的待遇,是否有损公共设施的尊严?

而且,既然获得荣誉称号之后可以享受一系列的特权,也就意味着有利可图,如此一来,若评选的过程难以做到彻底的透明,则难免会引致一些钻相应空子的投机者参与其中,甚至出现行贿受贿、徇私舞弊的现象。

无论从哪一方面来说,给荣誉称号附上特权待遇,都是不明智之举。可惜,总是有人热衷于此,毫无意识,并乐此不疲。 张楠之

一个欠薪纠纷何以毁掉14条生命

一个年轻人的愤怒与冲动,酿成了一场骇人惨剧。我们为那14条如花般的生命痛惜,更为这种疯狂的举动而震惊——一个人为为了维护自己的权益,竟然置他人的生命于不顾,何况,这14个少女还是曾经和他朝夕相处的同事,和他一样,是被老板雇佣的工友,他却无任何怜惜爱护之心。无论何种原因,他犯下如此罪行,必然被社会大众所唾弃,难逃法律的严惩。

在谴责罪犯的同时,一个问题也值得反思。很简单的工资拖欠问题,为何弄到了要“用生命去赌”的地步?事实上,刘某如果相信自己权益遭侵害,可以向劳动部门举报申诉,可以去法院直接起诉,可他为何舍这些正当合法的渠道不走,偏偏要选择只会徒劳无功,且让自己走上不归路的暴力报复之路呢?

是他不清楚这些合法的渠道,还是他认为,这些渠道毫无用处?

底层民众感觉遭受不公时,选择“用生命去赌”,把满腔怒火宣泄到无辜者身上,是一个悲剧,而这样的悲剧不知已上演过多少遍。这样用暴力来反对不公正的做法,一次次被证明行不通,且代价惨重,但未能阻挡后来者的步伐。

此事,虽是火灾,但是根在劳资纠纷,地方政府除了抓安全生产之外,更应该吸取教训,着力畅通维权渠道,在化解劳资纠纷上面下功夫,避免小怨积成大祸。这或许是更需要去做的事情。

实际上,事发地陈店镇是中国纺织工业协会、中国服装协会、中国针织工业协会评定的“中国内衣名镇”。当地应该是外来务工人员比较密集的地区,一般来说,这样的劳动密集型的产业区,劳资纠纷矛盾或许也比较突出。

同时,不能不说的是,此事资方也有一定责任。如果,其处理得当,而不是对一个前员工的诉求置之不理,悲剧还会发生吗?

一个欠薪纠纷,毁掉了14条生命,也毁掉了刘某这个或许也曾满怀梦想进城寻找幸福的年轻人的一生。这个悲剧,对所有人是一个警醒。

它提醒所有人在遭遇不公时,应理性、克制,万不可用暴力来维权。法律与生命是个人也是社会的底线,任何情况下不应突破。另外,无论是地方政府,还是资方,均应该从这个悲剧中吸取教训。如果大家能够将心比心,尊重法律,不是冰冷地对待一个人,很多悲剧或许就能避免。 国华

人民网甘肃频道以《甘肃漳县:贫困户巨资建“遮羞墙”村民直言“给领导看的”》为题,对漳县境内G212国道沿路修建围墙一事进行了报道,该报道引起社会广泛关注。12月4日,漳县县委、县政府对此作出正式回应,表示这些墙是“交通安全防护墙”,为国道G212线农村环境综合治理工作的一部分,目的在于彻底排除沿线交通安全隐患,整治村容村貌。(12月5日《兰州晨报》)

“出发点好的”不是借口

法国作家沃维纳格曾说过这么一句格言:“那些给别人带来不幸的人有一个共同的借口,那就是他们的出发点是好的”。同样还有一句名言:“口实比谎言更可怕,因为口实是没了防的谎言。”透过一些新闻事件,这些至理名言仍闪烁着光芒。漳县“遮羞墙”目的在于“彻底排除沿线交通安全隐患,整治村容村貌。”此举对排除交通安全隐患,整治村容村貌有没有效果,能起到多大的作用尚且不论,就当地老百姓看来,“如果县上用修‘遮羞墙’的钱来发展当地农业和养殖业,这笔钱确实能发挥更大的作用。”

这类现象,时有所见,批评声也不绝于耳。但一些当事者总有“出发点是好的”之类的回应。这种回应的极致就是“不收就对不起他们”、“是为了给国家培养人才”、“跟妻子以外的女人开房,是谈事”、“上班打牌,是为了帮助女同事度过更年期”等等怪论。似乎,只要能联想个由头,公权力要借机“撒欢”还真是有些“理所当然”、“无可厚非”了。

事实果真如此吗?“好的出发点”往往是出现在坏的结果之后,这个过程值得玩味。一些公权力者“明修栈道,暗度陈仓”,嘴上说的和自己做的天相径庭,表面上高举正义和旗帜,实际上以公谋私、制造政绩、贪财好色,比如雷政富一边义薄云天的反腐,一边倒在了情妇的床上,比如拿着老百姓的血汗钱建所谓的“遮羞墙”、搞荒山油漆、兴庆典颂功等;还有一些人以为老百姓办事就为所欲为,拍脑袋决定、粗暴执法,结果只能是事与愿违,工作没有干好还惹来老百姓的一阵骂声。这些情形之下,无论是出于推责还是诉苦,或者狡辩,很多官员总有各种冠冕堂皇的理由。然而老百姓的眼睛是雪亮的,正所谓“不看广告看疗效”,只要对照群众利益这面镜子,真伪善恶,原形毕现。

所以,很多时候出发点好与不好无关紧要,关键是要看是否侵犯了群众权利,是否真的是急群众之所急,办群众之所需。民意是一面放大镜,一边是政府的作为,一边是群众的脸谱。更进一步讲,要让公权力行为有个好结果,就必须尊重群众利益,而要让公权力如此遵从规范,就必须建立起来严密的监督体制,让权力和权利在天平的两端趋于平衡,而不是让权力和借口来操纵民心天平;同时要坚决反对那些整天坐在“文山会海”中,做文章、想问题上网上线,拍脑袋决定脱离群众的公权者,这些人不仅自己思维陈旧,跟不上形势,还往往低估了群众的智商,所以很多时候找来的借口也很滑稽很笨拙。 杨黎峰

领导自掏腰包填肚子



据《湖南日报》报道,11月22日,湖南省娄底市和新化县的部分领导干部来到新化县水车镇,与水车、文田、奉家3个乡镇新当选的县人大代表座谈。水车镇人民政府没有给参加会议的人员发香烟,也没有招待用餐,与会人员自掏腰包填肚子,博得群众一片喝彩声。 文/小强 图/春鸣

201314,爱你一生一世?

12月4日,由于预约在2013年1月4日登记结婚的人太多,广州市民政局的婚姻登记网站瘫痪,预约热线也无法接通。同一天,深圳市民政局的网上婚姻登记系统也一度瘫痪。何以至此?因中国人喜欢吉利数字,2013年1月4日被视为有“爱你一生一世”的美好寓意。

“201314”仅仅是一个时尚的数字游戏。爱情需要浪漫,更需要依偎。东汉人士梁鸿与同乡女子孟光举案齐眉,三国时的荀奉倩为救妻而冻死,明末清初人士吴嘉纪与其妻王睿志同道合。如果说幸福的婚姻建立在爱情之上,试问无数先辈,自己的父辈,从艰苦岁月里走过的他们,婚姻可都有过浪漫?然而,他们携手相伴,风雨共担,让我们知道爱情可以如此简单和平凡。

时下,许多饮食男女为金钱浮华、虚名利所累,见异思迁、一拍两散,甚至反目成仇。凡人如此,名人亦然,终究避不开“婚姻是爱情坟墓”的怪圈。数字能暗藏玄机,也可能预言结局。当恋人一气之下,一念之间便形同陌路时,哪一刻、哪一分、哪一秒又不能演化成离散的咒语?

爱情熟了,就结婚吧!切莫把数字当作一生幸福的符号和象征,看得太重太精妙。人生苦短。早一点步入婚姻殿堂,相依相伴,生儿育女,孝敬双亲,立业持家,尽享天伦,岂不更好?何况,爱情需要的是智慧和激情,婚姻则更需要责任与耐心。倘若撞进了“围城”,糊涂地爱恨,仓促地合分,终究还是误了那美丽的憧憬。

但愿所有的遗憾都只是假设,人生需往好处想。作为携手婚姻之旅的男男女女,莫要做冲动的决定。还是那句话,但愿人长久,有情人终成眷属,一生一世。 刘健

城管堵门口“执法”实是违法

商洛市垃圾处理收费中心将执法车堵在饭店门口收费,众多市民表示“不妥”。5日,该单位不但没有改变工作方式,反而增派23名城管人员,站在饭店门口,顾客出入时边散发宣传单,边齐喊“这饭店没有交垃圾处理费”。

意识的淡薄。

执法者自身要懂法,依法行政。就在5日,习近平总书记在北京首都各界纪念现行宪法公布施行30周年大会上的讲话强调:一切违反宪法和法律的行为,都必须予以追究。各级党组织和党员领导干部要带头厉行法治,不断提高依法执政能力和水平,不断推进各项治国理政活动的制度化、法律化。城管堵门口“执法”的这种行为明显是与这种精神背道而驰的。

城管代表政府履行职能,工作虽然合法化,但不等于可以用不法手段执法。城管的执法与执法对象个体是平等对称的关系,不是强势对弱者的关系。被执法对象也有权依法表达自己的诉求,有权表达质疑和申请行政复议的“发声”。不妨也让店家喊喊有什么不积极缴纳垃圾处理费。

被城管征讨的那家饭店每年应交垃圾处理费3876元,从去年就没交,共

约7400元,这笔钱不是少数,完全接近够店家自己请人打扫垃圾的工资了。店家反应,城管以前来收钱,只是口头通知,没有下过通知单。缴费信息公开、公正、公示,不能执法单位下一个收费金额,饭店就要承担。十几名个体老板也表示支持,他们拒绝不明不白地缴费。

其实,这些要求并不过分。缴费者(或纳税人)有权要求自己缴费的去公开透明,如果城管能够阳光公示,店家也是会爽快地缴费的。垃圾处理费是行政收费,收费的标准应该举行民主听证费由价格部门定下来,不能城管一方自作主张。更不能带有弹性操作,或是形成私下截流或不上交财政部门成为一种部门利益自肥的灰色收入。

城管部门应该满足缴费者的要求,答复他们的疑问,同征收户及时沟通,取得群众的支持。一言以蔽之,就是也要学会倾听店家的声音,不能以居高临下的姿态,一蛮三合理的变相强制执行。这样的效果往往适得其反,引发更大的矛盾。没有群众信任支持的工作,就会永远运行不通。从群众中来再到群众中去,历来是我党优良的工作法宝。 徐大发

近日,网上又曝出“兰州表叔”事件。据报道,记者12月5日从甘肃省纪委有关负责人处获悉,网上出现兰州市市长袁占亭疑似戴名表的帖文和图片后,省纪委高度关注,已在核实相关情况。

每个“表叔”都应给出令人信服的说法

甘肃纪委快速回应舆论,值得肯定。不管真实情况如何,都希望甘肃纪委依法启动相关调查,给出一个令公众信服的说法。

近来,反腐发力,从雷政富不雅视频到其他被曝光的官员艳照门、情妇门,网络反腐一旦提供了线索,各地纪检部门均能快速反应,启动相关程序进行调查,如雷政富等就因此迅速落马。

实际上,有些时候,仅凭网上数张并不太清晰的图片,或许并不能做出定论。而且,有些网上爆料,也未必准确。但是,当地纪检监察部门却不能对此无动于衷。

如果这些网络爆料的内容属实,那么无视网友举报、网络反腐,就是对贪腐的纵容。即便有些网络爆料的内容失真,但是,只要相关内容一旦在网上传播开来,对当地来说,也是一场必须要解决的公共舆论危机,应该及时做出回应,摆事实、讲法律,说服公众。

最近一段时间,官民互动反腐频频,颇有一些新气象。不过,有些地方似乎仍然不为所动,一些曾经轰动一时的公共舆论事件,至今仍然没有下文,走向“烂尾”。如“福建表叔”事件。“福建表叔”事件从10月初到现在,已经过去两个月的时间,还是一桩疑案。其间,有大学生申请公开“福建表叔”工资被拒,还有“跨省撤报”,却一直未见福建纪检部门的回应。这既不能证明“表叔”的清白,更不能消除公众心中的疑惑。而且,疑案越拖越久,只能令当地政府公信不断流失,令民众对当地是否真心反腐产生怀疑。

近来,习近平总书记多次强调反腐,也告诫全党“空谈误国”。最近,如雷政富等被迅速查办,就产生了很好的效果。倘若有的地方一边放任“表叔”事件继续成为悬案,疑案,一边又在那里大谈反腐败,在民众的眼中,这不是一种“空谈”吗?

作为官员,理应接受民众监督,官员一旦成为舆论监督风暴中的主角,有关部门就应该依法启动相关程序,进行调查,回应公共舆论。而一个官员即便是无辜的,“躺着中枪”,也应该依靠法律程序,证明他的清白。

希望甘肃省纪委在调查、核实之后,向公众说明“兰州表叔”事件的真相;也希望福建纪检部门不要再拖,就公众关心的“福建表叔”事件,用法律和事实回应公共舆论的关切。 致渊