

# 改革需要什么样的新智慧

习近平同志在广东考察,改革开放成为一个高频词、主题词。“我们来瞻仰邓小平铜像,就是要表明我们将坚定不移推进改革开放”“改革开放是决定当代中国命运的关键一招,也是决定实现‘两个100年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的关键一招”。

这些语句足以表明对改革开放的态度,30年来这种决心没有改变。但与20年前邓小平的南方谈话相比,新变化、新气象亦在字里行间透着热力,深刻折射20年后我国改革开放面临的环境、条件、任务的时之变。

20年前的那些话语,“杀出一条血路”“有那么一股子劲呀”“有一点敢闯敢试的精神”“敢为天下先”,“胆子要大一些,敢于试验,不能像小脚女人”,今天仍然令人热血沸腾。这

种特质,叫做勇气。其所指乃是与当时的环境深刻相关。勇气、胆识、气魄,成为其时改革的核心价值。

然而在改革开放坚定推进30多年后的今天,好改的能改的都改了,剩下的都是难啃的硬骨头,这表明改革进入了“攻坚区”。同时,改革还进入了“深水区”,改革面临的风险、矛盾、问题增多,尤其是利益调整不当,很容易招致谁都不满意的结局。显然,面对这样的改革新时势,尽管政治勇气仍然需要,但还必须引入智慧这个改革的核心价值。

这就是为什么习近平同志在强调要“敢于啃硬骨头,敢于涉险滩,既勇于冲破思想观念的障碍,又勇于突破利益固化的藩篱”的同时,又强调“在深入调查研究的基础上提出全面深化改革的顶层设计和总体规划”“更加注

重改革的系统性、整体性、协同性”。这凸显的正是智慧这个核心价值。

在一个利益多元化的社会转型期,很多矛盾问题的化解,靠理想化的热情与无所谓的勇气是远远不够的,智慧往往才是破解难题的钥匙。否则,改革就很容易激化矛盾。注重改革的系统性、整体性、协同性,考验改革智慧。注重科学论证,提高改革决策的科学性,改革智慧是关键。在利益增量上做文章,在存量利益上多优化,更离不开改革智慧。

在矛盾凸显期,面对那些涉及不同群体利益调整的改革,暴风骤雨的改革难免会引起剧烈震荡,和风细雨的改革才会润物无声。在这个意义上说,改革最需要的是创新的思维,需要的是头脑风暴。

乔子鲲

12月11日,北京朝阳区开始执行对部分闯红灯的行人罚款10元的处罚,目的之一是要遏制“不看红绿灯,凑一堆人就走”的“中国式过马路”行为。有人对罚款依据不解,对此,北京市交管部门回应,“闯红灯罚款10元并非新规”,北京市早在2004年就出台了地方立法,对有违反交通信号、未走人行道或者未按照规定靠路边行走等十种行为的行人,处10元罚款。此举能坚持多久姑妄观之,此则新闻引起我浓厚兴趣的,是“并非新规”这四个字。

## 由“并非新规”引发的杂想

规则早就有了,却被大家忘到了脑后,真的一执行,被罚的觉得委屈了,“路见不平”的帮腔了,正像鲁迅先生所说:“以为文明至今,到他们才开始了严酷。”其实这样的事情,并非“独此一家,别处无分店”。前两天湖北出台了“史上最严”的历史文化建筑保护条例,我在为之称了声好的同时也翻了旧账,言下之意正在佐证“并非新规”,国务院早就有了,只是“史上最严”言过其实这句话没敢吐出口,因无意给人家的良好愿望泼去不合时宜的冷水,虽然事实确实。综合方方面面的其他新闻也可知,我们正处在一个法律法规尚不健全的时代。不是吗?但凡哪个领域总结什么教训,至少都会听到这么一句。于是,作为整顿措施之一,往往都是再制订一大堆那个那个,定睛看去,大抵都“并非新规”,重申而已,强调而已。待到新的——也许还是老的——问题出现,首当其冲的,仍然是新一轮的规章制度大修订。如此循环往复,对于解决问题的希望是否呈“螺旋式上升”的态势没有考证,不敢轻易地乐观或悲观,然而“制度挂满墙”无疑是人人耳闻目睹、早已遍地开花的一大景观。

小时候听长辈不止一次地讲过一个故事:狗熊跑到玉米地里偷玉米,掰一穗,夹在腋下;再掰一穗,再夹在腋下。殊不知,在夹最后一穗的时候,前一穗已经在抬胳膊(前腿)的时候掉下来了,但狗熊仍然孜孜以求。就这样,掰到最后,腋下始终只有一穗。这故事想必很多人都听过,当然是个童话。想起来,从前是每每会心一笑,现在对其中所揭示出的“顾此失彼”的道理,不免有了新的理解,觉得用在“并非新规”这里很贴切,忙着弄新的;失彼,把原本的干脆忘到了脑后。因此,自以为从此将会如何,公众也充满期待,却因“并非新规”,在开头热闹了几天之后,终于归于沉寂。而今公众空欢喜一场的事情一多,再出什么禁令之类也就不会当一回事。

所以,我们还是多长些记性才好。就北京的处罚来说,闯红灯的行人,对处罚闯红灯行人感到不解的人要记得还有过那个个条例。跳出北京的处罚之外,出过台规章制度的部门记性也要好,要像北京交管部门那样记得自己出过台什么,尤其是要记得跟踪一下落实的情况,定出来的规则不是看着好玩的,是要解决实际问题的。“狗熊掰玉米”的话,白忙一通事小,丧失了规则的严肃性那可事大。综观诸多领域,(墙上)最不欠缺的是规章制度,而(执行)最欠缺的又是规章制度,这个悖论不应该存在。

潮白

## 节假日安排不妨适度灵活

“看到那么多调休就觉得好累”,“婚期之所以定到了元旦就是因为前面有两天假期,这下好,失望至极!”……这样的失落,似乎还只属于“茶杯里的风波”,远没到缺衣少穿非重视不可的地步。但类似抱怨的声音聚集到了一起,又没法让人忽略。哪怕是“茶杯里的风波”,如果牵涉面广,几乎人人都在风波的中心,那也可能是一场风暴,从这个意义上讲,放假安排还真是个不小的事儿。

对于明年的放假安排,有关专家解释称,类似元旦这样的放假安排可能是照顾历史延续,而且各人诉求不一,假期安排不可能让人人满意。不是照顾历史延续不太清楚,不可能让人人满意是一句大实话,但有一点可以确定,让多数人满意还是可以做到的。否则为什么以往元旦安排网民们无话可说,单单今年的元旦假期就遭遇“吐槽”呢?所谓“历史延续”一说似乎稍差了一点,容易理解的一个因素或许就在于,假期安排出台之前缺乏必要的互动,在对多数人关于元旦假期的期望上是什么还缺乏基本了解的时候,注定将影响所有人的假期安排已经形成了一个政策。

批评这样的安排不合理也好,缺乏必要的人性关怀也罢,恐怕都难以改写事实了。网上已经出现了为适应这一事实而发布的“度假攻略”,据说按照这个攻略,29天假可以变成56天。网友的幽默与智慧让人莞尔,面对这样一群有意思的人,以后的假期安排是否可以更人性化一些、对民众的征求更充分一些?

休假是一种福利和权利,从长远来看,相对于“挪假”这样一种“被休假”状态,让人们可以自由选择“带薪休假”才是落实这一福利和权利的最佳办法。而就近在眼前的元旦假期来说,既然多数人感到不适,那么是否可以考虑留给各地和各单位一定的灵活性呢?

一个牵涉面太广的政策,规定得过于具体可能难免事与愿违,也许不独假期安排一例为然。

牛进

## 女硕士征婚被骗财色



单身女硕士小芳(化名)通过百合网认识了“诚信会员”蒋海峰,交往一年后,她发现自称单身、某上市公司董事会主席的蒋海峰其实是已婚农民。被骗走十几万元并怀孕生子的小芳最终选择报案,蒋海峰逃进了监狱,并起诉百合网,索赔50万元损失。(12月10日《京华时报》)

文/小强 图/春鸣

学历不高的已婚农民,去骗取女硕士的财色,这种骗局从表面上看似乎难以得逞。然而,屡屡见诸报端的类似事件,结果都是低学历的骗子成功得手,高学历的女性落得个财色双失。其实,这类骗子的手段并不高明,甚至有些老套,年轻帅气的爱假冒“富二代”、高富帅,相貌普通一点的则喜欢冒充官员、老板。说到底,他们的诱饵要么是钱、要么是权,只要不被财迷心窍或权迷双眼,识破骗子的伎俩应该不难。可是,现实中不少女性偏偏被钱和权这两样东西搞得

神魂颠倒真假不辨,掉进了骗子的陷阱。

女硕士征婚被骗值得同情,交友网站疏于监管也难辞其咎,但更值得反思的是当今扭曲的婚恋价值观。当婚姻这杯美酒掺杂了金钱和权力,它很可能成了“苦酒”。

## 惊闻“塑化剂不是大问题”

12日上午,贵州茅台酒股份有限公司在贵阳召开媒体说明会,参会的茅台人士和专家均称塑化剂不是大问题,是被利用和放大成了食品安全问题。(12月12日《法制晚报》)

捧腹逗乐、诛心煽情,各有各的言辞,各有各的可爱。当事企业说,“现在一些人是想把一个不是问题的问题制造成食品安全问题,以搞垮中国白酒行业”;白酒行业协会说,“每人每天喝两斤茅台酒,是符合欧盟食品安全局给出的人体耐受量限值”;专家说,“塑化剂的标准本身就不是科学的,人类几百万年都没有灭绝,说明人类的排毒、解毒能力实际上是非常强大的”……

神乎其技的狡辩,令严肃的食品安全质疑,翻云覆雨成了“别有用心者”的马脚。一个共识显然已在说明会上达成:塑化剂不是“大问题”,放大这个问题才是真正“大问题”。这就好比说,病人的病痛其实无关紧要,倒是直言不讳的医生,把病痛的真相说破了,反倒是居心叵测。这样的逻辑,令人凛然。

一者,利益攸关方组织的“见面会”,主角是当事企业、娘家行业协会,以及自己“甄选”出来的专家——这样的阵容,既无卫生主管部门,更无质量监督部门,甚至连主流学者的话语权也一应俱全,此般结论,经得起推敲吗?

二者,塑化剂问题,本就是严肃的健康安全问题,一个“不是大问题”的敷衍,这叫板上钉钉的当年的“塑化剂风波”情何以堪?难道台湾地区及西方国家对塑化剂的警惕都是杞人忧天、而相关专家都是“吃货”?

是阴谋还是阳谋,其实这些都不是民众关注的重点。只要一个简单的真相,国内白酒中的塑化剂究竟有多大的安全风险?遗憾的是,卫生部近日召开例行新闻发布会时只是表示,“在今年的风险监测中,也安排了重点食品的塑化剂方面的风险监测”。至于标准杠杠或者相关领域中塑化剂的真相,仍难有确切的结论。

事已至此,是非迟早会水落石出。但就定调“塑化剂不是大问题”的说明会看,中国企业危机公关背后的傲慢与吊诡,恐怕比塑化剂更令人神伤。海建

## 年底突击花钱背后的制度之弊

尽管财政部门一再否定年底突击花钱的存在,并将其归为项目实施和拨款的集中拨付等客观原因,但事实上这种现象确实存在,一些例证已经完全推翻了相关解释。比如2011年,湖南长沙一家企业总经理举报省财政厅等机关在政府采购中,招标过程有猫腻,原本1500万元可以完成的采购,最后却以3000万元高价成交。湖南省文化厅规划官员回应称,设价格下限是为“花完预算”,为了确保采购的质量。

较之于之前,由于财政收入增幅的下降,12月的财政集中支付虽然有所下降,但总量依然相当庞大。如果考虑到去年决策的超预算案,那么年底支付的钱将会更多。将如此大部分的集集中于短时间释放,就难免会出现为花钱而花钱的现象,各种找发票报账以及采购的天价行为,从某种意义上讲都是资金的使用出现了问题,其间甚至不排除“以权肥权”等寻租现象。而这种问题的存在,跟财政预算体系有很大的关系。现行的财政实行的是“零基预算”,何意?是指在编制成本费用预算时,不考虑以往会计期

间所发生的费用项目或费用数额,而是以所有的预算支出为零作为出发点。意即一个会计年度结束,所有的基本经费都应“归零”。尽管专项经费允许结余,但由于部门害怕下年度预算经费被削减,总会千方百计将所有经费花光,而对经费使用的合理性和有效性却置若罔闻。

当一个部门和地方的预算多得花不完的时候,其就会采取“集中花钱”的惯用手法。事实上,“天价采购”的本质,一方面在于“仔花爷钱”不心疼的心态;另一方面,在于其预算经费过多,盘子过大,只好拼命用度,并导致了年终“集中花钱”的财政经费使用怪象。

近两年财政收入快速增长,“集中

花钱”现象更加严重。一些单位到了年末,面临着“花钱的烦恼”,千方百计找票冲账。在为花钱而花钱的目的下,“天价采购”现象的出现,就不足为怪。其他诸如少支多报、滥发福利等各种腐败行为,也相伴相生,中国政法大学政府法治研究院教授王敬波认为:“年底突击花钱,行政成本很可能被无度使用,实际上很容易造成行政机关内部的腐败。”

要解决这个问题,就不是量入为出,而是要量出为入,根据预算的需要考虑费用,而花不完的钱可以滚到下一个年度。中国企业财务管理研究院院长谢学谦认为:“原来都是希望把预算用完,追求收支平衡,甚至是适当负债。但是现在的提法是,如果当年用不完,可以有一定的空间,把钱用到下一年。这比原来更为科学。”因而,要解决财政资金使用效率,预算调整应当是第一步,也是极为关键的一步。真正的解决之道,除了进行预算体系的调整,还应从财务公开和强化监管入手,多管齐下才能达到标本兼治,这样才能让有限的资金用在关键处,花在刀刃上。

伟德

从2013年1月1日起,南京将取消公费医疗制度。这是江苏13个地级市中最后一个宣布此项改革的城市。但在在宁的部属机构、省级机关以及省级管理的事业单位,由于权限归属,本次改革并未涉及。至于“副厅级”以上,因其管理权限在省级,目前仍在执行公费医疗制度。(12月11日《21世纪经济报道》)

## 取消公费医疗先从官员开始

社会保障制度的核心特质是其普惠性,而所谓的“普惠”应该包括两方面的含义:其一是普适性,即造福最广大的公众;其二是公平性,即政策面前人人平等。而当前医保制度提升普惠性的最大障碍,就是公务员和事业单位人员享受公费医疗的特殊待遇。南京等地取消公费医疗,对于推进医保制度的普适性和公平性具有重要的标本意义,然而,遭留下副厅级以上干部的例外,不仅是取消公费医疗改革的遗憾,还可能造成取消公费医疗改革的遗憾。

当前我国的基本医疗制度逐渐完善,职工医疗保险、城镇居民医疗保险、新型农村合作医疗等医保形式逐步形成完整的医疗保障网络,就业人员和无业人员同样享有医保,城镇人和农村人同样享有医保,医保在“扩面”上取得的成绩有目共睹,但是,医疗费用报销比例偏低、医疗费用报销上限偏低的现象普遍存在,在广泛“扩面”的基础上实现显著“提标”就成为当务之急。

而公费医疗作为特殊待遇的存在,对医保基金没有贡献,还从有限的医保资源蛋糕中切走一大块,加剧了医保标准偏低的困境,同时,医保“双轨制”并存的割裂状态,不利于后续的医保“提标”整体推进。取消公费医疗,在回归社保制度普惠性的基调下,有利于现有医保资源的均等分配,有利于形成全民医保“一盘棋”的工作格局,有利于医保资源统一、协调的全面“提标”。

由是观之,取消公费医疗的核心价值,就在于医保上取消特殊待遇,体现公务员和百姓的一视同仁。而副厅级以上干部被排除在取消公费医疗制度之外,不利于纳入改革的公务员坚定拥护改革的决心,不利于普通百姓支持改革的信心,有悖医保改革提升普适性、公平性的取向,也有损医保改革试点的权威性、示范性和影响力,而公众对改革决心和信心的受阻,必然对改革的推进力度乃至最终成效造成消极的影响。

在宣布南京取消公费医疗的会议上,南京市委办公厅相关负责人称,这场改革是政府的一次“自我革命”。由来已久的制度必然积淀成现实和心理的巨大惯性,而事关千万人利益的医保制度改革,必然要应对巨大惯性的挑战,阻力点点滴滴的累积则山重水复,动力点点滴滴的汇聚则势如破竹,改革者纠缠于最难则千难万难,改革者致力于攻坚则无坚不摧。

取消公费医疗,既然已经确定了普适、公平的理想追求,就必须坚持“一把尺子量到底”的标准,破除各种例外情况对改革推进造成的妨碍。“火车跑得快,全靠车头带”,作为改革政策制定者的领导干部更应该以身作则、率先垂范,在积极参与取消公费医疗的改革征程中先走一步,以自上而下的示范催动医保改革势如破竹的顺利推进。 晓明

急救车乱收费、高收费问题一直为社会所关注。记者11日从山东德州市120急救调度指挥中心了解到,该市所有救护车开始试行按计价器打表计费,院前急救项目收费标准也将在救护车车内公开张贴。(12月12日《深圳商报》)

## 打表收费的救护车莫忘公益属性

医院的救护车外出急救病人所需要的人力成本,加上耗油、车损等费用也是一笔不小的开支,因此,医院向使用救护车的患者收取一定的费用也算合理。

现在由于缺乏一个统一的收费标准,全国各地很多医疗机构的救护车存在乱收费、高收费的问题,结果不但招致患者的不满,也给人一种“一切向钱看”的印象,损害了医院的社会形象,背离了公立医院的公益属性。因此,对于山东省德州市近日出台管理规定,要求所有救护车都开始实行按计价器打表计费的办法,无疑是值得肯定的。

统一收费标准,统一收费只要得到严格执行,措施得到有效落实,以往急救车漫天要价的现象将得到有效遏制。但是对于“高收费”的问题,还要另作讨论。按照《德州市院前急救项目收费标准》,救护车打表计费以后,10公里起步,起步价格20元,超过10公里以后加收2元/公里。

这个价格是高还是低,必须和当地的经济水平 and 居民生活消费水平作比较才能知道。目前德州市出租车的价格是2.1元/公里。这就意味着,医院急救车的收费价格和市场上的出租车收费标准基本一致。虽然说急救车和出租车相比有很多不同的地方,但与此同时,我们也不应该忘记了最重要的一点,那就是急救车的公益属性。

说到底,医院的急救车,是医院正常的救死扶伤工作的一部分,这就决定了它的公益属性,决定它应该侧重公益性。如果公益在左,市场在右,那么急救车的价格收费标准,就应该尽量往左偏,而不是往右偏。换言之,在收费理念上,医院的救护车不能完全遵循“市场思维”。

医院救护车向市场上的出租车学习,实行打表收费,这是一种值得肯定的进步,但是在收费标准上,不能忘记公益属性,而应该本着减轻患者负担的原则,坚持低廉收费,利于于民。

苑广阔