

编织紧扣中国实际的「制度笼子」

中共中央总书记习近平22日在中纪委全会上强调,要有腐必反、有贪必肃,坚持“老虎”、“苍蝇”一起打;同时要加强对权力运行的制约和监督,把权力关进制度的笼子里;要以踏石留印、抓铁有痕的劲头抓工作作风。

习近平讲话再清楚不过地表达了中央反腐的决心,他强调“把权力关进制度的笼子里”,尤其显示了中国社会对于限制权力有着高度的共识,中央的态度连着社会草根,中国不存在鼓励权力不受监督和制约的力量。

反腐败被广泛认为是复杂、艰巨的事业,中央的决心是推进它的第一个前提。现在这个决心已经不容怀疑,接下来我们追求实效的过程,必将是政治改革实际起步的过程。

的确只有把权力关进制度的笼子里,反腐败才能收获正果,同时带来与权力相关各种问题的一揽子解决。这就要求这个笼子得是真笼子,而且是建设性的笼子。它既能遏制问题,也能在中国的政治传统和未来之间承前启后。

其实中国一直不缺解决难题的决心,缺的是全社会对难题前因后果的理解和共识。此外,人类以往解决类似难题的方式很少,缺乏可选择性。比如对付腐败只有在西方发达社会的一种经验,它被用在第三世界国家里大多没带来同样的效果。

中国不可能编出一个同西方一模一样的“制度笼子”,如果这样编,中国就会变成南亚或东南亚那些国家的翻版,既未必能治住腐败,还会把国家推向巨大的不确定性中。

中国必须用极大的政治决心和坚韧不拔的韧性编织我们自己的笼子,我们需在世界政治经验中博采众长,同时勇敢调动自己的想象力,既善于学习,又敢为天下先,以足够的韧劲和清醒扣紧中国实际,解决中国的问题。

中国国家大,底子薄,发展的任务相当繁重,这要求政府扮演比在西方国家更积极的角色,对决策力也有了更多现实需求。中国限制权力的真正难点在于如何化解它与上述需求的二律背反,我们必须就破解这个难题充分调动政治智慧,实现从理论到实践的突破。

中国各级政府需要保持它们的决策力,但官员们的权力必须严格限制在公共领域,不能向私人领域僭越,那些暗度陈仓的灰色地带应被封堵。权力都有自我膨胀的倾向,引导周围环境对它的屈服,权力的规范性需要全社会参与的反复打磨。

中国已是对贪腐官员惩罚最严厉的国家之一,这些年被处以极刑的中国贪官最多,被判刑的中国贪官难以计数。但这治不了本,人们对制度的笼子编成什么样充满了期待。

官员财产公开已经成为舆论焦点,对它的渐进式推行也有不少严肃的学者在出主意。官方对这个问题的正面回应越来越有必要。

技术的发展已在强制扩大权力运行的透明度,人民群众在互联网的帮助下成为监督权力的踊跃参与者,中国的“制度笼子”应同民间力量融为一体。

无论怎么做,把腐败压下来是全社会的共同目标。从十八大以后的情况看,反腐形势已在出现令人鼓舞的进展。我们来不及总结这几个月实际都发生了什么,我们在匆匆忙忙往前走,但世事已在变化,事情虽难,但我们没有灰心丧气的理由。

据《环球时报》

反对浪费从领导干部做起

连日来,“厉行勤俭节约、反对铺张浪费”的讨论在全社会引起强烈共鸣。一个普遍的共识是,领导干部以身作则、率先垂范,才能有效刹住浪费之风,树立节俭新风。

铺张浪费、奢侈挥霍为何屡禁不止?这与一些领导干部的奢靡习气不无关系。一些人不是想着怎么为群众干实事,而是沉迷于要待遇、比规格、图享受,把各项规定抛诸脑后。正所谓“上有所好,下必甚焉”,浪费陋习一级一级传染下去,必然是有禁不止、有令不行,使得一些地方楼堂馆所何其豪华,迎来送往何其热闹,觥筹交错何其频繁。正如俗话说,屋檐下的冰溜子——根

子在上头。

铺张浪费的背后,存在的观念误区更须警惕。一些人以为,现在经济发展了、收入增加了,吃点、喝点、玩点、用点,不过是“牛身上拔根毛”。殊不知,推杯换盏之间,喝坏了党风政风;高楼华宇之中,日益疏远了群众。浪费之风不仅挥霍了公款和公共资源,也在损害党的威信和政府的公信力。

厉行勤俭节约、反对铺张浪费,首先要各级领导干部转变观念,深刻认识到“浪费也是腐败,节约也是政绩”,把勤俭节约作为政德标准。“善禁者,先禁其身而后人”,领导干部要从从我做起,自己首先不搞排场、不

破标准、不要超标配置,事事简朴、处处节约,一级做给一级看,一级跟着一级学,就会聚合崇俭抑奢的正能量。政风简,民风淳,这对净化社会风气也有积极作用。

艰苦奋斗是共产党人的政治本色,我们的国家越发展,党员干部就越要艰苦创业,坚持勤俭办一切事业,坚决反对讲排场比阔气,坚决抵制享乐主义和奢靡之风。在群众眼里,领导干部的公务消费,正是映照奢与俭的明镜。当前,正值各地两会召开,又值春节临近,各级领导干部务必要反对浪费、厉行节约,务禁者,先禁其身而后人。人民群众在期盼,更在评判。

人文

也得把公务宴请关进笼子里

中央强调,要坚持勤俭办一切事业,坚决反对讲排场比阔气,坚决抵制享乐主义和奢靡之风。“八项规定”“六项禁令”出台后,公款吃喝之风得到一定程度的遏制。这在当前正在召开的地方两会上,表现得尤为明显。但必须看到,改进作风,抵制奢靡之风,不可能毕其功于一役,需要坚持不懈、矢志不渝地抓下去。

新华社的报道称,有些单位的内部餐厅装修之精、标准之高堪比五星级饭店。公务宴请“隐身埋名”,是一种典型的“上有政策、下有对策”。

“下有对策”说穿了是一种“钻空子”,而空子是由“上有政策”提供的。许多政策初衷确实很好,但上级可能是过于相信了下级的道德觉悟,在出台之前,并没有仔细考虑执行障碍。有一些“上有政策”更甚,竟然连实施细则都没有,只是简单的道德呼吁。当“上有政

策”只是停留在嘴上和纸上,把实施的希望只是寄托于道德时,“下有对策”还会意外吗?公务宴请“隐身埋名”,其实也没有多少技术含量。不管宴请地点搬到哪里,最终都得公款买单,而且世上也没有不透风的墙。真正完善制度,落实“四菜一汤”,严格招待标准,想奢靡能够奢靡得了吗?真正加强透明接待,公示接待细节,接受公众监督,谁超标谁买单、谁浪费谁受罚,还有多少人敢去奢靡浪费?

可在现实中,虽然抵制奢靡之风强调得并不少,但并没有多少具体明确的细则公布。每天都大量发生着大吃大喝,也并没有见到有多少人因此丢官去职。这在一定程度上,折射出了“上有政策”的问题。有些基层单位感慨,不敢不接待、不能不接待。这不能简单地理解为矫情,没有一个硬杠杠,“世人皆醉你独醒”,很可能就会变成“木秀于林风必摧之”。

习近平强调,要把权力关进制度的笼子里。奢靡之风的背后,是权力不受节制,制度流于形式,也得把公务宴请关进笼子里。“形成不敢腐的惩戒机制、不能腐的防范机制、不易腐的保障机制”,“三个机制”就是“三个笼子”。简单地讲,就是没机会大吃大喝,一旦大吃大喝了,就会被及时发现、及时处理。真要做好了“上有政策”,还会有大量的“下有对策”吗?还会出现“隐身埋名”这样的公务宴请变种吗?

乔杉

能否将公款吃喝视同贪污入罪

近日海南省委、省政府出台了关于改进工作作风、密切联系群众的规定,厉行节约,严格限制省内公务接待标准,坚决杜绝大吃大喝等奢侈浪费行为。但在近日记者随省有关部门联合检查组在海口市一家酒店暗访公款高消费等问题时看到这样一张令人瞠目的账单,一餐消费竟高达1.5万余元(1月22日《海南日报》)。

在21日召开的吉林省委常委会议上,吉林省委书记王儒林在痛斥公款吃喝时说,“有的领导干部一顿饭要上万块钱”,22日就看到海南省一桌高达1.5万余元的公款消费账单。看来,遏制公款大吃大喝,任重道远。

一直以来,中央高度重视禁止公款大吃大喝,中央及各地相关规定是一个又一个,文件是一发再发,但一顿饭动辄上千、多则过万的公款吃喝并没有得到根本遏制。公款本应“取之于民,用之于民”,如此大吃大喝,挥霍的不止是老百姓的血汗钱,也挥霍了党和政府的形象与民心。

为何有人对中央的严格规定视而不见?追根溯源,一方面,所吃的不是自己的钱,买单的都是纳税人。另一方面,心存侥幸——只要不贪污,吃多点、喝多点没什么。相反在“潜规则”下,吃的账单越大,越有面子,被招待者则越高兴,如果被招待的是上级,更是能出某种关系来……有民谚曰:“浪费是极大的犯罪。”实际上,公款大吃大喝,就是极大的浪费——哪一桌“公款餐”当吃者觥筹交错、酒足饭饱过后,留下的不是剩菜满桌?不仅浪费了公民的税款,更浪费了公权力的信誉。再往深处追究的话,用公款大吃大喝,是在以公款满足自己的口腹之欲,以公款为自己拉关系。称之为“变相贪污”,似不为过。

十八大提出改进工作作风“八项规定”后,全国各地兴起了改进工作作风、密切联系群众的规定,厉行节约浪潮。但要从根本上杜绝大吃大喝等奢侈浪费行为,一是要从制度建设上入手,比如严格财务管理,公款吃喝管理,缩减公务支出预算,规范报销程序,加大监督检查力度。二是对违反公款使用制度的单位和个人,要从严肃处理。最有效、最能立竿见影的办法,就是对公款大吃大喝视同贪污入罪。唯有如此,公款大吃大喝风才能得到有效遏制。

张绪才

在城乡规划、能源资源开发利用、产业结构调整、土地使用建设等过程中,要优先考虑生态环境的承载力,资源能源的支撑力,形成在开发中保护、在保护中开发的良性循环。

城镇化莫以高能耗为代价

据国家能源局规划司司长江冰介绍,近几年发展规律显示,城镇化每提高一个百分点,推动能源消费8000万吨标煤。2020年城镇化达到60%时,将拉动全国8亿吨标煤能源消费。城镇将成为未来我国碳排放和能源资源需求增长的主要领域。

8亿吨标煤能源消费是什么概念?研究人员测算认为,这基本上是法国、意大利和西班牙三个国家能源消费之和,接近整个南美洲能源消费总量。

事实上,目前我国城镇化过程中已经暴露出一些问题,例如能源资源消耗增长过快,交通拥堵,城市规划和产业布局不合理、配套设施不完善等问题凸显,城镇化质量普遍不高,高碳排放特征比较明显。

工业革命后世界城镇化快速发展的历史和亚洲一些国家城镇化发展的经验,教训都表明,没有坚实工业化支撑的城镇化,就像“空中楼阁”,华而不实、不牢靠。而在推进工业化、GDP翻番的进程中,能源消费总量注定与日俱增。随之而来的污染物排放也将升高,超过环境容量和承载力,大气空气质量将继续恶化,或许,近来持续侵袭全国大部分地区的“灰霾天”也将成为常态。

粗放型经济增长模式,严重地消耗资源和危害环境,是不可持续的。十八大报告中明确提出“把生态文明建设放在突出地位”,因此,在未来城镇化的发展进程中,继续走高投入、高能耗、高排放、低效率的老路,既不可取,更不可能。

笔者认为,在未来的城镇化发展历程中,首当其冲的是要推进城镇低碳化。例如,在城乡规划、能源资源开发利用、产业结构调整、土地使用建设等过程中,要优先考虑生态环境的承载力,资源能源的支撑力,形成在开发中保护、在保护中开发的良性循环。这就离不开政府财政的支持,需要按产值比例逐步加大投入,确保低碳经济发展的基本需求。

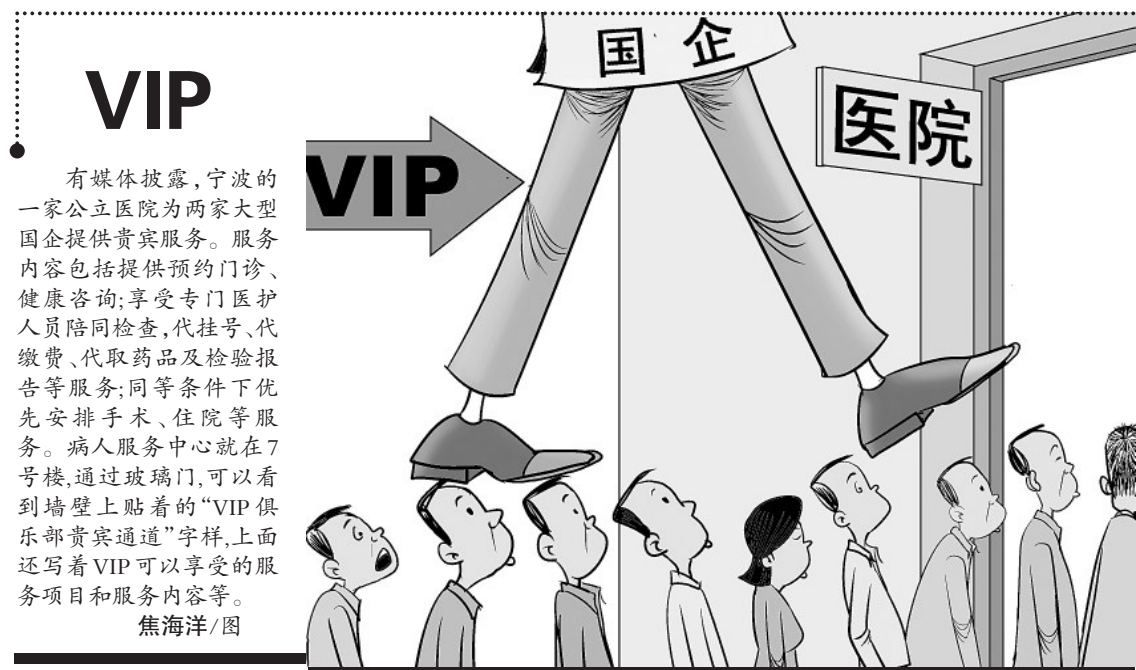
具体地说,需要两方面的努力,一是能源的高效利用,尤其是终端的高效利用,二是清洁和可再生能源的开发利用,二者并进才能够实现城镇低碳化的目标。

另外,由于城镇化与工业化密不可分,因此在优化经济发展模式、产业升级和转型时,也要结合实际情况,通过技术创新、制度创新、产业转型、新能源开发等多种手段,尽可能地减少煤炭石油等高碳能源消耗,减少温室气体排放,达到经济社会发展与生态环境保护双赢的一种经济发展形态。

王莹

郑州市国土资源局公示

挂牌时间:2013年1月7日至2013年1月23日  
郑政出[2012]115号土地,位于梧桐街南、雪松路东,使用权面积19045.03平方米,竞得人为河南新合鑫置业有限公司,成交价4035万元。  
郑政出[2012]116号土地,位于梧桐街北、雪松路东,使用权面积24220.4平方米,竞得人为河南新合鑫置业有限公司,成交价4823万元。  
郑政出[2012]117号土地,位于月季街北、雪松路东,使用权面积71191.51平方米,竞得人为河南省明瑞置业有限公司,成交价12902万元。  
郑政出[2012]118号土地,位于莲花街北、雪松路东,使用权面积2400.32平方米,竞得人为河南省联合石化有限公司,成交价2127万元。  
郑政出[2012]119号土地,位于月季街南、雪松路东,使用权面积17273.31平方米,竞得人为河南省明瑞置业有限公司,成交价40436万元。  
郑政出[2012]120号土地,位于银莺路南、魏庄西街东,使用权面积25228.88平方米,竞得人为郑州市管城回族区航海东路街道办事处耿庄社区居委会,成交价11974万元。  
郑政出[2012]121号土地,位于银莺路南、魏庄西街西,使用权面积24013.42平方米,竞得人为河南展宇置业有限公司,成交价11319万元。  
郑政出[2012]122号土地,位于安康路南、魏庄西街西,使用权面积30678.88平方米,竞得人为河南省明瑞置业有限公司,成交价14455万元。  
郑政出[2012]123号土地,位于耿庄南路北、紫东路南、魏庄西街西,使用权面积16776.49平方米,竞得人为河南省明瑞置业有限公司,成交价7277万元。  
郑政出[2012]124号土地,位于耿庄南路北、魏庄西街西,使用权面积11730.44平方米,竞得人为河南省明瑞置业有限公司,成交价6479万元。  
2013年1月23日



“回谁家过年”考验生活智慧

在长春,有一对双独小夫妻为争过年看谁妈而离婚,他们都想和父母在一起过年。(1月23日《城市晚报》)

生活总是一个矛盾接着一个矛盾,有不尽如人意之处。双独小夫妻回谁家过年,有时比在春运中买车票还让人头痛纠结。因回谁家过年而争吵到离婚,确实过于草率。爱不应该因为生活中一些细小的问题而瞬间被灰飞烟灭。生活中琐碎的矛盾需要夫妻共同面对,共同处理,而不是轻易地离婚了事。

如今,人口的流动频繁,工作地点变化大,让双独夫妻去哪里过年成为现实的选择问题,亦考验着年轻小夫妻们的生活智慧与度量。

其实,回谁家过年不仅仅是回家

的问题,也是对过年传统方式的一种改变。一家团聚,过年吃好吃的东西,那是最传统的年味。随着人们生活水平提升,年味也不局限于吃上了。有很多人选择利用春节长假外出旅游,去亲近大自然,南方人去北方感受冰天雪地的寒意,北方人则到南方等地去提前感受春暖花开。所以说,过年,未必一定要回谁家。细究起来,严格说这125亿元并不一定是年终奖,因为孟晚舟说的是“全年给员工发放奖金”。

饶是如此,125亿元也已经是一个相当大的数字,即便拿华为全球大约15万员工相除,人均算起来也有8.33万元之多。更何况这还不涵盖员工持股分红。

影响,亦需周全考虑。

过年到底回谁家?不是剪刀石头布的游戏,双独夫妻之间需要多一份宽容与理解。是到男方家过年,还是到女方家过年,还是到男方女方父母家每年一次,还是三家合在一起过年,还是其他考虑,都请多一分包容。生活不能缺少爱,爱更不要让轻易被打散。孝敬父母天经地义,可孝敬父母的方式有很多,不独是与父母一起过年。孩子生活得幸福,更是天下父母共同的心愿。为回谁家过年而争吵,离婚,实在是过于冲动,不值得。王玉初

华为“晒年终奖”令谁羞愧

1月21日,在披露2012年经营业绩预估的同时,华为首席财务官(CFO)孟晚舟称,公司承诺全年给员工发放奖金达到125亿元。在春节假期将至,年终奖成为敏感话题的这个时间段,华为的125亿元奖金立刻成为坊间热议焦点,在媒体上,微博上,这个巨大的年终奖总数被飞速传播。

细究起来,严格说这125亿元并不一定是年终奖,因为孟晚舟说的是“全年给员工发放奖金”。

饶是如此,125亿元也已经是一个相当大的数字,即便拿华为全球大约15万员工相除,人均算起来也有8.33万元之多。更何况这还不涵盖员工持股分红。

通过125亿元的奖金,华为再次擒获舆论眼球。而对外界来说,华为这次高调披露奖金数目及其他运营内情,亦有多重含义值得解读。

125亿元奖金,给外界最表层也是最直接的解读是:华为是一家对员工很慷慨的公司,华为2012年净利润总额154亿元人民币,能使员工的奖金占到净利润的八成以上,这并非所有的公司都能做到(当然,这并不是说华为把净利润都当奖金发出去,奖金属于成本)。

125亿元奖金还象征了华为在2012年优异的经营业绩。一家亏损的企业是没资格发奖金的,即便发了,也不敢大肆声张。在2012年,华为扭转了净利下滑的局面,实现同比增长33%。

华为曾经一度是中国最神秘的大公司之一,它的财务数字、股权结构外界都不甚了解,但这次125亿元奖金的公布,证明华为正在试图变得更为开放,要从“黑屋子”变成一个透明的玻璃房子”,用孟晚舟的话说是“没有不可告人的秘密”,华为将参考上市公司的标准来自我改进。

对于华为的忽然开放,外界有许多功利性的猜测,比如是在为启动IPO做准备,比如是为了实现从运营商市场向消费市场的战略转移做准备等。但无论是何种目的,华为的做法仍值得称赞,毕竟华为还不是一家上市公司,一家本来有权选择继续封闭的企业变得透明,总归是一种进步。

事实上,如果跳出上述业界因素,华为的125亿元年终奖使我首先想到的,是每逢过年时节,在年终奖攀比浪潮中最令人眼红的一些传言,比如某个储蓄所员工人均10万元年终奖,某垄断企业看门人都有数万春节福利等。这些传言可能是谣言,但由于真相总是被封闭在黑屋子里,外界无法辨别。

没人知道,与一些利润更丰厚或干脆亏损的垄断国企比起来,华为这人均8.33万元的年终奖是多么还是少?因为公众很少看到有类似信息公开。但与民营企业身份的华为相比,这些国有企业不应该变得更透明些吗?

信海光