

期待抽查成为 官员财产公示突破口

深圳新闻网近日组织了一项有关官话套话的调查,最终,“不归我们管”以48.84%的得票率成为网友选出的最让人反感“官话”。

有一种空谈叫“不归我们管”

有事找到政府部门,被人家一句“不归我们管”堵得没脾气,这样的事恐怕许多人都遇到过。前不久,一位飞往云南西双版纳的游客为反映机场旅客滞留问题,拨打了昆明市人民政府市长热线“12345”,得到的答复也是“不归我们管”。

对相关部门的工作人员也做一个调查,如果这些工作人员能如实作答,“不归我们管”恐怕也会成为最常用、最受欢迎的工作用语之一。一事当前,抛出“不归我们管”的好处是,能在最短的时间内最高效地将责任推个干干净净,把前来“找麻烦”的或“潜在的麻烦制造者”彻底挡在门外。

喜欢把“不归我们管”挂在嘴边的,有些是可以管,但不想管。管了,可能接下来麻烦事一大堆,工作量增加了,喝茶、看报纸、上网的时间少了;不管,顶多让找上门来的市民心里不痛快,但这种不痛快,却不能让自己损伤分毫。

还有有些事是在“多龙治水”的格局下,可管可不管。在许多地方,政府机构膨胀臃肿是不争的事实。一个民生领域或民生工程,往往涉及数个甚至数十个部门。

据新华社报道,山体滑坡、矿难瞒报、塑化剂、速生鸡……一起起牵动老百姓“神经”的热点事件,事故责任追究渐无音讯,事件调查雾里看花。

当然,也不排除市民向某个政府部门反映情况,但事情确实不归这个部门管。在这种情况下,回答“不归我们管”不是不可以,但也很有必要再回答上一句“这事儿归某某部门管”。

不是遇到棘手的事,市民不会轻易找上门来。所以不管是出于什么原因,相关部门的工作人员都应尽量热情一点、热心一点,诸如“不归我们管”这类毫无温度的话语,能避免就避免,能少用就少用。

某种意义上说,“不归我们管”也是一种与实干针锋相对、格格不入的空谈。这种空谈伤民心、坏政风,必须予以遏止。遏止的方法,除了政府部门自律,更重要的是建立和完善让公职人员不得不对纳税人负责的制度——那些成天把“不归我们管”挂在嘴边的人,乌纱和新俸也可能没人管。

广东省政协会议将开幕。省民建、省台盟都提交提案,建议通过建集资建房等方式,解决省直公务员住房问题。

公务员能集资建房 百姓呢

所谓的单位集资房,就是以前的福利性住房,被官员打造成权力分肥的工具,权力阶层借机分得大量房产,牟取高额的“剪刀差”利润。

台盟称广州普通科级公务员月收入仅5000元左右,所领取的千元住房补贴连在市区租房都很困难。而资料显示,2011年广州市城市居民人均可支配收入仅为34438元,显然,公务员收入远远超过平均水平,乃是中高收入阶层。

虽说公务员与企业同级人员薪酬相差大,存在收入分配差距问题。但公务员都是通过国家考试,并非他人强迫进入,觉得待遇差可以选择辞职下海,去企业发展就是了,何必吃着碗里瞧着锅里。

至于所举兄弟省市建集资房或成本房的例子,亦是非常可笑。如此明显属于违规行为,本就该受到批评和纠正,却不思悔改,反倒将其当做榜样来学习,真是让人看不懂。

当然,公务员住房问题确实需要重视,但也要符合法律法规,绝对不能利用权力逾越。现在,政府正在兴建大量保障房,买不起房的公务员,应该跟普通市民一样,按照相关规定排队抽签获取资格,而不是另走“歧路”搞集资房。

新一届中共中央纪律检查委员会第二次全体会议于1月22日闭幕。全会23日发布的公报提出:要认真执行领导干部报告个人有关事项制度,并开展抽查核实工作。

相对之前中央文件中所要求的纪检、人事部门对领导个人事项报告实行“监督检查”,这次中纪委要求的是“抽查核实”,无疑监督措施更具体,上了硬手段。这对领导干部个人事项申报(特别是财产申报)的真实性,将形成有效的监督。

早在1987年,时任全国人大常委会秘书长的王汉斌就提出建立国家工作人员申报财产制度。2000年开始,中央先后出台颁布了《关于省部级现职领导干部报告家庭财产的规定(试行)》、《关于党员领导干部报告个人有关事项的规定》等多个文件,申报范围从“收入”,具体扩展到动产和不动产、股票等多个方面。

但正像国家行政学院教授汪玉凯所指出的:目前只有申报的环节,没有公示的环节,作用相当有限。所以,近年来媒体曝光的“天价烟局长”周久耕、“表哥”杨达才、“房嫂”往往是出于天价香烟、名牌手表、房产露富,才被公众揭露出来。

专家认为,应对热点事件是一面镜子。干部有没有执政为民的情怀,是不是带着对人民群众的深厚感情,把民意放在什么样的位置,决定了他的初衷和态度。

事实上,每一次应对热点事件既是一次严重冲击和重大考验,也是一次改革创新的契机。抓住并充分利用这些推动改革的“机会之窗”,亡羊补牢,才能真正从突发事件中汲取教训。

文/唐春成
图/朱慧卿

从完善党内反腐机制、“建设廉洁政治”的角度,也有必要充分利用现行的申报制度,形成对官员的切实监督。

因为按现行的《关于党员领导干部报告个人有关事项的规定》,即使在党内,相关申报材料也是由专人“妥善保管”。只有当组织(人事)部门、纪检监察机关,以及检察机关在提拔干部、办案时,才可以通过相应的权限,经相关负责人批准后查阅这些申报材料。

因为按现行的规定,除非官员涉及任用提拔、纪检办案等情况,相关财产申报材料并不会被及时、普遍复核、查证,没有受到英国哲学家边沁所谓的“全景监狱”的那种无所不在、背后有眼、将监督内化为自省的监督,而廉洁恰恰来源于监督。

在这次中纪委全会上,习近平总书记对反腐工作使用了“踏石留印、抓铁有痕”、“把权力关进制度的笼子”等掷地有声的表达。

热点事件成“烂尾新闻”



铁道部先别高兴得太早

23日,铁道部运输局营运部副主任卫瑞明在做客新华访谈时表示:“全国铁路售票业务正常,新一代客票系统运行比较平稳,旅客过去最头疼的在车站窗口和售票点彻夜排队购票现象基本没有了,旅客购票环境和舒适度有了改观。”

公众对铁道部相关负责人的说法不买账,不是因为这番话全无理由可言,而是因为买票难从未淡出公众视线。每逢年底,许多人都为买到一张归家的火车票犯愁。

为克服这些难题,铁道部于2011年年底推出了网络购票系统和购票实名制,网络购票可比实体售票点早两天买到车票。

近期,在一些人尚未完全适应网络购票之时,各大网络媒体又纷纷推出抢票软件,令刷网页的网络购票模式受到挑战。正常上网购票的网友普遍反映,车票开售之后无论操作多快,依然无法购得车票。

“木受绳则直”,没有规矩,就没有底线。党员干部是人民公仆,对群众有敬畏之心是必须的。“我们党在不同历史时期,总是根据人民意愿和事业发展需要,提出富有感召力的奋斗目标,团结带领人民为之奋斗。”

部曾约谈相关软件开发商,但实质并未叫停相关软件,甚至官方背景的人民网也推出了更为先进的托管式网络抢票服务。

不可否认,网络实名制购票在一定程度上方便了一些人,也遏制了铁路内部倒票和黄牛党泛滥等问题,但因为铁道部官网建设和制度设计均存在缺陷,购票难的问题并未得到实质性解决。

记得以前出去采访,当地的政府也是组织了一批小学生,站在路边拿着花“夹道欢迎”记者团,一同去的记者们纷纷以最快的速度跑过了那条“夹道”,大家的反应是一致的:难受又难堪。

“技术插队”的出现让网络购票的公平性更加受到质疑。对此,铁道部、工信部曾约谈相关软件开发商,但实质并未叫停相关软件,甚至官方背景的人民网也推出了更为先进的托管式网络抢票服务。

领导干部对群众必须有敬畏之心,要求有强有力的惩戒制度做保障。舆论关注的热点应该有回应,舆论反映的问题应该尽快解决,否则,“你伤害了我,还一笑而过”,那要敬畏干什么?必须把权力关进制度的笼子里,形成不敢腐的惩戒机制,不能腐的防范机制,不易腐的保障机制。

纪委会提出对领导干部的相关申报开展“抽查核实”工作,将有效推动反腐倡廉工作。

事实上,在这次中纪委全会召开之前,中国人民大学廉政研究中心主任毛昭晖曾表示:未来5年,中央反腐思路或与以往有所不同。以往,中央强调“注重预防”,今后或将转向“注重惩治”,加大查办案件的力度。

在这次中纪委全会上,习近平总书记对反腐工作使用了“踏石留印、抓铁有痕”、“把权力关进制度的笼子”等掷地有声的表达。

这个逻辑看似天衣无缝,但要害在于,用来检验真理,以及这样那样的新试验、新做法的“实践”是什么?所谓多才多艺的标准就是通过一些定级考试,还能拿到文艺晚会会上露两下?

董庆军老师所推行的“群狼精神管理班级”,或者说,他建立的“狼性管理”模式,效用归结起来就是增强了学生主体在学业上的竞争意识,并形成类似“群狼”的团队,让团队能够很好地协作。

英国哲学家洛克曾提出,教育中除了知识教育,还应包括理智教育。所谓理智教育,就是让受教育对象懂得恰当支配人的自由、权利,能够超越当下欲望和激情的支配。

非但如此,“狼性管理”模式,以及七七八八各种名头的“高效”应试模式,其共同特点在于,让受教育对象单一化,可以极为高效的投入对事业成功的追逐,却不善于应对对自己生活的问题、无法调试内心的疑惑,进而造成中青年人群一种普遍化的“面具化”生存状态。

近日,四川省内江市一所小学在举行“和谐学校”授牌仪式时,组织学生在寒风中夹道欢迎莅临的内江市妇联领导。此事被曝出后,内江市妇联和涉事小学分别发表致歉信。

因为类似组织学生“夹道欢迎”的事情太常见了,是借此表达“诚意”还是借孩子的单纯,制造出“热情洋溢”的欢迎气氛?是哪种都说不过去。这次有图为证的报道非常及时,因为我们的孩子,很长时间以来常常被当做这种形式主义的“道具”,相比煞费苦心的各种教育形式,这种成人习惯了的形式主义的影响,对孩子的心灵是一种最严重的扭曲。

教育部早就明文规定:“严禁组织学生参与与教育教学无关的校外社会活动。”把孩子带出来迎送的领导肯定会说,这次活动是和教学有关的,活动的性质似乎很难清晰界定。那么,就只有一个主旨,只要这个活动是走形式的,是虚荣的,就不应该举办,在成人不能迅速消除这个恶习之前,至少不应该让孩子参与。

记得以前出去采访,当地的政府也是组织了一批小学生,站在路边拿着花“夹道欢迎”记者团,一同去的记者们纷纷以最快的速度跑过了那条“夹道”,大家的反应是一致的:难受又难堪。

“夹道”,大家的反应是一致的:难受又难堪。首先,我们何德何能?凭什么让正在上课的天真孩子,停了课在路边等我们?其次,这种政府想表达的意思为什么一定要借助孩子?其三,这些孩子知道他们在做什么吗?他们还不到10岁吗?这样的情况很多,有些被披上了社会活动的外衣,比如让孩子站在街边维持秩序,或者举着什么标语出来宣传某种精神,这是过去司空见惯的事。

没有一个孩子真的能从这里受益,他们可能从来就没搞清楚过宣传的内容,最多不过是糊里糊涂地跟着出来玩一趟,谈不上教育价值不说,还违背孩子天性的自然发展,大人人们的逢场作戏孩子会一直当真,甚至会在他们成年后,继续沿袭这种空喊口号,浮夸造势的虚荣作风,他们的价值观甚至世界观也会因此有所偏移……我们时常为基于面对镜头时的满口大言不惭而遗憾,而这,就是这种形式主义“从娃娃抓起”的恶果之一。

领导干部对群众必须有敬畏之心,要求有强有力的惩戒制度做保障。舆论关注的热点应该有回应,舆论反映的问题应该尽快解决,否则,“你伤害了我,还一笑而过”,那要敬畏干什么?必须把权力关进制度的笼子里,形成不敢腐的惩戒机制,不能腐的防范机制,不易腐的保障机制。

“狼性管理” 让中国孩子思维单一

实践是检验真理的唯一标准。延吉一高的王群副书记所作的回应解释,想必就是这个意思。既然“群狼精神”、狼式管理是有效的,不仅能让差生提高成绩,而且学生们还普遍能增强才艺,还能保持活力,怎么能说是有问题呢?

必须指出的是,董庆军老师这样一位年轻教师,没有因循既有的教法和管理方式,积极探索创新,这是值得肯定的。公力而论,他所推行的“群狼精神管理班级”,落脚点不是“狼”而是“群”。

这个逻辑看似天衣无缝,但要害在于,用来检验真理,以及这样那样的新试验、新做法的“实践”是什么?所谓多才多艺的标准就是通过一些定级考试,还能拿到文艺晚会会上露两下?

董庆军老师所推行的“群狼精神管理班级”,或者说,他建立的“狼性管理”模式,效用归结起来就是增强了学生主体在学业上的竞争意识,并形成类似“群狼”的团队,让团队能够很好地协作。

英国哲学家洛克曾提出,教育中除了知识教育,还应包括理智教育。所谓理智教育,就是让受教育对象懂得恰当支配人的自由、权利,能够超越当下欲望和激情的支配。而要达成这一点,依赖的是独立人格、自主思考,否则,教育只能造就了解并有能力运用知识的人,但却不是完善、理性、懂得节制的公民。

非但如此,“狼性管理”模式,以及七七八八各种名头的“高效”应试模式,其共同特点在于,让受教育对象单一化,可以极为高效的投入对事业成功的追逐,却不善于应对对自己生活的问题、无法调试内心的疑惑,进而造成中青年人群一种普遍化的“面具化”生存状态。

近日,四川省内江市一所小学在举行“和谐学校”授牌仪式时,组织学生在寒风中夹道欢迎莅临的内江市妇联领导。此事被曝出后,内江市妇联和涉事小学分别发表致歉信。

因为类似组织学生“夹道欢迎”的事情太常见了,是借此表达“诚意”还是借孩子的单纯,制造出“热情洋溢”的欢迎气氛?是哪种都说不过去。这次有图为证的报道非常及时,因为我们的孩子,很长时间以来常常被当做这种形式主义的“道具”,相比煞费苦心的各种教育形式,这种成人习惯了的现实主义的影响,对孩子的心灵是一种最严重的扭曲。

教育部早就明文规定:“严禁组织学生参与与教育教学无关的校外社会活动。”把孩子带出来迎送的领导肯定会说,这次活动是和教学有关的,活动的性质似乎很难清晰界定。那么,就只有一个主旨,只要这个活动是走形式的,是虚荣的,就不应该举办,在成人不能迅速消除这个恶习之前,至少不应该让孩子参与。

记得以前出去采访,当地的政府也是组织了一批小学生,站在路边拿着花“夹道欢迎”记者团,一同去的记者们纷纷以最快的速度跑过了那条“夹道”,大家的反应是一致的:难受又难堪。

“夹道”,大家的反应是一致的:难受又难堪。首先,我们何德何能?凭什么让正在上课的天真孩子,停了课在路边等我们?其次,这种政府想表达的意思为什么一定要借助孩子?其三,这些孩子知道他们在做什么吗?他们还不到10岁吗?这样的情况很多,有些被披上了社会活动的外衣,比如让孩子站在街边维持秩序,或者举着什么标语出来宣传某种精神,这是过去司空见惯的事。

没有一个孩子真的能从这里受益,他们可能从来就没搞清楚过宣传的内容,最多不过是糊里糊涂地跟着出来玩一趟,谈不上教育价值不说,还违背孩子天性的自然发展,大人人们的逢场作戏孩子会一直当真,甚至会在他们成年后,继续沿袭这种空喊口号,浮夸造势的虚荣作风,他们的价值观甚至世界观也会因此有所偏移……我们时常为基于面对镜头时的满口大言不惭而遗憾,而这,就是这种形式主义“从娃娃抓起”的恶果之一。

领导干部对群众必须有敬畏之心,要求有强有力的惩戒制度做保障。舆论关注的热点应该有回应,舆论反映的问题应该尽快解决,否则,“你伤害了我,还一笑而过”,那要敬畏干什么?必须把权力关进制度的笼子里,形成不敢腐的惩戒机制,不能腐的防范机制,不易腐的保障机制。