

临近岁末,火车票“一票难求”再成焦点。为什么飞机票没像火车票那样招来铺天盖地的批评?

## 售火车票能否像机票一样放开

当然,乘飞机的人相比坐火车的人少很多是一个原因,但为什么习惯于乘飞机出行的人也很少有怨言呢?这其中,很重要的一点在于,机票的售票资质向商业网站和代理商广泛开放,民众购票,有着多重选择。反观火车票,一个12306根本无法抵挡春运购票高峰,但铁路部门死守着这块“阵地”,其结果,是所有的怨气和不满,均指向铁路部门一家。火车票为何不能像机票一样,向社会开放销售权,借各大商业网站成熟的网购平台和支付手段,扩大网上销售的“带宽”?这实在是令人难以理解的问题。对此,铁路部门曾给出两种解释。铁路部门有关负责人曾表示,火车票销售很复杂,一次列车,有人坐到终点,有人中途下车,还有人中途上车,坐席不断变化。但所谓“复杂”,其实就是火车坐席数据变化频繁,但如果铁路部门对外开放数据接口,相关坐席数据可及时反馈给代售终端,售票网站再进行动态调整,这在技术上应该没有什么障碍。还有一种说法,机票销售量相对较少,火车票春运期间可能每天要出票七八百万张,统一购票便于监管。但是,机票销售委托给那么多企业,尚能监管得住,将火车票销售委托给少数几个信誉较好、实力雄厚的商业网站,监管起来不比机票销售难。况且,正因为出票太多,才有必要分散销售,减轻“独木桥”的压力,减少购票者的痛苦。

真实理由如何?有媒体调查却反映出,坚持火车票封闭而垄断的售票模式,或有别的原因。数据显示,12306庞大的用户数量和日点击量,已让其跻身世界级电商的行列,背后的商业价值难以估量。让其他电商来分享代购利益,是铁路部门不愿看到的。但是,这种垄断所带来的糟糕购票体验,却由普通民众来承担。在火车票供需矛盾难以缓解的当下,铁路部门可做的,就是确保售票的透明,提升购票的舒适度。大型商业网站,它们有着比铁路部门更先进的硬件设备,更丰富的管理维护经验,让它们参与,不用花纳税人一个子儿,就可给民众更好的购票服务,那为什么不开放呢?钟国

赵红霞是谁?去年11月之前,她还是无数叫这个普通名字的中国人中的一员;现在因为原重庆北碚区委书记雷政富落马,赵红霞开始被外界所熟知;伴随更多重庆官员不雅视频的曝出,赵红霞开始成为某种被隐喻的标签。

## “美化赵红霞”也是一种病

缘于重庆永煌集团老板的操纵色诱,赵红霞至少已导致11名涉及不雅视频的重庆党政干部、国有企业负责人被免职。现在,赵红霞正在迅速被部分舆情渲染成“反腐奇女子”;实为某平面模特但被误认为“赵红霞”的照片在网络空间里大肆流传,要求给赵红霞“记大功”“发奖章”的网友声音不绝于耳,甚至还有好事者为其杜撰出《红侠列传》:然犯险以区区之身除十数害虫,虽古之专诸荆轲,犹不及耳。百姓念其高义,赠号“红侠”。一场对“反腐红侠”赵红霞的“歌颂”运动在悄然进行。我当然理解它背后难言的中国式调侃与反讽意味,但依旧无法接受用美化的方式对赵红霞进行评定。看得见的现实就摆在那里,虽然赵红霞的举动最终令众腐败官员浮出水面,但其原始目的只是为了“敲詐寻租”,为自己的情人兼老总获取可兑现的现实收益。我们当然希望穷尽手段揪出贪腐者,但这无法改变“敲詐是犯罪”的事实本质。赵红霞首先是犯罪者,然后才是重庆反腐事件中的关键人,将二者的关系倒置,其实也是在将事实判断和价值判断割裂。价值观是社会的脸谱,也是社会的惯性所在。一部分只关注结果事实而忽视过程正义的民间反腐态度,不得不促人反思:是什么在制造他们相对肤浅与分化的反腐心态?当赵红霞被塑造造成公共的反腐英雄,只能说明,反腐的日常制度安排未起到强力的约束功效,这自然只会让公众习惯性地以结果去评价反腐事件的正当性。如此,也自然有了色诱者被力捧为女侠的奇观。先有约束的大面积不力,然后才有了部分人对犯罪者的美化,这正是歌颂赵红霞逻辑的缘故。乏力会遮蔽掉社会定义正当的眼睛,也会令我们不自觉地遗忘掉赵红霞事件中其他的真问题。正若一些媒体所指出的,我们猎奇与津津乐道于赵红霞与十余官员几乎一拍即合的香艳故事,但是否去反问过还有多少官员没有被她成功色诱呢?这或许更有利于窥见溃烂面的大小。再譬如,人们在“感谢”赵红霞,有没有反思她本身又是否为受害者呢?新闻中说,赵红霞15岁就离家去读技校,但毕业后数年间都无法找到满意的工作,最后经朋友介绍认识已婚重庆商人肖烨,之后成为他的情人,成为肖烨等人拍摄官员性爱视频最成功的诱饵。此种自甘沉沦,与出身农村者向上流动艰难的现状就全然无关吗?犯罪者绝不是反腐的英雄,一个需要犯罪才能反腐的现实,也绝对无法让人产生真正歌颂的同情。美化赵红霞大可不必,她只是一个被利用,与承载了公众太多复杂情绪的社会性工具。记住一段典型的荒唐,就是记住一段不能再重来的拍案惊奇。王 琳

# 有哪些单位仍在顶风公款吃喝

去年年底,中央出台“八项规定”、“六项禁令”以后,确实起到了立竿见影的效果。很多公务宴请都被取消了,今年地方两会也都降低接待标准。不过,公款吃喝、奢靡浪费积习已久,恐不会一下刹住。日前,记者以订餐宴请咨询甘肃、福建、河北、内蒙古、四川等10余家省级驻京办餐厅,大多均被告知,至少3日内餐厅的包间和宴会厅都已预订一空,“主要都是国企和政府部门的公务接待和年会”。在厉行节俭的背景下,驻京办餐厅何以这么火?多家驻京办餐厅负责人表示,由于驻京办餐厅更具私密性,接待的大多是政府官员,“与往年不同,受‘厉行节俭’政策影响,今年很多企业的商务宴请也选在这里。”记者的调查表明,中央自上而下推行“转作风”、“反浪费”确实有效果,也有很强的震慑作用,然而,这也让一些

政府部门、国有企业公款吃喝的时候更加低调了。他们所谓的节俭,不过是将公款奢靡的场所从五星酒店,转移到驻京办、四星酒店等更不招人耳目的地方,但是,浪费的标准并没有降低。这呈现出一种值得警惕的趋势——公款吃喝、奢靡正从明目张胆的马路边的腐败,转入地下,变成秘密的腐败。以对国情的充分了解,很多改革的努力、赢得民心的举措,不可避免会遭遇一些既得利益群体的消极抵制。当中央要求“厉行节俭,反对浪费”,自然也不排除一些政府部门、国有企业“上有政策,下有对策”。有关方面对于这些更加低调的公款奢靡,应该有所预料,并有应对之策。一方面,有关方面需要尽快着手制度建设,将公款奢靡之风关进制度的笼子里。在中央“转作风”、“反浪费”的高压之下,一些政府部门、国有企业仍然敢于躲进驻京办大吃大喝,还是因为,

时下对肆意挥霍公款,缺乏有效的预算机制、监督机制。推进预算民主,推进国有企业的财务公开,晒晒政府部门和国企的公款吃喝账单,宜快不宜迟。短期的应对举措或许就是,在推动、倡导厉行节俭的同时,尽快让监督、问责机制启动,高效运转。有关方面,或可有针对性地进行暗访、调查,查处、公布一批典型案例。同时,重金悬赏,鼓励公众举报,积极引入媒体监督。习近平总书记在中纪委全会上说,决不允许“上有政策、下有对策”,决不允许有令不行、有禁不止。尽管,在驻京办餐厅吃饭办年会的不是政府部门和国企,但要想带动全社会厉行节约之风,理当从严控公款消费始。驻京办餐厅与各地方政府关系密切,很多就是地方驻京办参与经营的,历来是公款接待宴请的常去场所,在执行中央八项规定和六项禁令中,应当带头,刹住奢靡风。格非

## 宋丹丹代言药品广告道歉



据《成都晚报》1月27日报道,近日,微博上流传的“优卡丹和好娃娃的小儿氨酚烷胺颗粒,已经被充分证明了对儿童的肝肾有毒性,1岁内禁服,6岁内慎服”消息,引发多数网友转发并引起媒体关注。而作为优卡丹代言人的宋丹丹25日晚10时许发表微博,称向公众诚恳道歉,并表示今后不再代言任何药品类广告。

宋丹丹道歉,是应该的,也是必须的。毕竟,作为公众人物,其所言所为,有着潜在的影响力。想必很多家长都是因为喜欢宋丹丹,出于对她的信任,才给孩子服用了优卡丹。现在优卡丹出事了,作为代言人,宋丹丹有义务出来承担责任,我们也相信她的道歉是真诚的。宋丹丹道歉了,但该道歉的绝不是宋丹丹一个人。

尽管她表示:今后无论是否有药检部门的审批资格,“我都将不会代言任何药品类广告!”可问题是,宋丹丹道歉能从根本上杜绝此类事件发生吗?就算所有明星都像宋丹丹一样,从此不代言,那食品药品安全问题能就此根治、自动消失吗?谁是食品药品安全问题的最大祸首?还有谁该为食品药品安全失范问题道歉?朱慧卿/图 石敬涛/文

## “内部预留票”到底有没有

据报道,售票行业业内人士自曝,电话或网络订票一开闸,车票瞬间就会被告知订完了,“其实很多时候是有预留的余票的”,所以发车前4天或1天常有余票。很多黄牛都知晓此事,利用这一“不对称信息”拿票、倒票。(1月27日《新京报》)

等,希望能查明是否有内部预留票情况。铁道部还没有回应。再加上此次业内人士对黄牛抢预留票的曝光,铁路部门应尽快就“内部预留票”给公众一个说法。有没有“内部预留票”?如果有,“内部预留票”是为谁留的?有何依据?未消化掉的预留票又是如何处理的?

近日有媒体报道,上海铁路局新长车务段段长吴向东坦陈“以前通过内部关系搞票的情况很多”,但表示“现在基本上不可能了”。可见“内部票”并非子虚乌有。但只有公开透明,才能让大家相信“现在不可能了”。年关将至,在有限的运力与爆发的人潮间求得平衡并不容易。不过民众的一些抱怨、质疑,是推动铁路部门改

进工作的契机。公众的质疑,其实主要是针对车票的透明度、公开性。譬如,车站到底有没有“预留票”的问题。尽管车站方面一再信誓旦旦地表示,没听说有这回事,但公众总愿意相信自己的眼睛,他们看到,“订票一开闸,某次列车总余票数总是远小于座位总数。”这样的情形,当然应该有一个说得过去的解释。回家的车票牵系着很多人的心思,负有公共服务责任的铁路部门,应该更加细化服务,严肃监管。一方面,要以彻底的公开填平信息不对称的鸿沟,减少黄牛与内鬼勾兑、操弄的自由空间;另一方面,要建立更加完备的制度,约束内部人的不法之手,不让少数人的滥权、贪婪破坏整个行业的声誉。印斌

## 吃鱼翅吃出异化的身份

央视《每周质量报告》栏目13日播出了《追踪人造鱼翅》,调查发现,假鱼翅确实变少了,但是一些真鱼翅还在销售,一些高档酒楼里面,鱼翅的消费也在进行,还有很多食客选择食用。(1月27日人民网)

说来说去,鱼翅无非是一种食物。根据现代营养学分析,吃鱼翅相当于吃鸡爪、吃猪蹄。虽然鱼翅在流通过程中价格被不断抬高,但是它的营养价值并没有伴随着卖价的上涨而增加。吃鱼翅的价值取向明显是:不对的,只吃贵的。之所以只吃鱼翅的贵,只因鱼翅不是一般的食物。物以稀为贵,鱼翅是现实语境中稀缺品中的稀缺品。吃鱼翅不是生存本身需要,不是为填饱肚子,它是吃稀罕,吃身价,吃面子,吃享受。就是说,鱼翅是什么不重要,吃的是什么亦不重要,重要的是鱼翅这种东西能体现与稀缺相匹配的吃者的身份。但从生命伦理上说,所谓的身份,只能是异化的身份。与本土苦难文化相对立,奢靡文化一直影响着部分人对吃的选择。吃什么,这在舌尖上的本土一直是个问

题。你吃不着,我想吃就吃;你吃不起,我能当粉丝吃。这就是贫困与富贵的悬殊,这就是低与高社会身份与社会地位的差别,个中滋味,只有当事者才能体验、体会。从这个意义上说,鱼翅是食物又不是食物,它的象征与隐喻,极易把不同社会阶层的人们带向文化想象的层面,带向对人心中幽暗事物的辨识。在读图时代,在互联网时代,许多吃不起鱼翅的人对之也有了解,许多吃得得起鱼翅的人对其营养价值亦较少存在认知的误区。就是说,鱼翅究竟是什

么,它代表了什么,大家都心知肚明。人类有吃鱼翅的嗜好,市场有对鱼翅的需求,所带来的,是平等众生中鲨鱼的死亡与灭绝的灾难。每年多达7900万只鲨鱼因为它们长了鳍而被捕杀,使得它们中的很多种类都面临种群灭绝的危险。没有买卖就没有杀戮,没有杀戮就没有鲨鱼种群的灭顶之灾。鲨鱼是全球巡游的海洋生物,鱼翅产业链条也涉及全世界各个国家,因此,鲨鱼的保护是全球联动。不吃鱼翅,这是对一个人文明人基本素质的要求。不吃鱼翅,一个人丧失不了任何东西,该有的光辉都会在,该有的体面都会有,而滥吃鱼翅,不正视最残忍的杀生害命,甘当吃货,吃异类生灵,说得难听点,在以后,这样的人在文明社会里,可以说连个正常人都算不上。伊文

陈光标带了一帮自家兄弟,跑酒店里吃人家的剩饭剩菜。标哥说,以后单位里的食堂,不打算开伙了,都去酒店里吃剩菜。

## 吃剩饭 陈光标倒了谁的胃口

按现在酒店每天倒掉的泔水总量,全南京的剩菜剩饭,陈光标一家公司的员工肯定吃不完。如果这算个投资项目,标哥赚定了。但如你所知,陈光标带领员工吃人剩饭,显然无意炫门。作为国内首个高调宣布死后裸捐的企业家,陈光标到了中国慈善事业管理漏洞的同时,也顺带着捅到了很多富人的钱包。陈光标在骂声、争议声中一意孤行,一秀到底,这次吃人家的剩菜剩饭,则让许多人找到了可以堂而皇之地骂他一句“倒人胃口”的机会。这两天,在钱江晚报官方微博关注于这条新闻的数十万转发或跟帖中,稍作留意,就能看到许多名家大腕,对陈光标吃人剩饭所作的不屑状,呸呸状。即便人们知道陈光标吃剩饭仍然是行为艺术,但这副吃相,确实夸张到了令常人难以接受的程度。难以接受,是反观自己得出的感受。从卫生层面看,下不了筷子。从面子角度看,丢不起这脸。照片上,人家吃得忍俊不禁,标哥吃得一本正经。这就是陈光标的异人之处。陈光标任何一本正经的作秀,别人看到的是戏中的显摆,戏中的沽名钓誉。而他自己,却在内心充满着对现实的批判。

在吃剩饭这件事上,陈光标本意显然不是想做个榜样人物,号召人人都去酒店找剩饭吃。一来,都去吃,酒店里没那么剩剩剩剩剩;二来,不是每个人都能有下得了箸的心理素质。标哥想必也没吃人剩饭的嗜好。就像他高调炫捐一样,陈光标用几近自贱的形式,发泄着对现实的不满。很多人对于不满的现实,或愤世骂人,或煽情批判,但大多停留在嘴上功夫,或者纸上功夫。陈光标的骂功,却表现在行为艺术上。与前者区别在于,他用高调炫捐,替代了骂骂咧咧的不信任;他用一罐空气,替代了怨怨艾艾的不满意;他用一盘剩菜,替代了叽叽歪歪的不平衡。陈光标的行为艺术,如果改为嘴上的骂声,纸上的批判,或许反而不会招来太多的讥议。吃剩饭这事,陈光标批判奢侈浪费的含义,远胜于果腹充饥的目的。否则,标哥可以遣人到酒店候着,打包带回来吃。但那不叫批判,叫乞讨。陈光标带人吃剩饭时,员工吃得直翻白眼,标哥吃得入情入戏。你知道别人戳过筷子的剩菜不卫生,陈光标也知道。陈光标每一次作践式的高调,都是想极致地彰显某种对现实的批判。如果他将他批判现实时表现出来的行为艺术方式,用榜样的标准去衡量,那一定是会错了陈光标真正的用意。陈光标高调炫捐,人说炫富。那些炫餐的将钱财倒进了垃圾桶,人们能司空见惯地去包容,却包容不了陈光标劝诫浪费时吃人剩饭。有钱人嘲讽陈光标倒了他们的胃口,其实许多人不是倒在生理上,而是倒在心理上。他们心里有自己的一本财富账。倒是我们这些普通人,实在没有在陈光标面前表现清高的必要。我们做不到像他那样,他也没要求我们那样去做。嘲弄一个挥霍浪费的吃剩饭者,不如去责难那些如土挥金的炫餐者。如果我们都因陈光标吃剩饭而心存善意,而倒了些暴殄天物的胃口,倒也中了标哥的下怀,不枉他那些艰难下咽的剩餐。刘雪峰

从柴静曝出婚讯以来,网络上关于她的争执越来越激烈,焦点也从柴静的私生活转向对其“新闻素养”的讨论。

## 柴静被批 是枪打出头鸟吗

继被知名记者阎丘露薇批评“不专业不称职,采访靠表演”后,央视主持人董路也公开批评柴静,称柴静的成名“依托于央视平台和老男人饭局”,并认为柴静的采访依靠以情绪为主的表演,和子丹之间就差一本《论语》。而微博女王姚晨力挺柴静的微博再次让此事发酵。姚晨称网络上对柴静“新闻素养”的讨论是“枪打出头鸟”,“因为文章好,获得肯定同时也招来了嫉妒”。本以为就是娱乐圈比较乱,可没曾想在电视前一个个文质彬彬的主持人们也是如此。对于柴静了解得不是很多,而这次之所以她成为大家批评的对象,我想不外乎是因为其新书卖过100万册,从而如姚晨所说的那般,引来了同行们的妒忌,之所以这样说其实从批评她的那二位的经历也可以知道原因。像董路的经历比较复杂,有人夸他做节目很用心,但我们也应该看到在主持这个行业里其他可能只能算是三流主持人,也出过不少书。也许正是如此,才会让其对柴静出书充满了敌意吧。而那位知名记者阎丘露薇就更有意思,她在网上是属于那种看着很正义的主,成天讨伐社会上的不平之事,给人的感觉像一位斗士。而且给我印象最深的是其文章写得很犀利,但却看不到任何的文化及素养,不能称之为文人。却想这些人真的很可怜,俗话说兔子不吃窝边草,更何况那可是你们圈内的人,难不成如此一来你就真的成一流那一大堆的吗?当然,我之所以在这里说那位,也并不代表就支持柴静,在这里只想说一下虽然砍柴是个力气活,可是你不懂得技巧也不可能成为一个好樵夫!柴静做的有一点让老海很是佩服,就是相比好友们的急忙挡驾、痛斥谩骂,柴静太镇定了,她只在新书首发会上以上一句“我不会去理会,这些并不重要。我连辟谣的时间都没有。”四两拨千斤,想一想这才是一个名人所需要具备的素质。老海