“光盘”行动不能“光脚”前行

近日，一场由网友发起，以“光盘”为主题的公益活动在国内盛行。“吃光盘中的食物”成为一种流行与风尚。一些地方正在召开的两会上，代表和委员也纷纷热议，并表示坚决支持“光盘”行动。（1月28日齐鲁网）

相信很多人从小就会背诵“谁知盘中餐，粒粒皆辛苦”的诗句，并在内心深处形成了一种崇尚节俭的意识。然而在实际生活中，浪费食物等现象依旧较为严重。在这样的情况下，网友自觉发起拒绝浪费、吃光盘中的食物这样的“光盘”行动，就显得难能可贵。

但不可否认的是，“光盘”行动只是一场民间公益活动，如果缺乏其他层面的协助推动，这项活动很有可能在轰轰烈烈开展一阵子后，又归于沉寂。届时，浪费的照旧浪费，吃不完的食物还是被白白倒掉。

打个不太恰当的比方，“光盘”行动就如一场长跑，仅靠民间公益力量，靠网络呼吁，靠个人自律，起步跑得再好再快，恐怕也很难持久。显然，我们有必要为“光盘”行动提供更多的依据和保护，给其穿上法律与制度之“鞋”，不能让它“光脚”前行。

比如，人大等立法机构是不是可以制定相关法律，坚决对浪费说不，以此督促人们形成节约光荣、浪费可耻的自觉；餐饮等场所是不是可以对剩菜剩饭建立“打包”机制，甚至是“打包有奖”等鼓励机制，遏制消费者过度消费及浪费的问题。政府力量也不妨适当参与，引导与开展更多的“光盘”、“光碗”活动，大力提倡鼓励节约之风。

“光盘”行动事关节约，事关社会风气，事关进步与文明，但它不只是几个网友的事，需要全社会更多人来关心、关注，并积极参与。只有这样，类似的公益活动才能走得更远。 刘鹏

擦鞋挣三万的神话思维

西安煎饼摊月收入过万元，烤面筋淡季赚5000多元，扬州中年女子擦鞋月收入三万……近日，这些“新发现”成了网络热点，引起广泛关注。

其实，他们并非新东西，不过是乞丐、拾荒者、快递员、烤羊肉串小贩高收入神话的翻版。

这些信息有其共同点，即主体人物模糊，都是小张、老李、王大爷之类，第三方无从验证，在日常生活中，人们又经常会接触到他们，但彼此很少交流，这就给神话思维留下空间。

一条信息，如果从头到尾都是假的，人们往往会警惕，可如果半真半假，欺骗力将大大增加。所以，煎饼摊、擦鞋一定要突出西安、扬州等信息，然而，煎饼摊每天卖出多少，成本如何，风险多大，调查样本量是否足够等关键因素，信息发布者要么不提供，要么很模糊。然而，在少量确定信息的遮蔽下，普通人就会觉得，他人自会去验证，因此忽略了对细节的主动质疑。

科学思维强调疑，神话思维强调信。在科学思维看来，大部分的数字、证据都是虚假的，从证据到结论，需要严格的论证过程，而神话思维则不同，少量证据只要一旦与主观意愿相契合，便立刻被接受。

“煎饼摊月收入过万元”这样的信息，恰好就契合了一些白领抱怨工资低、感觉不如体力工作者的心理，而有了恐慌感这样的入魅沃土，再荒诞的神话也会被追捧。

神话思维会扭曲人们的判断力，是一个社会向前发展的隐患。小到偏方治百病，大到早被考古证据推翻的“四大文明”说，幻觉不断层积着，一旦被戳穿，人心就会敬畏尽失，就会成为新一轮大崩溃的诱因。

抵抗神话思维，一方面需要个体的努力，主动自我启蒙，当一种激情横亘于胸催人泪下时，我们应深刻反省：它是真实的吗？我们会不会落入新的神话中？另一方面，需要教育与社会的努力，大力提倡怀疑论，反对独断论，少用大词说话，多尊重个体感受，不仅培养独立思考的能力，还要学会尊重不同意见，包容异己。

经济发展正推动中国社会向多元化方向进步，学会在其中生存，超越简单社会中形成的种种误区，不盲从，不虚妄，这对每个人都提出了挑战。 蔡辉

跳骑马舞讨薪内里是民生哀苦

“终于可以睡个好觉了。”农民工吕师傅拿到4.4万元工钱后眉开眼笑，时隔一个星期，吕师傅带着农民工再次跳起了骑马舞。武汉晚报22日《农民工讨薪跳起江南Style》报道刊发后，经多方协调，40名农民工如愿拿到了20.6万元工钱。（1月29日新华网）

“鸟叔”万难想到，他的神曲《江南style》会成为中国农民工讨薪的工具。“鸟叔”在神曲中的造型和节奏是一种文化符号，具有跨文化性，容易引起人们联想。像鸟叔自己说的：“我像韩式拌饭，口味大众化。”他还承认自己外表土里土气，这一点使得鸟叔和《江南style》具有了平民甚至草根的意味。

讨薪农民工借用《江南style》，大概不会想到平民、草根之类的艺术效果，也不会有娱乐他人娱乐自己的目的。他们这样做，只是为了引起关注，让更多的人知道他们遇到的难处。他们跳骑马舞是五味杂陈，实属无奈之举。

干活给钱是天经地义。对于讨薪者而言，讨薪是种悲剧命运。讨薪，不仅是为讨回血汗钱，更是为讨回公道，讨回生存权，讨回尊严感。没有恶意欠钱就没有讨薪行为，众多的讨薪事件背后，隐喻的是深刻的社会问题。

为了讨薪，农民工可谓想尽各种办法，“创造”了许多让人意想不到的方式。他们拉横幅讨薪，下跪讨薪，爬上塔吊讨薪，开“新闻发布会”讨薪，等等，让人叹为观止，而若不是讨薪艰难，若不是无路可走，谁会这般讨薪？这次跳起了骑马舞，是艺术化的讨薪，表面上兴高采烈，热热闹闹，内里隐藏的却是民生的无尽哀苦。

快到农历新年了，为了养家糊口，背井离乡的农民工们还在辛苦奔波。他们顶着寒风，忍着寒冷，干着最累的活，吃着最差的饭，在四处受气碰壁中讨着自己的血汗钱。可以说，但凡残存一些人性的人都不会故意和他们过不去，不讲道理地拖欠他们那点儿可怜的工钱。论到讨薪，更为重要的是，能否有农民工们所能依赖的法律工作者、愿意维护公道的公权力为他们讨回血汗钱，而不要让他们孤立无援地在瑟瑟寒冬中跳着骑马舞讨薪？ 今语

“反浪费”是一项政治任务

“浪费之风务必狠刹！要加大宣传引导力度，大力弘扬中华民族勤俭节约的优秀传统，大力宣传节约光荣、浪费可耻的思想观念，努力使厉行节约、反对浪费在全社会蔚然成风。”

习近平同志关于厉行勤俭节约、反对铺张浪费的重要批示，体现了中央改进作风八项规定的新要求，反映了广大干部群众的呼声和愿望，表明了我们党狠刹不良歪风、倡导文明新风的鲜明态度和坚定决心。

铺张浪费绝非小事，不仅因为它脱离我国基本国情、背离优良传统文化，还在于它败坏党风、政风和社会风气。目前，我国各种浪费现象触目惊心，其中，公款浪费更是危害巨大、影响恶劣。厉行勤俭节约、反对铺张浪费，需要全社会共同行动，更需要党政机关和领导干部率先垂范，一级做给一级看，一级跟着一级学。

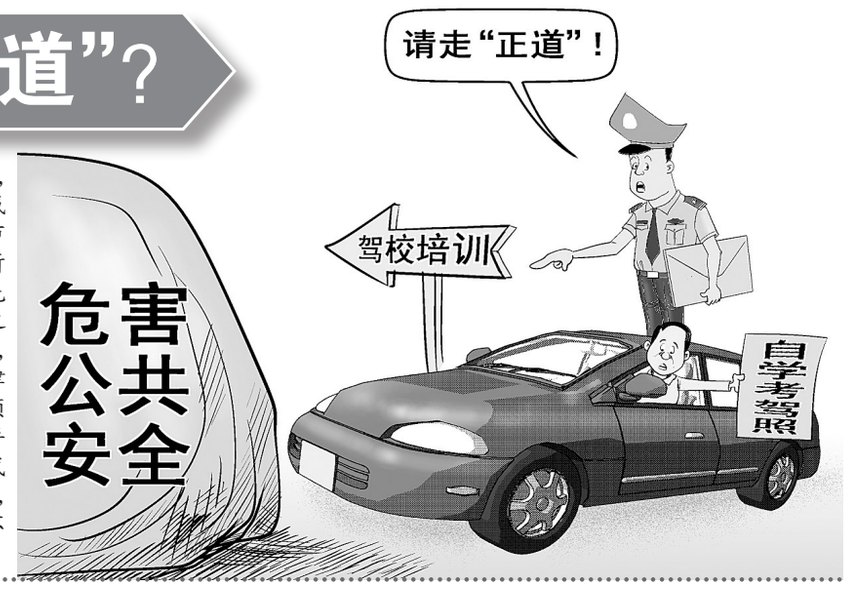
浪费也是腐败，节约也是政绩。各地区各部门要清醒地认识到，“奢靡之始，危亡之渐”，任由铺张浪费等不良之风蔓延，会像一座无形的墙把党和人民群众隔开，党就会失去根基、失去血脉、失去力量。要从严治党、取信于民，必须把“反浪费”当成一项政治任务，作为改进作风的突破口，作为坚持党执政为民理念的重要抓手，作为维护党和政府形象的有效途径。从而以党风促政风，以政风带民风，有效净化我们的社会风气，培育健康向上的文明风尚。

把“反浪费”当成一项政治任务，既要让人们看到立见成效的变化，更要研究长期有效的机制。一方面，作为转作风的重要内容，“反浪费”等不得慢不得，必须从现在抓起、从两会和春节抓起，让人民群众看到新气象新风尚。另一方面，也要避免一阵风一呼隆，制定针对性、操作性更强的约束和惩戒措施，把根治公款浪费“顽疾”作为衡量执政能力的重要标尺。

人无俭不立，家无俭不旺，党无俭必败，国无俭必亡。让我们下大决心，花大力气，坚决反对任何浪费行为，从每一个时间节点抓起，从每一个具体事务抓起，狠抓批示精神的贯彻落实，以良好的党风政风，聚合崇俭抑奢的正能量，营造风清气正的好环境。 人文

走“正道”？

允许自学考驾照，交通安全就要受到威胁？2012年8月，南京市民小苏到南京市车管所申考驾照，却被必须先通过驾校培训为由拒之门外。小苏查阅资料，没找到国家有哪条法律明确规定，考驾照必须经过驾校培训。2013年1月21日，她向南京玄武区法院递交了起诉书，状告南京车管所行政不作为。 焦海洋 图



司法应维护公民自学驾驶的权利

自学驾驶申考驾照被拒，小苏不是第一例。《道路交通安全法》第二十条规定：“机动车的驾驶培训实行社会化，由交通主管部门对驾驶培训学校、驾驶培训班实行资格管理。”但这一条非常清晰地表明，而且仅仅表明，交管部门拥有对驾校的资格管理权。对公民自学驾驶，《道路交通安全法》并没有禁止，《道路交通安全法实施条例》的相关规定也是如此。

法治对公权力而言，当遵循“法无明文授权即不可为”。法律授权交管部门以驾驶培训资格管理权，交管部门就只能在这项授权之内进行“驾驶培训资格管理”。而对“驾驶培训资格管理”之外的公民自学驾驶，交管部门无权干涉。因为法治对私权利而言，遵循的是“法无明文禁止即可为”。公民申领驾照，行政部门应考核的，不是他受过什么样的培训，而是他是否达到了安全驾驶的基本标准。

法律明确规定“机动车的驾驶培训实行社会化”，其实也是为了剥离驾照申领与驾驶培训之间的利益勾连。鼓励驾驶培训的社会化竞争，才是立法原意所在，也是行政与社会分离的趋势所在。

让行政的留守行政，让社会的回归社会，这是中国下一步深化改革的主题之一。如何切断公权力的利益自我输送，将是改革面临的最大考验。期待司法能够在此领域有所作为。 王琳

再不“疯狂”我们就老了

你干过最“疯狂”的事情是什么？

是骑着自行车到千里之外的学校报到，是给心爱的女孩一天写一封情书，是苦战4年拿到一堆国外名牌大学的“offer”，还是抛弃大城市的繁华到穷乡僻壤建功立业？

对于正年轻或曾经年轻的人，回答可能千奇百怪，甚至免不了眉飞色舞。刚刚过去的2012年，歌手李宇春的一首新歌《再不疯狂我们就老了》为很多年轻人传唱，并产生共鸣。

“疯狂”的本意是“发疯”，比喻猖狂，放在若干年前，这肯定是贬义。即使在今天，也不能说是褒义。但是，在不违背法律、道德等社会规范的前提下，年轻时不妨“疯狂”一点，不走寻常路，大胆闯新路，使自己的个性得到张扬，潜力得到释放，为青春留下回忆，给未来奠定基础。

对于经历了上世纪70、80年代的人来说，陈景润无疑是“疯狂”的：为了证明哥德巴赫猜想中的“1+2”，这个“不食人间烟火”的小伙子久居陋室，几乎食不知味，夜不能眠，经过10多年的推算，硬是攻克了200年悬而未决的世界级难题，在国际数学界刻上了一条用中国人姓氏命名的定理——“陈氏定理”。邓小平说：“这样一些世界上公认有水平的人，中国有一千个就了不得。”

1991年之前，作为北京大学的教师，俞敏洪的职业无疑是稳定而安逸的。而就在这年，俞敏洪作出了一个在同事看来“疯狂”的决定——告别“体制内”，扔掉“铁饭碗”，开始艰难的创业历程。今天，俞敏洪和他的创业故事已经成为一个传奇，成为许多年轻人奋斗的偶像。

翻阅许多学界精英、商界精英的奋斗轨迹，不难发现，都曾经“疯狂”。正是一个个当初不被常人理解，甚至不为世人接纳的“疯狂”之举，才带来一个个新惊喜，创造一个个新传奇。

青年就是力量，就是无限可能。

国家的希望在青年，而青年的希望在变革——打破常规，不惧失败，挑战自己。从一定程度上讲，对青年而言，“疯狂一点”更显珍贵。

如果浮躁、颓废、悲观、怨恨心态还有广阔市场，我们去哪里找寻积极的力量？

如果“铁饭碗”、“体制内”为青年人趋之若鹜，如果“求稳定”“求安逸”成为众多青年人的价值追求，我们去哪里找寻活跃的源泉？

如果冲劲、闯劲在青年人身上逐渐褪去，如果“少年老成”成为青年人膜拜的标签，我们去哪里找寻社会的生气？

墨守成规、畏手畏脚、不思进取不是青春的底色。“再不疯狂青春就荒了”，“再不疯狂我们就老了”。在机遇无处不在的时代，我们当抓住机遇，“疯狂”一点，自由去想，勇敢去闯，让奋斗成为青春的记忆，让变革成为青春的骄傲。 文言

“不雅视频案”的水到底有多深

近来，重庆“不雅视频案”波澜迭起。据近日《齐鲁晚报》报道，此案的爆料人朱瑞峰表示，自己还掌握多名重庆官员涉及此案，目前还未公开。据悉，重庆警方日前已到京向朱瑞峰取证。

雷政富闪电落马后，重庆“不雅视频”案并未平息，相反，有更多幕后真相和细节被逐渐揭露出来。人们才知道，原来涉案的官员不止雷政富一人；原来参与淫乱视频拍摄的女主角除赵红霞外，还有另外两名女主角。

从朱瑞峰的最新爆料及重庆警方赴京找其取证的情况看，此案还有诸多疑点待查，尚未到水落石出的时候。除了已被免职的雷政富和另外10名官员、国企高管外，是否如朱瑞峰所言，还涉及其他官员？除肖烨、赵红霞等人，涉嫌敲诈勒索犯罪的团伙成员还有哪些人，通过敲诈官员获取了哪些非法利益？这些都是本案的重要环节，亟待一一查明。

另外，据报道，这些“不雅视频”均拍摄于2007年、2008年前后，而且雷政富因被敲诈，曾主动向当时的重庆主要领导人坦白，重庆警方也于2009年介入侦破了此案。但奇怪的是，包括雷政富在内的诸多官员、国企高管并未因此被问责，相反，一些官员还继续获得升迁；涉嫌敲诈勒索犯罪的肖烨等人也未被追究法律责任。这背后，究竟隐藏着什么样的交易和秘密，与薄熙来、王立军的违法犯罪有着怎样的关联，也亟待查明。

面对“不雅视频案”中的诸多疑点，当务之急是尽快查明真相。应当说，本案人证、视频皆在，查明并非困难。在查明真相的基础上，对官员的违法乱纪予以问责，对相关人员的违法犯罪予以追究，并对外公布调查和处理结果，这既是法治的要求，也是回应公众关切的需要。

当然，查明事实真相，必须依法进行，只能采取法律许可的手段，依照法定的程序进行。无论是对于爆料人朱瑞峰，还是对于被追究问责的官员，或者涉嫌敲诈勒索的肖烨、赵红霞等人，都应保障其合法权利，依法给其公正的处理。特别对于爆料人朱瑞峰，由于他是本案重要知情人，且掌握有关键性证据，根据刑事诉讼法第50条、61条之规定，可以吸收其协助调查，并给其以必要的安全保护措施。

“不雅视频案”的水到底有多深，希望重庆相关部门能够排除干扰，彻查此案，正如习近平总书记所说，有腐必反、有贪必肃，此案处理也应遵循法治的轨道。如此，才能让公众放心，教育和警戒官员，并修补和重塑政府公信力。 毛立新

治理贪腐需分清法律与道德

“生活作风”并不是官员道德操守的全部。腐败问题触犯的是法律，危及的是整个社会，是法律应该制裁的对象。作风问题触犯的是道德，危害的是相关家庭，是道德应该处理的范畴。

从薄熙来到衣俊卿，再到以雷政富为代表的陷入桃色陷阱的官员，一系列“老虎”和“苍蝇”的倒下，令人拍手称快。细看这一系列案件，其中折射出来的一种社会现象，也让人深思。那就是不少舆论不去关注这些问题官员是否贪污受贿，而是着重渲染其中的二奶、淫乱、色诱、捉奸等有“色”话题，甚至一些部门在公布有关决定中，也对“生活作风”问题予以特别强调。结果，这些轰动社会的话题看起来更像是桃色新闻，而不是贪腐事件。

有人可能说，钱色不分家，有生活作风问题的官员一定会有贪污问题。但是，贪官之所以必须被追究，主要是在于其腐败。腐败问题触犯的是法律，危及的是整个社会，是法律应该制裁的对象。作风问题触犯的是道德，危害的是相关家庭，是道德应该处理的范畴。如果通过生活作风发现了官员的腐败问题，那么就应该把贪官送上法律而不是道德的审判台。如果仅仅根据道德问题对官员做出处理，淡化甚至忽略了对其涉及法律问题的追究，无疑是弃重就轻、舍本逐末。

当然，这并不意味着应该对官员的道德问题睁一只眼、闭一只眼。作为公共资源的支配者、公共权力的掌管者，官员确实应该有更高的道德操守，在个人生活方面有更加严格的要求。但这种道德方面的要求，只能通过道德方面的措施来进行，既不能把法律问题道德化，也不能把道德问题法律化。美国前总统克林顿之所以被国会弹劾，是因为他“作伪证”和“阻挠司法”，而不是因为与莱温斯基的私情。当然，一个官员的道德出现问题，他也会为此付出代价。比如，前不久，美国中央情报局长彼得雷乌斯就因婚外情曝光而辞职。这些都是一个成熟的法治社会中对道德问题的理性处理方式。如果仅仅是道德问题，法律和行政的手段就不宜介入；如果从其中发现了法律问题，那么就应该进入法律程序进行处理，而非在道德问题上大做文章，甚至借此淡化、规避对法律问题的处理。

提到官员道德，还要看到生活作风并不是官员道德操守的全部。官员作为公共资源支配者、公共权力掌管者的身份，其首要道德要求应该是与此密切相关的职业操守，诸如严格限制公款消费、不接受涉及利益的吃请与礼物、杜绝渎职和滥权等，然后才是个人生活作风。而对个人生活作风的要求，其主要目的是杜绝由此可能产生的利益交换和贪污渎职的可能。但从目前舆论的聚焦点来看，问题官员们最受关注的恰恰是其生活作风而非职业操守，公款消费虽然屡受诟病但已见怪不怪，“不求有功但求无过”的行为，实为渎职但竟成为许多官员工作的座右铭，而二奶、情人则是舆论场中永不褪色的焦点，永远吸引着各色人等的眼球。

在这种津津乐道于作风问题的背后，反映出社会在如何认识官员和追究贪腐方面仍然存在一些问题。概而言之，就是仍然没有摆脱“德治”思维，没有养成“法治”思考的习惯。舆论希望官员在个人道德上无可挑剔，但“德治”的最终结果，只能是把各种问题归结到普遍的人性弱点，或是具体官员的道德操守上，从而忽视导致贪污腐败之所以产生并蔓延的制度性缺陷，忽视从法治与制度的角度惩治贪污腐败。而没有制度的改良，贪污就会如同原上之草，割了又生。没有法治的规范，治贪就只能是个案式的、运动性的，选择性反腐终难避免。

治理贪腐，千万不能被生活作风问题遮蔽了眼睛。发现了问题官员，是道德的应限于道德，是法律的一定要进入法律。 李开盛

信贷“井喷”非实体经济之福

据《证券日报》报道，2013年的第一个月已近尾声，对于普遍关注的新增信贷数据，多家机构预测，1月份的新增信贷规模将出现井喷，可能在9800亿元至1万亿元之间，同比、环比皆大幅上涨。

虽然年末降、年初升已成为信贷资金投放的一种规律性现象，但是，一个月近万亿的新增贷款投放量，还是超出了市场预期。更何况，整个宏观经济环境仍处于相对偏紧、市场相对低迷、企业经营状况并不乐观的大背景下。

有专家表示，这也从一个侧面反映了经济正在企稳回升，市场对信贷资金需求的愿望开始逐步增强。这种看法，不可谓不对，也不可谓不符合当前的实际情况。前提是，市场对信贷资金需求的目标以及信贷资金投放的结构等，可能比信贷资金投放规模以及增长速度更为重要。如果信贷资金投放仍然只满足于数量的扩张、规模的扩大，而不重视质量的提高、效率的提升。那么，信贷资金投放得越多，对经济发展的作用就越小。甚至还会产生一些负面作用与影响。

从今年1月份信贷资金投放情况来看，新增的贷款资金，并没有能够向实体企业、特别是中小企业倾斜。相反，银行抽贷现象却越来越严重。据报道，在1月26日召开的浙江省政协十一届一次会议上，浙江省政协委员、温州开元集团有限公司董事长、总裁李跃胜表示：“银行每天都在抽贷，我们称这个叫做‘五马分尸’，你也抽，我也抽。再这样下去，哪一个企业受得了。”

不仅是抽贷给企业带来压力，利率上浮、以承兑汇票替代现金、高比例的存款保证以及各种中间费用、公关费用等，也让银行贷款的综合成本居高不下。

而另一方面，央行日前公布的贷款投向统计数据显示，2012年末，主要金融机构等人民币房地产贷款余额达到了12.11万亿元，同比增长了12.8%。也就是说，在房地产调控一直没有放松，政府明确要求控制房地产贷款的情况下，金融机构仍在为房地产企业、开发商提供贷款。不仅如此，从去年下半年起，政府融资平台也掀起了新一轮的融资大潮，政府负债也在前几年的基础上，出现了较大幅度的增长。

除此之外，政府融资平台还改头换面，从直接融资市场，包括企业债券、中期票据、私募等获得了大量资金。

近年来，我国一再要求，要加大对实体经济的支持力度，尤其在信贷资金的投放上，要向实体经济、特别是中小企业倾斜。但是，实际情况远非如此。从表面看，新增贷款的投放，有一部分流向了实体产业，似乎已经向实体经济倾斜了。实际上，银行通过抽贷抽回的资金，大大冲抵了向实体企业的资金投放，实体经济真正得到的信贷支持，比新增贷款数据所反映的情况要差得多。

所以，面对1月份信贷资金投放的再次“井喷”，对实体经济、特别是中小企业来说，真的没有什么值得高兴的地方。在信贷结构得不到改善、实体经济得不到信贷资金有力支持的情况下，信贷规模越大、信贷资金投放得越多，反而会因为流动性的增加、通胀预期的增强，让实体经济、特别是中小企业更加难过。 谭浩俊