

中国进入两会时间,会上新风再受关注。代表、委员轻车简从赴会;会务组多措并举力求转作风落到实处。务实新风令人耳目一新,同时使人对大会心生期待。(3月5日中新社)

最大的新风是“直来直去”

轻车简从、少摆鲜花、没有吃请,这样一些新风,让人耳目一新。这也说明中央出台的改进作风八项规定,已经取得了相当实效。除此之外,代表委员想说、愿说、敢说、敢说,体现的一些新风,也让人眼前一亮。温故一下几位代表委员的发言。“长期以来,我们的城市管理者陷入一个收费怪圈:限制或收费——短暂缓解——需求猛增——供给不足——更多限制或收费”。说这话的是全国人大代表、巨力集团董事长杨建忠。杨建忠直言,这样的“收费思维”,凸显了一些城市管理者面临“本领恐慌”的危机。

再听听全国政协委员崔永元的话。在面对“您对国内食品安全有信心吗?”的问题时,崔永元直言:“我没信心,要是有信心的话,大家就不会到香港去买奶粉了。”同样的直言还在全国人大代表钟南山身上听到。在接受采访时,钟南山明确表示:调查初步结论认为雾霾会导致肺癌。

这样一些话,切中当前社会热点。媒体敢问,代表委员也真是敢答,而且只对科学负责,只对民众负责,只对职责负责,回答起来丝毫不留情面。这也就是习近平盛赞全国政协委员发言的:“大家讲话都是开门见山,直来直去,谈的都是干货,我认为大家的意见都很好,很多问题给予我启发。”这种“直来直去”的发言,可谓是两会最大的新风。

近日,全国政协委员朱永新在《人民日报》撰文谈历经10年两会心得时说:城乡约每67万人分配1名代表名额,很不容易;也许小组多你一个你一个问题不大,但是,你的不称职就意味着67万人的缺席,你的失语就意味着67万人沉默;也许,多提一个提案、建议不会影响大局,但一个又一个脚印才会踩出坚实的道路。

“你的不称职就意味着67万人的缺席”,这句话说到了民众心坎上,也讲到了代表委员职责的实质。两会的质量,很大程度上就体现在代表委员身上。代表委员绝不仅仅代表自己,绝不仅仅代表自己所在阶层,如果讲话只是一团和气,只为自己为阶层谋取利益,那就是把两会当成年会。代表委员本身具有的专业性和知识性,决定了代表委员能够比一般人站得高、看得远、分得清。因此,代表委员讲话多一些“直来直去”,更能推动作风改变,更能推动共识形成,更能推动问题解决。

“直来直去”从表面上看像是“放炮”,但这个炮放好不容易,放出共鸣更不容易。如果平时没有深入思考,行动没有深入实践,就很难做到,做好“直来直去”。因此,“直来直去”不仅考验参政议政意识,而且考验参政议政水平。

最大的新风是“直来直去”,两会应该更多一些“直来直去”。希望“直来直去”能够受到更多宽容、理解、善待,从这里,抵达“中国梦”的下一站。毛建国

政改好不好 要看是否接地气

4日,人大发言人傅莹回应CNN“中国政改滞后”说法,称像中国这样三十多年如一日,坚持不懈推进改革,确实是很少见的。不能一谈中国政改就是照搬别人的模式,否则中国就没有进行政改,这样的说法不公平也不准确。这样的回应很直白,也很直率。

其实,包括政改在内的所有改革,都有两种价值取向。一种是基于实际的改革,一种是追求理想的改革。这两种改革都有其正确性,一旦走极端,就必然走入误区。改革本身是一个不断抵达但又很难迅速抵达理想彼岸的过程,如果用其他国家现成的模式、用理想的制度设计来对照评价改革的现实,就必然会得出改革滞后等怪论。

显然,这是一种错误的改革评价观。评价一个国家的改革是否成功,有两个基本的常识。第一,任何一个国家的未来,发展的路径,不可能有现成的答案。即使是其他先行国家都已经走过,并且走对了,也未必表明它就适合自己。第二,看实际,如果看到的是民不聊生,生灵涂炭,这样的国家的民主政治再完美,也是一种欺骗。

那么,中国的政改是否滞后呢?用西方国家的标准来衡量,看到的可能是问题,这就像用西瓜的标准来评价冬瓜。但是,用现实的眼光来观照,一个不争的事实是,中国取得了举世瞩目的发展,民众生活有显著改善。

也许有人说,这只能说明中国在经济上取得了成功,并不表明在政改上就成功。这样的观念,也忽略了一个基本的政治经济学常识,就是经济与政治是紧密相连的。没有好的政治,怎么可能有的经济?也就是说,没有政改的相配套、相适应,怎么可能会有今日中国的经济奇迹?

在政改的争论和看法上存在多种角度和观念是正常的,因为你无法决定别人怎么想。但是,只有一种观点是比较靠谱的,这就是政改不是孤立和缥缈的,而是立足于实际,立根于大地的。政改好不好,要看有没有大地的气息。评价政改好不好,首先就要读懂大地的气息。

当然,这并不是说,中国的政改就是完美的,就是没有缺点和不足的。世界上还不存在完美无缺的改革。即使西方政治制度运行了数百年,它也仍然存在种种弊端。中国的政改,也的确存在亟待解决的问题。但至少可以说,它是适合中国自己的,也是与中国发展相适应的。否则,中国走不到今天,更不可能展示发展的生机与活力。

中国政改中存在的一些问题,民主政治推进中存在的一些障碍,需要直面,需要破解。如果不推进政改,致其问题淤积、矛盾成堆,则必将成为发展的巨大阻力,我们将很难实现梦想。这里的关键就是“积极稳妥”。暴风骤雨式的改革能博得一时的喝彩,但最终受害的只是普通百姓。在改革进程中,这一点尤其警惕。 骆闻笛

雷锋精神助推“中国梦”

雷锋不仅属于中国,他火一般的热情和精神感召力超越了国界。“学雷锋日”到来前,巴基斯坦一家网站发表文章称,雷锋虽然个头不高,但是执着坚强,古道热肠,具有很强的乐观主义精神。巴基斯坦《新闻报》引用中国学生的话说,学习雷锋,就是学习帮助他人的中国传统美德,助人是快乐之本。在墨西哥学院教授莉莉亚娜·阿索夫斯干眼里,雷锋是一名朴实坚定的共产党员,是一面旗帜。民众对雷锋的爱戴,也表明对中国共产党的真心拥护。这是中国改革不断推进的雄厚根基。

不过,也有个别西方学者将雷锋精神解读为“把人视为机器”。这不仅是一种曲解,也是对人类精神文明价值的漠视。综观世界各国发展史,无不凝聚着无私忘我的奉献。一个国家,没有一点精神是立不起来的,更不可能走在时代的前列。

国际金融危机暴露出自私、贪婪的顽症。哈佛大学教授弗格森指出,“西方社会已经远远背离了面向未来的自我牺牲理想”。私利的无限放大,是一些西方国家迟迟难以摆脱危机的深层原因。西班牙ESADE商学院教授奥古斯都·索托说,雷锋精神所包含的优秀品质,是当今世界各国都需要的。而面对诸多考验,我们需要团结一致,共渡难关。

“人的生命是有限的,可是,为人民服务是无限的,我要把有限的生命,投入到无限的为人民服务中去。”韩国中国政经文化研究院理事长李映周认为,雷锋精神同中国共产党执政理念一脉相承。执

政为民,中国共产党将带领中国人民走向民族复兴,早日实现“中国梦”。

世界满怀好奇探究“中国奇迹”动力源。只要看一看雷锋精神如何深入人心,就不难找到答案。无论是经济日新月异,还是崭新的城市在地震废墟上拔地而起,每一个“奇迹”后面,都有无私奉献汇聚的力量。雷锋精神已成为中国人精神世界的一座丰碑,内化到对“中国梦”的追寻中。

国家好,民族好,大家才会好。“学雷锋日”同两会美好的春天相约,不只是时间的巧合,更是精神气质的契合。在人民这座大山面前,每个人都是一棵小草。在民族复兴的伟大事业里,每个人都是一颗永不生锈的螺丝钉。 钟声

错为政,中国共产党将带领中国人民走向民族复兴,早日实现“中国梦”。

犯错押金

面对所谓的“问题学生”,老师的方法见仁见智。湖南邵阳市一所学校开出了“犯错押金”,要求犯错的学生交1000元的押金。学校回应称这样做是从教育的角度出发,希望对学生形成一定的约束力;收取的是押金而不是罚金,当学生“变好”,或者转学、毕业离校的时候,都可以退回。(3月5日《潇湘晨报》) 焦海洋/图



“全城搜婴儿”所彰显的不仅仅是爱

3月4日7点20分左右,在吉林省长春西环城路与隆化路交会19中附近,一辆灰色RAV4车辆被盗,车牌号为吉AMM102,车内有一名两个月的孩子,目前,交通治安巡逻大队政委布置警力全城堵截,已出动包括交警、巡警、特警在内的各警种共3500多名警力全城寻找,吉林省公安厅指挥中心已经部署全省公安机关在全省范围内进行布控指挥。截至发稿时车虽找到,但孩子仍未找到。

全城堵截,全城追捕,警方召开媒体通报会,出租车、私家车等好心人全城搜索,随着各路新闻媒体的介入,2个月大婴儿牵动着长春全体市民乃至全国网友的心。从报道中可以看出,这是一个普通人家的孩子,其父在自家的门店做超市生意,因为一时大意,被小偷得手,导致孩子下落不明。因为这个幼小的生命,这个普通的盗车案变得截然不同。全城动员,很多人都是自发加入,媒体全方位、不间断地播发消息,在挽救生命面前,不惜一切代价,所有的付出都微不足道,人民生命安全放在第一位早已成为全社会的共识,人们的爱心举动,传递出以人为本、生命至上的道德理念,彰显出超越亲情的人间大爱的情感升华和飞跃。

现在孩子父亲痛不欲生,此时此刻,我们不便过于指责。但是他的行为还是具有强烈的警示作用。两个

月大的孩子独自放在车上,而且车子还不熄火,这是什么概念?或许时间很短,或许如其所说怕孩子冻着。我们不知道这是第几次将孩子独自放在车上,因为这么短的时间,车被偷走,恐怕小偷围观已久。他难道没想过,万一车门关上把孩子锁了怎么办?万一车子滑动怎么办?那么小的孩子如何承担得起一点点的风吹草动……不怕一万就怕万一,现在的事实偏偏是最坏的一种。

从小说悦到这个小小婴儿,中国父母的一再疏忽大意导致儿童意外事故的不断发生。而在美国和澳洲,将孩子独自丢在车内或房屋内、不给孩子系专用的安全带都将追究父母的法律责任,还会失去孩子的监护权。一次又一次惨痛教训告诉我们,身为父母,不能有一丝的麻痹思想和侥幸心理,因为你的一次偶然,很可能变成无法挽回的悲剧,你的一个小举动会改变孩子的一生。

城市管理者要完善城市安全设施,强化治安力量,为全体居民提供安居乐业的基础保障,而城市中的每一个人尤其是为人父母者,要对孩子百分之百负责,时刻绷紧生命安全这根弦,把对家庭和孩子的伤害减少到最小。未雨绸缪,防患于未然,这是我们在祈祷孩子平安的同时,永远也不能忘记的教训。 斯涵涵

别消遣别人的眼泪 别卖弄自己的漠然

“不要把别人的快乐建立在别人的痛苦之上”,是我们从小就被教导的常识。虽然后来我知道,“建立在他者痛苦上的快乐”有时候是不得已,但我仍然相信更多情况下,这种快乐应该避免——比如消遣别人的眼泪,比如嘲笑别人的失意。

但在“北影哭泣姐”这一“网络调笑红事件”中,我却看到了人们“齐心协力”地消遣着眼泪,调侃着痛苦。网民们对落榜哭泣姐夸张的哭相有众多高论:“就凭这特写没准儿能提名回去。”“她的表情明显在说,‘姚晨行我为什么不行’。”“太有表演天赋了,咋就落榜了呢?”……更有媒体将哭泣姐的照片配以欢快的音乐剪辑成节目,来迎合和吸引这种扭曲的趣味。

但眼泪并不好笑,落榜并不好笑,梦想的破灭也实在不好笑。真正好笑的是,我们觉得别人的痛苦很可笑。你伤心,我快乐”的阴暗心理虽然一直存在,但如今却好像变得明目张胆。另一种人皆有之的惻隐之心,却在该出现的时候遁入了沉寂。

我相信,大部分调侃“哭泣姐”的网友并无恶意,他们只是稍带自得地贡献了一点“幽默智慧”,只是随手发了几句雷同而空虚的感想。但也正是“并无恶意”的初衷显示了众人心中

“消遣眼泪”的理所当然。这种集体的理所当然,甚至比恶意更可怕,因为人人都觉得自己的行为无可厚非,而对这种消遣的指责则成了矫情和哗众取宠,根本不值一提。

这是一种集体的无意识和疏于思考。在“调侃”盛行的网络氛围中,我们一看到爆红事件,条件反射地就要掺和一脚。驰骋键盘,快意鼠标,时刻并没有同情和细想的空闲。于是,消遣他人的眼泪和痛苦,反而变成了一种被追捧的风潮。

消遣他人而不自知,一方面是对他人的麻木,另一方面是对自我的漠然。如果说网络对这种麻木和漠然有什么新贡献的话,是在于它打乱了人与人之间、人与自己之间的距离分寸。网络技术的应用,拉近了对话者的物理距离,但并不一定能达成沟通,因为“遥远”并不会因网络而消解。即时、快速、跨地区、跨越人群的交流模式,反而容易使我们置身事外,并在隔岸观火的淡定和超脱中,寻得满足和快感。海量用户的参与和跟风,又进一步使得这种快感变得理所当然。聚拢人群的结果,反而是彼此的疏远和冷漠。

另一方面,通过照片、视频等多媒体技术,我们现在能“近距离”地直击事件。但这也常常使人停留在视觉表

象的冲击中,变成了习惯性地过眼而不上心。“哭泣姐”的爆红,是因为她夸张的哭相特写。从视觉效果上来说好笑、滑稽。这样就够了,哭泣的脸上,到底是怎样的心情,无人关心。这种远近交错的“看戏”模式,让我们在不知不觉中对他人的痛苦视而不见,把别人的眼泪当作自己生活的佐料。

热衷于给自己的生活加佐料,不也正反映了自身生活的贫乏吗?对他人的痛苦不假思索的另一面,是对自己的漠然和疏忽。因为此时别人的眼泪,很可能就是彼时自己的痛苦。它们一并在调侃和嘲笑中被淡忘。

信息爆炸开启了一扇眺望大千世界的窗,同时也掩上了一扇关注自己的门。浸淫于信息之中,看似能拉近我们和远方的距离,却也可能使我们同时疏远世界和自身。请好好看一下自己吧,你会发现调侃有其边界。不管是谁的生活,都不是总被调侃,总该被调侃的。

没有好好审视过自己的人没有资格去谈“自嘲”,更勿论调侃他人。自嘲是悲壮的,炫耀自我的困顿则是卑微,消遣别人的伤心则有点卑鄙了。请别消遣了别人的眼泪,还自以为幽默;请别弄了自己的漠然,还自以为淡然。 程曼祺

政府职能转变 须多些“减法”思维

政府要在行政审批上做好“减法”,就要真正将这些权力交到市场和社会的“手”中。要通过社会组织发展,有效承接政府职能,让“二政府”没有容身之处。

什么是“二政府”?不妨引用新华社近日的报道——参加两会的一些代表委员说,当前行政审批权异化现象需要警惕;在行政体制改革中,政府部分审批权转由一些事业单位和社会组织承接,有些组织反而变成了狐假虎威的“二政府”;“戴市场的帽子,拿政府的鞭子,坐行业的轿子,收企业的票子,供官员兼职的位子”。

取消不合理的行政审批,社会呼声由来已久。全国政协委员李彦宏在两会呼吁政府为民营企业松绑,减少行政审批等限制。他说,“有时,我们并不需要政府部门多做什么,只是希望他们做减法”。“二政府”的出现,则证明当前政府在做“减法”、放权过程中,还存在一些问题。

行政权力的下放,不能只是从政府下放到行政色彩浓厚的行业协会。这种放权,不过是“新瓶装旧酒”,对经济社会发展没太多益处,甚至比原来的政府审批危害更大。如有委员所分析的,原来的腐败是官员与行贿者之间的“二元腐败”,但“二政府”出现后,有可能变成加入中介组织的“三元腐败”,更难以发现和查处。

所以,政府想要在行政审批上做好“减法”,就要真正将这些权力交到市场和社会的“手”中。一方面,政府要大胆放权,给市场和社会成长的时间和空间。不能以社会组织尚不成熟为借口,把“二政府”当做顺理成章的“过渡”办法。这样极易形成恶性循环:“政府不放权——社会组织难以发展——社会组织难以承接政府职能——政府更不放权”。

另一方面,政府要鼓励社会形成各类行业协会、社会组织,形成竞争性的格局,以有效承接行政职能。当前“二政府”的存在,根源在于政府对社会开放不够,社会组织发展不充分。对此,政府需要做好的是服务、监管,扶持社会组织的成长,而不是通过“二政府”来越俎代庖。

当然,要实现政府彻底的放权,需要全面提高政府权力运行的透明度。“戴市场的帽子,拿政府的鞭子,坐行业的轿子,收企业的票子,供官员兼职的位子”,这个新的“五子登科”,形象地说明了“二政府”运行的秘密。有些地方把“二政府”当做“提款机”,当做安插“自己人”的“家属院”,而只有公开透明的制度才能防止这些现象的出现。为此需要加快建设阳光政府、法治政府,全面推进政务公开、财政预算公开等,真正实现在阳光下的运行。

十八届二中全会通过的《国务院机构改革和职能转变方案》,提出要“减少微观事务管理”,“充分发挥市场在资源配置中的基础性作用,更好发挥社会力量在管理社会事务中的作用”。这抓住了当前经济社会发展与改革的中心和重点。希望接下来的政府职能转变中能多一些“减法”思维,真正拓宽改革和发展的空间,让“二政府”没有容身之处。 京文

房地产只能扮演城镇化配角

城镇化是今年“两会”最热门的议题,与城镇化相关的提案也最多。日前,发改委副主任朱之鑫在“两会”间隙接受媒体采访时表示,“中国特色城镇化发展不是搞房地产,城镇化一定要与农业现代化结合”。应该说,此观点深刻领悟了城镇化的本质要义,亦是中国特色城镇化进程应有的正确方向。

可以想象的一幅图景是,城镇化全面启动,全国各地必然会掀起一波房地产热潮。这本无可厚非,但最大的风险在于房地产建设的失控,而罔顾当地实际需求。如今,三四线城市频现“鬼城”,足以印证在很多城市,房地产的库存量已经出现了过剩的局面。

重新定位房地产属性是第一步。只有重新界定清楚了房地产的属性,与城镇化相关的一系列配套政策才能够得以有序推行。新近发布的“国五条”细则,其中将对二手房征收20%所得税的政策,虽受市场层面诟病,甚至会进一步推高房价,但此政策也基本表明了决策层去除房地产投资和投机功能的决心。房地产到了必须完全回归居住属性,从投资品的定位转为消费品的时刻。重新定位房地产在经济上的角色,可以理解为城镇化不以房地产业为主导的必要条件。

实际上,于民有利、泽被后世的城镇化必然是以人为本的主动市民化。这就需要户籍、就业、教育、养老等多领域改革的齐头并进。其中,又以就业问题最为迫切。而朱之鑫所提倡的“农业现代化”,虽然直接关系到农民能否实现就业的本地化,但是更为重要的则是发展当地的第二产业和现代服务业。显而易见,这必须重视发展多年的实体经济,这也与“去房地产”密切相关。眼下席卷小县城、小镇的房地产开发浪潮,不可能长期持续地给农民提供稳定的就业。

这个时候,我们就应该考虑通过产业转移的路径,来实现农村就业本地化的问题。上世纪八九十年代,乡镇企业的异军突起,以及“92派”企业家群体(即1992年后“下海”经商者)的形成,都对今日城镇化有着重要的借鉴意义。

大幅度减税,给民资以实业空间自不必说,但最主要的还是让地方政府放弃城镇化等于房地产化的思维。不过,若没有对财政收支制度的变革,重新理顺地方和中央的财政关系,地方政府定然还会继续死抱房地产不放,而不会实实在在地建立起来符合当地特色产业。

归根到底,过去十年,房地产过度裹挟了中国经济,新十年以城镇化作为经济引擎的发展路径,必须让中国经济与房地产深度切割开来。至少,房地产只能扮演城镇化的配角。 倪金节