

政府创造环境 社会释放活力

卸下身上的诸多重负 让列车自由奔驰

当没有了铁路的一家独大,当铁路终于回归到它应有的交通位置,中国的铁路、公路、水路、民航,才彻底凸显大交通的理念和布局。有大交通的理念和视野对神州大地的再审视、再优化、再完善,则必定能为中国的发展奠定更坚实的基础。

铁道部要谢幕了。此时此刻,人们的心情才这般复杂。有快意,亦有惆怅。有欢呼,亦有留恋。它是从历史中来的,而今要回到历史中去,但在历史上留下一段不可磨灭的奇迹。从基本完备的几纵几横的铁路网,到分别居世界第二、第一的铁路营业里程、高铁运营里程,再到青藏铁路等百年天路的建成,其中铁道部所应有的功绩抹不去。

然而,它的过去决定了它的未来,它的强大存在让人们更加看清了它的不足,它的成就给人们提供了革新的理由,这就是事物发展的必然规律。它集政、企、资和公、检、法等多种职能于一身,本身即成一大奇特景观。在人们称它为“铁老大”的时候,它的缺陷和它的成就一样明显。

没有发展,就谈不上什么改革。正是长足的发展,才不断给改革以机会。伴随着60多年来不断编织的铁路网伸展进万水千山、城市乡间,成为共和国越来越强劲的大动脉,今日中华大地早现万千气象,我们也已飞速进入崭新时代。用时代的新眼光来审视,旧的东西更加的突兀,“铁老大”越来越像束缚发展的枷锁。

从买票难,到旅途累,百姓的诸多不适感受,实因受制于体制束缚,市场的应有活力受到压抑。从“铁老大”给人的诸多感怀感受,到一些腐败现象的集中多发,不少实因政企不分所致。与此同时,每年数十亿人次的出行规模,亿万民众的全国范围流动,多样化、差异化的出行诉求,是新时代给交通提出的新考题。显然,这不是铁道部所能解答的,铁道部的存在本身更成为回答这道题的障碍。

在这个意义上,铁道部的历史使命完成了,走到了必须谢幕的历史关口上。推进铁道部改革,推行政企分开,正是顺应时代之举。然而,它的落幕,只是对枷锁的打破。拆分铁道部不能止于“物理反应”,它还留给我们一连串问号:2.6万亿元债务未来如何处理?政企分开之时,如何保障国有资产安全?拆分后,人员将会如何安置?这些问题亟待解决。铁路依旧,建设依旧,运行依旧,但没有枷锁的束缚,列车会更加自由地飞奔。

当此之际,不少人也许有些不舍,但不必伤怀。新的蓝图,开启了新生。新的使命,蕴含着新的希望。让政府的归政府,市场的归市场,社会的归社会,卸下加载在“铁老大”身上的诸多重负,铁路会走得更快更好。当没有了铁路的一家独大,当铁路终于回归到它应有的交通位置,中国的铁路、公路、水路、民航,才彻底凸显大交通的理念和布局。有大交通的理念和视野对神州大地的再审视、再优化、再完善,则必定能为中国的发展奠定更坚实的基础。

金明岩

据报道,全国人大代表、北京市财政局局长杨晓超接受采访时表示,中央“八项规定”发布以后,北京正在对压缩“三公经费”的具体方案进行研究,近期将出台。全国人大代表、财政部部长谢旭人也表示,为了控制行政管理经费,特别是“三公”经费支出,按照中央八条要求,各有关部门将会陆续出台一些具体管理办法,包括会议经费、出国出境经费、公务用车等方面。

压缩“三公经费” 合乎民心

自中央“八项规定”出台之后,各地、各部门在公费开支上均有明显效果。压缩“三公经费”开支,今年让“三公经费”负增长是民心所向,也是继续落实“八项规定”,巩固治理成果的必然。

全国两会正在召开,地方的两会已基本开完。不过,截至目前,很少看到有地方像北京这样,明确表示要压缩“三公经费”。

就在前段时间,浙江两会上,一些代表、委员对“三公经费”预算零增长表示了异议。舆论也普遍呼吁各地“三公预算”负增长。实际上,自从国务院要求公开“三公经费”以来,由于透明化和引入公众监督,不少地方的“三公支出”已经大幅压缩。

去年,北京财政局公布的数据显示,2011年,市级党政机关、全额拨款事业单位的“三公经费”财政拨款支出合计8.64亿元,比2011年市级“三公经费”财政拨款预算数下降24.22%。而在落实“八项规定”方面,杨晓超表示,“公务接待费可以压缩的空间比较大。另外在行政经费当中,会议费、差旅费、调研和培训的费用,也还有压缩的空间。”

由此可见,无论是北京,还是其他地方、部门,适当压缩“三公经费”,让“三公支出”负增长,都有空间。

尽管,目前对“三公经费”的管理和公开,还面临制度上的进一步规范,但是,如何管理、监督“三公经费”和压缩“三公经费”开支,是两个问题。管理好“三公经费”从根本上是靠制度,最终要把“三公经费”关进制度的笼子,但是,在制度的笼子还没有编织好之前,不妨先压缩“三公”经费的开支。建制度和压缩开支,并不矛盾。而制度的本意,实际上也是要通过公款奢靡之风,让“三公经费”必须降下来。

虽然,按照程序,各地今年的预算已经通过,但是,这并不意味着一些不合理的支出项目,就可以一如既往地花掉。如果,有些地方“三公经费”的目标是零增长,那是否意味着要一如既往地公款吃喝?不合理的预算就应该及时得到调整。希望更多的地方和北京一样压缩“三公经费”。

另外,全国两会也正是审议中央预算的时候,代表委员也应该留意中央各部门的“三公预算”,看看究竟是高了还是低了,是否还有进一步压缩的空间。当然,也希望中央各部门锐意改革,主动压缩“三公经费”。

不久之后,从中央部门到地方,将陆续公布“三公经费”。如果去年的“三公支出”和今年的“三公预算”双双下降,无疑是大家最乐见的。北方

不同版本的猜想,翘首以盼的等待,今天中国,很少有哪项议题能像“机构改革”,引来如此密集的关注。这种关注,既有对切身利益考量,更包含着对深化改革的期盼。

新组建国家卫生和计划生育委员会、不再保留铁道部、卫生部、国家人口和计划生育委员会……3月10日,《国务院机构改革和职能转变方案》提交审议。正如中央政治局会议强调的,“国务院机构改革和职能转变在行政体制改革中起着至关重要的作用”。对这一方案,我们该如何种视野观照?又该从什么角度评判?细心的人会发现,相比以前的国务院机构改革方案,此次方案标题中增加了“职能转变”四字。将“职能转变”提升到与“机构改革”同等地位,是本轮机构改革的一大亮点。职能是机构设置的依据,机构是职能的载体。相比于部门撤并,职能转变更难,也更为重要。如果职能不转,单纯地对机构分分合合,效果是有限的,甚至还会陷入“精简再膨胀”怪圈。就此而言,这次改革突出强调职能转变,抓到了要害。

如果说行政体制改革是经济和政治体制改革的重要内容,那么转变政府职能则是深化行政体制改革的核心。转变政府职能,实质上是解决政府应该做什么、不应做什么,重点是政府、市场、社会的关系,即那些事

应该由政府、社会、市场各自分担,哪些事应该由三者共同承担。这个问题,我们党在改革开放之初就认识到了,并伴随着我国社会主义市场经济发展的每一步。

本轮机构改革,是自1982年以来,中国第七次进行规模较大的政府机构改革。从1993年的“适应市场经济需要”,到1998年的“消除政企不分”,到2008年的“突出公共服务”,再到今年的“职能转变”,梳理这些改革,无不随着社会主义市场经济的发展而发展。学会尊重市场、重新发现社会,这是认识和定位政府职能的基本依据,也是推进政府机构改革的现实需求。

从这个角度,可以把此次改革的方向。实行铁路政企分开,减少和下放审批事项……此次改革的核心,是向市场放权、向社会放权、向地方放权。把不该由政府管理的事项转移出去,把该由政府管理的事项管住管好,努力做到不越位、不错位、不缺位,以充分发挥市场在资源配置中的基础性作用,更好发挥社会力量在管理社会事务中的作用,有效发挥中央和地方两个积极性。

从这个角度,可以看到此次改革的主体。组建国家卫生和计划生育委员会,优化配置医疗卫生和计划生育服务资源;组建国家食品药品监督管理总局,提高食品药品安全质量水平;建立不动产登记制度、减少

行政事业型收费、减少和下放投资审批事项……此次改革,从解决人民群众最关心最直接最现实的问题入手,充分回应人民群众的现实关切,体现了改革过程中的人民主体地位。

从这个角度,可以感受此次改革的力度。改革工商登记制度、改革社会组织管理制度……这些改革,可以说个个都是事关重大、社会关注的难点问题,也是多年未能做成的。改革在这些重点领域突破,既充分表明,行政体制改革不等于机构改革,机构改革不等于大部制改革;更让人们看到,新一届中央领导集体在改革这个问题上,是坚定不移的,是敢啃“硬骨头”、敢于“涉险滩”的。

美国IBM前董事长郭士纳有本自传,书名叫《谁说大象不能跳舞》,讲述了作者如何带领一个大企业成功转型的故事。事实上,当前中国改革,何尝不是如此?让大象调整舞姿,任何一点变化,都会产生巨大而持续的影响。就此而言,不管是机构改革,还是其他改革,都必须注重改革的连续性、系统性和前瞻性。看准了的改革,就要大决心推进,争取早日取得成效。看得还不那么准,又必须突破的改革,可以先行试点,摸着石头过河,在实践中开辟新路。作为行政体制改革的“示范性工程”,机构改革的意义在这里;作为农历蛇年的“头号改革”,我们的希望和信心在这里。任之言

一个项目盖多少公章



审批一个项目,需要盖多少公章?全国人大代表、大同煤矿集团董事长张有喜的答案是205个。他说,同忻煤矿在办理审批过程中,需要跑33个政府部门及下属单位,先后要出147个文件,盖205个公章。备受各界关注的国务院机构改革和职能转变方案10日提请十二届全国人大一次会议审议。其中提出的“职能转变”10条意见,着力减少审批,发挥市场的基础性作用,努力让服务更便利。

点评 上一个项目经历漫长的“公章”履行,这种现象司空见惯。繁琐的审批手续,交叉的部门利益,着实让人头疼。该放权的放权,该简化的简化,职能转变关键在提高效率、务求实效,让人们获得看得见、摸得着的便利与实惠。

漫画/朱慧卿 点评/鲁刃

“最美妻子”诠释爱情真谛

高燕萍的老公朱成在13年前经历了一场车祸。3年前,由于脑部感染,车祸引发的癫痫症发作,朱成成了植物人。3年来,高燕萍一边辛苦工作支撑着这个家,一边对丈夫细心照顾,一天也没停过。高燕萍现在最大的愿望是老公能自己吃饭。她被称为“最美妻子”。《人民日报》官方微博用“你若不离不弃,我便生死相依”来形容高燕萍和她丈夫的感情。(3月10日《都市快报》)

真正的爱情,不止于两性相吸,有两情相悦,更有彼此的责任和道义。享受爱情的幸福快乐,也须能承担爱情的“事故”、“风险”和痛苦。人生漫漫路修远,爱情有笑也有泪,需要人们能经得起爱情路上种种磨难的“考验”。

当世界上还有真正的爱情,这个世界便不会完全失去幸福美好。“最美妻子”高燕萍不仅只是温暖了她心爱的丈夫多舛的生命,

更像一曲嘹亮惊世然而本色淳朴的天籁,抚慰着我们的内心,震撼着我们一度迷茫的认知,让我们重温爱情的纯真美好,重新充满希望和浪漫的遐想……有网友感动地跟帖:娶妻当如高燕萍!然而,换个角度,不也是:“爱夫当如高燕萍”或“爱妻当如高燕萍”?如此,我们才不至于辜负给高燕萍冠以“最美妻子”的议论冲动,以及“最美妻子”带给我们的共鸣和感动。

张渤宁

“救命通道”岂能不畅?

现实生活中,正是急救中心这样一部电话使无数危重病人、伤员得以及时救治而起死回生,保证了许多人的健康和幸福,“120”也因此被人们称之为“救命通道”。然而,青岛市急救中心系统发生故障的事如今却让孙女给堵上了。“120救命通道”理应时时刻刻保持畅通,可是这一通道居然不止一次发生系统故障,确实让人难以理解。所幸的是,至今未接到因此而产生严重后果的消息。

俗话说:“事不过三”。青岛市急救中心的“120”在此之前发生类似情况竟然达3次之多,是这里的负责人没有察觉,还是工作人员没有汇报,还是系统故障率高?一个急救中心的电话40多分钟都打不通,假如这期间接连有危重病人、伤员因此而出现严重后果,且不说责任谁来负,病人、伤员家属该作何感想?急救中心何以在社会上立足?何以赢得公众的信任?

“120”急救电话是院前急救机构受理医疗救援呼救、代表卫生行政部门协调、指挥医疗资源、应对灾害事故和突发公共卫生事件的重要工具,是院前急救唯一的特服呼叫号码。一般而言,一个城市也就这么一个急救中心。一个城市多达几百万、几千万人,如果“120”长达几十分钟打不通,完全有可能因此而延误许多人的最佳治疗时机,给许多家庭造成难以弥补的创伤,也给整个社会公众产生巨大的心理压力,甚至产生心理恐慌。然而,如此事情现在竟然发生了,而且还不止一次。

既然事情已经发生,如果揪住此事不放,显然不可取,但查找原因,吸取教训,制订措施,做好纠正和补救工作,确保以后此“救命通道”时刻保持畅通无阻,应该说这是当前比较好的选择之一了。“人有什么都不要有病”这句广告语,道出了广大民众的心里话,但人吃五谷杂粮,难免头痛脑热、感冒病疾之类的病痛,尤其是一些急性病,人们首先想到的恐怕是赶快拨打“120”。如果电话畅通,及时救治,病人一个个转危为安,其实,这样“120”不仅救了一个人的命,而且更暖了一家乃至整个社会的心,赢得民众的信赖和赞誉。

亡羊补牢诚然可贵,但未雨绸缪岂不更好?但愿其他相关机构能够以此为戒,举一反三,健全完善制度机制,认真排查系统故障隐患,及时改进解决,让每一个“120”这样的“救命通道”时刻保持畅通,真正承担起社会赋予的责任和义务。

申国华

让北漂回家须有公平的环境

当下的确有很多年轻人,艰难地漂在大城市,却不愿回家乡。是什么绊住了他们回家的脚步?前两年媒体报道,一些逃离“北上广”的年轻人又逃回来了。当时的评论已点到问题根源:小地方,更要靠关系。在家乡遇到“拼爹”难题的年轻人,只得回头继续投身大城市拥挤的人潮,至少这里机会相对公平。

到底是追求梦想,承受一线城市的房价高涨、交通拥堵、工作压力山大,还是回归家乡,返入二三线城市,安居乐业,享受生活?全国人大代表宗庆后表示,北漂者还是应该回家乡,现在的年轻人都不愿意回到县市里去,其实那边更受到尊重,北漂者太多,没办法成长。(3月9日中国网)

可以提供相当的机遇,他们是会乐于回去的。

年轻人不愿回去,更多是因为习惯了大城市的生活方式和游戏规则。这里拥挤但有秩序,回家若发现银行都不排队,会觉得那是文明之外;这里你争我抢但规则透明,能者多得、多劳多得,回家若发现“饱食终日,无所事事”者扶摇而上,怎能心理平衡?

宗庆后的建议无疑是善意的,小地方人才密度较低,年轻人“更受尊重”也可以想象。现在一些地方也在吸引青年返乡创业。但如果解决不了“拼爹”困境,年轻人仍然不敢下决心返乡。

北、上、广有什么?机会更多,发

展空间更大,这些都是当然。所以对于那些有进取心、想要见识大风大浪的年轻人来说,留在大城市是必然之选。可是,就我了解,更多的北漂们其实并不是为了野心或冒险才留在这里,他们所困的也不过是称心如意的生活、值得付出的工作以及可期待的未来。对这些年轻人来讲,如果家乡

年轻人习惯了大城市的相对透明、开放之后,已不愿再去适应“讲人情”、“拼关系”的世界。这也提醒一些地方的主政者,若真想吸引青年回家,请先提供与大城市相当的机会公平,以及良好的法治、人文和创业环境。西坡