

落实“八项规定”不是一阵风

不能把发展成果都变成医药费

中国人民大学环境学院等机构3月28日发布的《中国城市空气质量管理绩效评估》显示,无论是大城市、经济发达城市、工业城市等,空气质量普遍较差,总体上有恶化的趋势,空气质量差和极差城市占近九成;46.02%的居民对城市空气质量状况不满。(3月29日人民网)

空气同水、土壤、阳光一样,是生命赖以生存的最基本物质,是人类生存最重要的资源。一个人一天不吃饭还可以,无非是挨挨饿,但是空气于人却是须臾不可分离。

雾霾也好,污染物也好,人们睁眼看或不睁眼看,它都在那里。它围绕每一个人,侵害每一个人。它们已成为人们的命运,任你往哪儿躲,都躲不掉。

46.02%的居民不满,这样的统计数字,看似精确,但也有问题。满大街都是戴口罩的,那剩下的认为空气质量好的居民去哪儿了?难道他们不处在“霾”没之中?他们是迟钝,百毒不侵,还是对霾类污染没有想法没有看法?

每个社会成员都愿意看到蓝天,呼吸到洁净的空气,良好的生态环境是人和社持续发展的基础。发展需要GDP,老百姓生活质量的提升需要GDP,但GDP应是绿色的,以牺牲生命与健康去换取垃圾GDP有害GDP,是自作孽。

发展本身不是终极目标,人们的福祉才是。又快又好,不能为快而快,不好的快,会让灵魂跟不上。又快又好,在于改变发展方式、生活方式,无用的炫目的景观照明不是好,大量的汽车尾气不是好,一些不讲排场的“舌尖上的中国”,亦是饮食坏习惯、文化陋习。

空气、水、食物,不仅关涉人的呼吸、饮食等,还关涉人们的生存权益、生命尊严。可以说,资源环境约束不解决,发展就会出问题、出麻烦。

发展不能脱离呼吸洁净空气,喝干净水,吃安全食品这样的现实之事根本之事。环境恶化,生存受到威胁,这样的经济发展模式难以以为继。发展需要考虑社会与环境的成本支付,需要智慧的考量,最后把发展的成果都变成了医药费,不仅是傻,最重要的是这种方式不能持续下去。

老实人吃了亏怎么办?

现实生活中,老实人吃亏的现象往往难以避免。因为老实人不争不抢,风格高、品质好的特点注定了其吃亏的概率偏高,是容易吃亏的对象。而人们也正是因为吃亏中辨识老实人的,凡是能戴上老实人帽子的,肯定是不止一次吃过亏。值得警觉的是,如果让老实人一再吃亏,亏得让群众看不过眼,甚至在一定范围内都寒了心,这就不可等闲视之,必须做点什么了。也正因此,“不让老实人吃亏,不让投机钻营者得利”被写进了十八大报告。

党史上早就有不让老实人吃亏的传统。张思德是我们熟悉的英雄模范,在平凡中默默奉献,是名副其实的老实人。为了纪念他“重于泰山”的不幸牺牲,毛泽东同志不仅亲自参加了他的追悼会,还发表了著名的文章《为人民服务》,不计得失的张思德由此成为全党同志永远学习的榜样。当代雷锋传人郭明义,也是乐于助人不计报酬的老实人,他最终被评为感动中国人物和道德模范,成了举国上下家喻户晓的“当代雷锋”。可见,那些甘于奉献、勇于吃亏的老实人是不会被忘记的,只要看清了、认准了,就会给予认可和褒奖。

然而,及时发现和找到不怕吃亏的老实人,也不是件容易事。由于老实人普遍具有厚德的共性,做事踏实,不事张扬,推动搬过,甘于吃亏往往是他们的品行风格,吃了亏常常“不足为外人道也”,致使知悉的范围相对较小。另一方面,能让老实人吃亏的投机钻营者,其手段也越来越具有欺骗性,尽管领导常常有所察觉,却很难短时间内看出端倪。如何不让老实人吃亏?首先各级领导要善于发现和辨别老实人,在平凡中看到不平凡,透过台前的光环发现幕后的英雄,把深藏在“泥沙”中的金子挖掘出来,找到那些默默奉献的老实人,让他们得到应有的重视和对待,真正走出吃亏的现状,由吃亏变为吃香。

通常情况下,吃了亏的老实人,只要被发现,大多能被还以公道。然而,“最难改变的失误是用”,在干部任用上了吃了亏的老实人,若想改变吃亏的现实,或者说要从亏中得到纠正,往往不易。“不让老实人吃亏”往往只是作为要求,讲在提拔任用干部之前,一旦结果出来,面对吃亏的老实人,却不易有解决问题的举措。人们对吃大亏者,往往扼腕叹息却爱莫能助。这种用人倾向,最影响群众情绪和心态,有时甚至会造成本一定范围内价值取向的摇摆。从这个意义上说,不让老实人吃亏已经不仅仅是一个是非公道的问题,而是直接关系到党的事业的发展和社会风气的净化。

从历史经验看,面对老实人吃大亏的问题,最见效、最直接的办法就是坚决予以纠正。但现实中人们见得多的还是“下不为例”、“从今后严起”,而有些事之所以亏了就不了,说到底就是“老实人吃亏”的背后往往是“投机钻营者得利”。因此,在叫停和纠正老实人吃亏的同时,还应搞清楚到底是哪些人给投机钻营者亮了“绿灯”,对那些让投机钻营者得利和让老实人吃亏的负责人,坚决予以追究。同时,还要及时发现吃了大亏的老实人,敢于打破各种条条框框束缚,还老实人以公道。只有这样,老实人才能层出不穷,社会环境和风气才能不断得到升华和净化。

近日,中央政治局常委刘云山在天津调研时,针对当前一些地方在落实改进作风“八项规定”中存在“不以为然”、“只说不做,虚晃一枪”、“上有政策,下有对策”等问题,提出要在“常长”二字上下功夫,坚持常态化、长期抓。

改进作风的“八项规定”,已经取得很好的社会效果。领导人出行不封路,从全国两会到各地两会,均不再摆鲜花,而是开短会,厉行节俭。一些地方高端餐饮、奢侈品消费数据的下降,都证明了“八项规定”的威力。从中央到地方,贯彻落实“八项规定”所取得的成效,民众也都看得见。

不过,各地落实“八项规定”的过程中,仍然存在一些不好的苗头。一些地方政府、官员对落实“八项规定”“不以为然”,“没有认识到改进作风的重要性”。如最近有干部集体公款旅游被媒体曝光,当事人被问起“八项规定”,竟然说文件还没有传达到。这就是不以为然,没有在思想上引起重视。

另外一种情况是“只说不做,虚晃一枪”。有人打着“别撞到枪口上”的算盘,想“躲过风头”再说,随着时间的推

移,一些地方甚至已经故态复萌。人民日报记者在哈尔滨等地发现,公款吃喝有回潮迹象。

还有就是“上有政策,下有对策”。据报道,一些地方已经出现了躲避监督的新“对策”,比如,“有人结账分开开几张发票”,“一些车辆的车牌用免费停车的牌子挡了起来”,“一些公款聚会已转到内部食堂和内部接待点”……

因此,刘云山的讲话很有针对性,意在告诫全党、全社会,贯彻落实“八项规定”、改进工作作风,绝对不是例行公事,必须破除“搞一阵风”的念头和侥幸心理。工作作风关系执政党在民众心目中的形象,也关系实现中国梦的宏伟蓝图。改进作风容不得马虎与懈怠,需要“踏石留印、抓铁有痕”。

“八项规定”所禁止的,以前也曾三令五申,但最终落实时,常常陷入走过场、刮阵风的怪圈。原因就在于没有很好地解决目标和路径的根本问题。会议少了、花草横幅少了,公款吃喝少了,这都不是终极目的。“八项规定”是从中央决策到人民利益的一座桥,各级官员

一定要认真真跨过去这座桥,用实实在在的工作解决民生关切,让百姓受益。落实“八项规定”是改进作风的重要抓手。“八项规定”所禁止的,正是从老百姓反映强烈的社会现象出发,回应百姓的关切。而之所以会产生这些社会现象,正是因为目前一些干部的工作作风出了问题,弄虚作假、脱离群众。

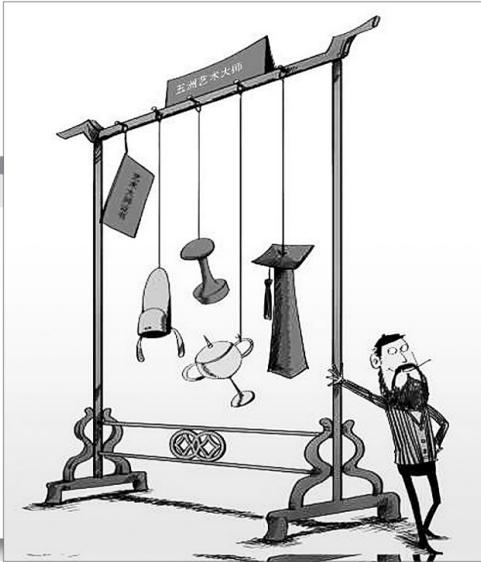
中央很抓“八项规定”的落实,媒体紧盯不放,根本目的不在规定条文本身,而是在改进工作作风。什么才是作风的转变,有两个关键词,一是真实,二是群众。“真实”就是求真务实、真抓实干,不弄虚作假,发现问题,解决问题。“群众”就是要接地气、深入一线和基层,感受老百姓的疾苦与关切,急群众之所急,把以民为本落在事实上。这既需要各级党政部门层层监督,也要将各地各部门的作风转变置于民众的监督之下,长期实施。

习近平总书记号召大家齐心协力,实现中国梦。实现中国梦需要从改进工作作风开始,真抓实干,大家才会齐心协力,让国家富强、民族振兴、人民幸福的“中国梦”梦想成真。 京文

“大师”纷起铜臭重

近年来,“大师”泛滥成为文化艺术界的一个突出问题。一些资质平平的创作者,善于投机钻营,弄来各种光环头衔,再找些媒体炒作,就被包装成了所谓“大师”。假“大师”不仅花钱买荣誉,而且与一些腐败官员结成利益共同体,使文化腐败愈演愈烈。这正是:

“大师”纷起铜臭重,成名还靠孔方兄。每叹字画献天价,庸败也在风雅中。 勾彝/图 三宝/文



莫言直言“受不了”的文化情状

其中生活过的那座老屋获了奖。俗话说:人怕出名猪怕壮。从此事可以看出,莫言受益于自己的出名,出大名,这回亦要喜性地甚至于是闹剧性地受累于自己的出名。

一拨又一拨的人涌向莫言的家乡,这是件家乡人民求之不得的好事,因为此事于家乡的旅游业有好处。而有太多的人直奔奔向他家那座小小的老屋,则肯定显得过于闹腾,给他老父亲既带来了“甜蜜的忧愁”,也带来了太多的麻烦。

有一位外国老太太看了钱钟书先生的《围城》,感觉好极了,非要先见先生一面。先生婉转拒绝,回信说:“假如你吃了个鸡蛋觉得不错,何必认识那只下蛋的母鸡呢?”从钱钟书先生的话引申出来,可以说:既然看着莫言的书好,何必非得得拜访他家那不起眼的老

屋呢?在北方,像那样的民居多得很,要看,又何必舍近求远?看莫言老家老屋的人,无非是想去沾沾那里的仙气儿,会有几人是因受文学的感召跋山涉水而去?应了“看景不如听景”这句话,诚如莫言所言:“千万别跑了,去了失望,我小说里辉煌的、壮丽的场景根本看不到的。”出了这莫言及他父亲受不了的事,寻根究底,应当说,是源于国人的某种传统文化陋习:喜欢凑热闹,喜欢从众,喜欢附庸风雅,且见风就是雨。

对于“受不了”之事,莫言若是想回报一下喜欢他热爱他的人的好心好意,不妨接受一下网友的建议:是否可以拿此事做素材写一篇小说?至于写实手法,还是魔幻手法,具体怎么处理,当都无碍文学本身对某种国民性的揭示。 伊文

这些年,那些房子的事

这些年,有房的说自己赚了,炒房的笑了;炒房的说自己赚了,开发商笑了;开发商说自己赚了,税务局笑了——有诗为证:你站在桥上看风景,看风景的人在楼上看你。明月装饰了你的窗子,你装饰了别人的梦。

这些年,楼市更像是个令人捉摸不透的神奇工具。2008年金融危机之时,“买房”跟“爱国”画上了等号,彼时政府、媒体齐上阵,号召大家买房。事实表明,当时出手爱国的都赚了。此后房价暴涨,“买房”又跟“投机”画上了约等号,同样是政府、媒体齐上阵,呼吁给楼市降温。但事实亦表明,没出手的都亏了。

这些年,张国旗的“风继续吹”有了新的改编:房子的事不要再提,政策已多风,纵然现在买不起,“国五条”后更买不起,真的要离了再娶,让明天好好继续,你不要再苦苦追问家庭信息……但无论如何,生活总要继续,房子的事也要继续。你不得不振作起来,拿出“重视虐我千百遍,我待虐单如初恋”的精神顽强生活,而且必须能忍受这样的声音不断在耳边回响—— 彭健

这些年,人们热衷于谈论房子的事。成天问人家买房没有、面积多大,基本上是踩准了点儿出手的;成天愁眉苦脸,基本上是揣着一大堆正疯狂贬值的现金还未出手的;成天义愤填膺地高呼房价要崩盘的,基本上是卖房炒股的……

这些年,几乎每一次楼市调控之前,都是房价飙升,“民愤”极大,紧接着,便是“顺应民意”的调控政策出台,政策的核心,则固定在一个“税”字。一开始,大家还为了这样的“雷厉风行”叫好,但时间长了,人们渐渐发现房价不但没降,反而成倍地上涨,而民间的抱怨和不满,则成了收税的最好理由,以至于有网友吐槽,“这就好比两个人打架,都盼着有人主持公道,结果主持公道的真来了,先赏两人各一耳光,然后把两人的口袋都掏空,扬长而去。你还能说人家没作为,但作为的结果比痛快打一架更糟”。

这些年,人们先是骂开发商,继而将目光转向炒房者,现在则大致明白房价上涨同土地财政、货币超发等也有密切关系。但尽管思路越来越清晰,政策却始终只是围绕着一个“税”字打转,一轮接着一轮的调控下来,让不少人产生“你税了我,却一笑而过”的感觉。

这些年,有房的说自己赚了,炒房的笑了;炒房的说自己赚了,开发商笑了;开发商说自己赚了,税务局笑了——有诗为证:你站在桥上看风景,看风景的人在楼上看你。明月装饰了你的窗子,你装饰了别人的梦。

这些年,楼市更像是个令人捉摸不透的神奇工具。2008年金融危机之时,“买房”跟“爱国”画上了等号,彼时政府、媒体齐上阵,号召大家买房。事实表明,当时出手爱国的都赚了。此后房价暴涨,“买房”又跟“投机”画上了约等号,同样是政府、媒体齐上阵,呼吁给楼市降温。但事实亦表明,没出手的都亏了。

这些年,张国旗的“风继续吹”有了新的改编:房子的事不要再提,政策已多风,纵然现在买不起,“国五条”后更买不起,真的要离了再娶,让明天好好继续,你不要再苦苦追问家庭信息……但无论如何,生活总要继续,房子的事也要继续。你不得不振作起来,拿出“重视虐我千百遍,我待虐单如初恋”的精神顽强生活,而且必须能忍受这样的声音不断在耳边回响—— 彭健

这些年,人们热衷于谈论房子的事。成天问人家买房没有、面积多大,基本上是踩准了点儿出手的;成天愁眉苦脸,基本上是揣着一大堆正疯狂贬值的现金还未出手的;成天义愤填膺地高呼房价要崩盘的,基本上是卖房炒股的……

这些年,几乎每一次楼市调控之前,都是房价飙升,“民愤”极大,紧接着,便是“顺应民意”的调控政策出台,政策的核心,则固定在一个“税”字。一开始,大家还为了这样的“雷厉风行”叫好,但时间长了,人们渐渐发现房价不但没降,反而成倍地上涨,而民间的抱怨和不满,则成了收税的最好理由,以至于有网友吐槽,“这就好比两个人打架,都盼着有人主持公道,结果主持公道的真来了,先赏两人各一耳光,然后把两人的口袋都掏空,扬长而去。你还能说人家没作为,但作为的结果比痛快打一架更糟”。

这些年,人们先是骂开发商,继而将目光转向炒房者,现在则大致明白房价上涨同土地财政、货币超发等也有密切关系。但尽管思路越来越清晰,政策却始终只是围绕着一个“税”字打转,一轮接着一轮的调控下来,让不少人产生“你税了我,却一笑而过”的感觉。

这些年,人们热衷于谈论房子的事。成天问人家买房没有、面积多大,基本上是踩准了点儿出手的;成天愁眉苦脸,基本上是揣着一大堆正疯狂贬值的现金还未出手的;成天义愤填膺地高呼房价要崩盘的,基本上是卖房炒股的……

4月1日晚间,苹果CEO蒂姆·库克向中国消费者发出了公开道歉信。虽然这一天是西方的愚人节,但这并不是一个玩笑。(4月2日《信息时报》)

中国市场值得苹果低头

自央视3·15晚会曝光苹果维修政策涉嫌歧视中国消费者后,在过去17天中,苹果一直态度生硬。这一刻,苹果终于低下了头。事实终将证明,苹果的低头是正确的,中国市场值得苹果低下这个头。

恐怕很少有人想到,此前围绕着苹果,竟然发生了太多的事。其中,“选择性”这个词被频频提起。有网友称:如果媒体把与苹果较劲儿的热情,同样用到整治奶粉、地沟油、水污染、空气污染、食品安全上,该有多好?苹果可以不买,但人不能不吃不喝不呼吸,二者孰轻孰重,不言自明,这也因此被一些人认为是“选择性报道”。

明明苹果身上存在问题,却被视而不见;明明媒体维护的是消费者利益,却被拒而远之,这很可能给人形成一个错觉,认为中国消费者是非不清。这种“选择性关注”,未必就能证明消费者对苹果有多么深厚的感情,更不能证明苹果的地位就不可以撼动。现象背后的深层次原因,其实还在于部分消费者对于身边的环境不满意。虽然苹果不好,但其他一些企业更傲慢更霸道,这种心理有着“斯德哥尔摩综合征”的意思。

无论是“选择性报道”还是“选择性关注”,归根到底都是苹果“选择性欺客”造成的。在市场上,苹果确实不是最差的,甚至在许多方面,苹果都做得还很好。但无论怎样都改变不了一个事实,那就是苹果实行双重标准,对中国市场实行歧视性政策。

有人讲,苹果迎合了“尊重的需求”、“自我实现的需求”。苹果之所以傲慢,要的就是那个味,为的就是迎合部分消费者“傲慢消费”的心理。这其实有点扯远了。消费者花四五千,钱花得比美国人、韩国人多,但在服务上却打了折,这是哪门子道理?从哪里看到苹果对中国消费者的尊重?所谓“尊重的需求”又从何谈起?

世界上并没有完美的企业,苹果这么做,只能说明苹果有负“果粉”的厚爱,对不起中国市场。或许在短时期内,“选择性欺客”不会对苹果造成致命性的影响,但从长远看,随着消费心理的进一步成熟,随着市场竞争的进一步加剧,中国“果粉”一定会醒悟过来。2012年第四季度,中国已成为苹果的的第二大市场,在苹果545亿美元的总营收中占13%。今年早些时候,库克在访问中国时表示,希望中国能成为苹果最大的市场。如果苹果依然“选择性欺客”,彼时,苹果丢的就不仅仅是面子,而是实实在在的利益的。

随着苹果的道歉,围绕着苹果的风波,必将慢慢平息。我们这个市场足够大,也应该足够健康,“选择性报道”、“选择性关注”要少一些,而“选择性欺客”根本就不应该有。路透社的报道称,库克的道歉已成为一种习惯,而在中国的报道,库克的道歉值得这样的“丢脸”。事实必将证明,中国市场值得苹果低头。希望苹果在行动中,更能体现诚意,表现出对中国市场、中国消费者的尊重。 毛建国

生命面前没有VIP

近日,有媒体报道,江苏盐城市红十字会通过了《红十字会捐薪会员管理办法》,率先在全国建立捐薪回馈激励机制,“今后捐款者在遭遇困难时优先得到救助”。报道遭网友炮轰,盐城红十字会会被指拿民众的生命做交易。虽然,盐城红十字会马上出面辟谣表示,此《办法》并未正式通过,尚在讨论中,细节仍需修改。但立案的初衷,其中透露出的价值取向却让人很不安心。

捐钱多的就有优先救助权。那我缴税多,能否比别人享受更多的公共服务呢?能不能一个开两个车道,能不能请个警察给我看家护院?我买两张车票是不是就能优先上车?多出点钱是不是就可以让地铁多等我几分钟?捐助额有大小,那不是意味着优先救助权也是有大小的,要不然,让捐1000的享受跟捐100万的一样的服务,捐100万的也不干啊。这是不是也意味着,以后盐城红十字会救人,给钱的救,不给钱的不救,给钱多的先救,给钱少的后救,越没钱的越没人搭理呢?

这到底是鼓励大家捐钱,还是变着法子逼民众给钱?不管有钱没钱,都希望好好活着,谁也不想受灾以后,自己因为没向红十字会捐钱被晾在一边。只要救助权有大小,救助有先后,人们就只能砸锅卖铁去买,这个时候,捐钱已经跟慈善无关了,它更像是是一场生命权利的买卖,比拼的结果是公共资源被少数人攫取。那些没钱可拼的只好把命交给上天,希望,真发生事的时候,救护人员能有点良心发现。

公共服务如果也分个三六九等,必然会导致社会的恐慌,没钱买的听天由命,买到的也未必就能安心了,毕竟,生命这个东西可是等不起的,你怎么知道,你出的钱能排在第几位,你肯定出多少钱才能争个第一优先权回来?公共服务存在的意义就是为全社会公众提供均等的服务机会,获救助是公民的基本权利,先救谁后救谁红十字会说了不算,它必须遵从一定的社会规范。我很怀疑,盐城的优先救助权不是一张空头支票,生命面前,只有病情轻重之分,没有身份贵贱之别,你能够在救人的时候先问一句,你是不是我们的会员,拿的是普通卡还是贵宾卡嘛?你张得了这个口吗?你负得起这个法律责任吗?

其实不管有钱没钱都是要救的,要不然你就不是红十字会,盐城红十字会只是玩了一个花样,让大家带着捐钱,坐等捐款上门。不反思自己的错误,不想花力气去改变社会形象,赢回信任,也只有将救助和慈善绑架,才能让他们体面地生存下去了。盐城红十字会拿救助权要挟,这样的公益机构,满脑子装的已经不是公益。 高路