

最近,湖北省来凤县纪委公开了一组暗访视频,一些工作人员上班打游戏、下班上饭店的行为被曝光。北京大学廉政建设研究中心副主任庄德水表示,“暗访”起到了一定的督促效果,但存在很多不完善之处。一些单位习惯于把接待上级暗访作为一种工作需要,作为政治表现机会,而不是问题发现机制。(4月14日《中国青年报》)

“暗访成表现机会” 倒逼监督改革

近来,已有多地纪检部门通过暗访方式监督管理公职人员。应该说,暗访确实起到了警醒干部职工,提高办事效率的震慑作用。

与法律上的“无罪推定”相反,暗访遵循的是“有罪假设”。每一个被暗访的单位和个人都是被怀疑对象,没有人能够自证清白,必须用暗访偷拍来检验。于是,为了更好地展示形象,摆脱慵懒散漫的嫌疑,一些部门不得不把日常工作重点放在应对上级明察暗访上。或是在门口设置“岗哨”,发现疑似暗访者通风报信;或是千方百计打入暗访组内部,提前获知暗访时间做好准备工作。

同时,由于暗访主要针对工作作风,很少涉及工作本身,这一指挥棒很可能喧宾夺主,对相关门造成错误的导向。该走访基层的不去了,省的落得个擅离岗位的嫌疑;该讨论工作的不说了,万一被暗访组撞以上以为是在聊天;该通过QQ传文件的也先放放,以免瓜田李下说道不清……全体干部职工都在办公室正襟危坐,一门心思却完全不在手头的工作上,而是眼观六路耳听八方,看暗访组什么时候到。看似工作作风提高了,实际工作效率却下降了。

其实,诸如上淘宝、玩游戏、聊天等“显性问题”,纪检部门容易检查,基层单位也容易应对,到头来往往流于一场心照不宣的秀。有记者在山东省宁津县采访发现,一些公务人员对这种“暗访”,已经非常熟悉,“看到了夹包的这几名暗访人员,都抬起头会心一笑”。

暗访没有成为发现问题的平台,而是异化为政治表现的舞台,这一现象背后的症结值得反思。首先,考核机制缺失。正如专家所言,基层公务员管理目前存在一定的制度漏洞,尤其是对只出工不出力的行为,缺乏惩处和考核机制,以至于不少基层政府都存在工作效率低下、人浮于事的现象。解决这个问题,就必须补上制度短板,厘清公职人员岗位职责,建立绩效考核机制和退出机制。只有每个单位和人员的作风优劣、效率高下得以充分展现,真正做到“能者上、庸者下”,暗访才不会成为其刻意追求的表现机会。

其次,监督路径狭窄。由于时间和精力有限,纪检部门的暗访往往是“隔墙扔砖头,砸谁谁倒霉”,这种偶然性并不能从根本上树立公职人员对监督的敬畏;而“夹着包转转,办公室看看”的检查方式,只是蜻蜓点水,浮于表面,难以触及“占着位子不干事、行政效率低下”的“隐形失职”问题。对此,必须摒弃纪检部门单打独斗的方式,充分发挥媒体和群众的作用,建立健全公开举报,让一些部门“门难进、脸难看、事难办”的真实现象置于监督之下。

张枫逸

日前,贵阳一私立小学打算组织学生到国外游学。通知一出,家长们分成两个“阵营”:一方认为,海外游学对低年级孩子来说就是“游而不学”;另一方则认为可以开阔眼界、提高孩子的交往能力……

小学生异国游学 是另类“拼爹”

说起家长对小学生异国游学的争议,所谓两个“阵营”的对立应该与异国游学本身的兴起相伴而生。尽管人们可以以“小学组织出国,元芳怎么看”而百般求解,但有一点却是不能逾越的坎,那就是“游学”需要钱,对于小学生而言,底气无疑只能来自“拼爹”。

作为“留学热”的副产品,异国游学早已成为风靡中国大中城市的时尚与新潮。但如同任何事物都具有两面性一样,人们依据自己的家庭状况和价值判断,对异国游学也给予了褒或贬的不同解读。也许,围绕游学的热议不外“究竟是‘寓学于游’还是‘寓游于学’”的内容主次之争,但在实际上,动辄上万元的不菲费用才更应是人们判断异国游学“值不值”、“划算不划算”的心理纠结。毕竟就大多数普通家庭来说,异国游学还属难承其重的奢侈品。

其实,对于涉世未深的低年级孩子而言,世界上的一切事物都是新鲜和稀奇的,从让孩子开眼界、长见识、快乐放松的角度考量,“游”和“学”都是孩子假期的不可或缺,谁多谁少应该无关紧要。希冀历时一两周走马观花的体验就会有脱胎换骨的变化并不现实。据此,支持者可以从开阔视野的角度鼓励孩子走出国门,反对者也可以用“游而不学”的理由安抚孩子留在家中,游学能否成行关键是资金是否到位。

按理说,异国游学缘自组织方和参与者的两厢情愿,交钱或交钱拉倒乃天经地义的游戏规则。但一个不容忽视的负面效应,却是由“游学热”可能带来的攀比之风。家长基于对自身颜面的考量及对孩子艳羡与哭闹的怜悯,异国游学势必会遁入不计成本、盲目跟风的非理智怪圈。成功出游的孩子会不会因为生活在富有家庭中而沾沾自喜、趾高气扬,而因为家庭条件而无缘游学的孩子,自尊心会不会受到伤害,甚至产生埋怨和矮化父母的自卑心态,值得学校和家长关注与反思。正如贵州师范大学心理学教师黄亚夫所言,学校不管安排任何活动,都应该避免贫富差距对学生所带来的心理影响。

事实上,在“拼爹”盛行的当下社会,家庭背景的阴影始终是孩子成长绕不开的因素,透过“择校热”、“游学热”的风生水起,背后的“拼爹”博弈无处不在。而导致拼爹不休的畸形认知,便是植根于诸多家长心目中的那个“不能让孩子输在起跑线”。由此看来,遏制攀比之风、淡化拼爹之争,还需破除横亘于人们心中的那条人为画出的“起跑线”。

郑桂灵

靠什么打破“沉默的螺旋”

在一个会议上,有人将几粒黑芝麻投入水中,水变黑后便称其为人工染色毒食品。经过媒体报道,民众对食品安全的脆弱信心又打了折扣。事实如何呢?多位农业专家指出,黑芝麻、黑豆、黑花生米等在水中浸泡都会自然掉色,“浸水掉色是人工染色毒食品”只是想当然的成见。

成见未必是真实客观的,“却是一个合乎我们需要的可能的景象”,李普曼说:“地道的成见,其特点是先于理性被投入应用。”这种先入为主的成见,在新闻报道中并不鲜见。药家鑫案中的媒体轻率操觚,报道药家鑫的“官二代”身份。彭宇案被不少专家和媒体解读为社会道德滑坡的标志性事件,“扶不起来的老人”现象屡次成为社会热点话题。药家鑫被执行死刑后,揭示出的真相让更多媒体无语,药家鑫并非“官二代”,而彭宇也的确撞了那位老人。对世态人心自以为是的成见,多么令人深省!

传播学上有个“沉默的螺旋”理论。如果看到自己赞同的观点有大多数人认可,就会越发大胆地传播;而发觉某一点只有少数人支持,可能会出于防止被孤立而保持沉默。几

经反复,就会形成一方声音越来越大,而另一方声音越来越沉默的螺旋式过程。多数时候,成见在这个“螺旋”中都居于强势地位,人多势众。这也说明,实事求是的态度难能可贵。《大公报》在这方面就做得很好。抗日期间,中外记者团访问延安,毛泽东举行欢迎宴,执意要《大公报》记者孔昭恺坐在首席,并在敬酒时说:“只有你们《大公报》拿我们共产党当人。”《大公报》赢得毛泽东的赞赏,根本上就是因为能秉持客观立场,报道真实情况,不人云亦云,也不随波逐流。

网络的兴起,特别是微博等自媒体的快速发展,为人们提供了海量的信息,但也同时加剧了“螺旋”的不平衡,成见的破坏性变得更加突出。“当真相还在穿鞋子的时候,谎言已经跑遍全世界了”,在某程度上这就是一些网站的写照。理性客观的声音似乎太过平淡,越是极端化思维和情绪化宣泄,有时越能迎合人们的心理,越让人感觉痛快过瘾。

1991年的罗德尼·金案引发洛杉矶黑人暴动,起因就是由于媒体不当删减案发现场录像,把事情变成了白

人警察欺压无辜黑人的种族歧视事件、人权事件,导致洛杉矶骚乱,波及全美。在众声喧哗的时代,成见常常成为设置议程、制造“民意”的重要砝码。唯有提高自身业务水准和职业伦理,不断提高对虚假新闻的“免疫力”,才能打破成见支撑的“沉默的螺旋”。一事当前,先问真假,再论是非。采编人员作为新闻把关人,对每一则新闻都应倾注足够的警惕,对事实怀着永远的敬畏,对真相保持谦卑的姿态,更不能制造虚假新闻。

从众是人的一种本能,何况在看似汹涌的“民意”面前呢?反观彭宇案、药家鑫案,都能看出当事人用道义“绑架”真相的伎俩。有些媒体陷在发行量、收听收视率、点击率中难以自拔,没有勇气走出经济利益的樊篱;有些媒体陷入了人为制造的“民意”陷阱,不敢发出与众不同的声音。打破“沉默的螺旋”,需要勇气和良知。

在根深蒂固的成见面前,在失衡的“螺旋”面前,只有矢志不渝地追求真实,才能捍卫新闻的尊严,为新闻人赢得光荣与梦想。

李宗彦

改作风



据《人民日报》报道,一些地方在改作风中,依然存在言行不一、只说不做等现象。比如,少数干部会上表态言辞恳切,会后却大搞高档消费;有的单位出台文件承诺落实,但依然“门难进、事难办”;还有一些人虽然下了基层,却是“隔窗看景、走马观花”,不能融入群众。这正是:人前唱廉人后奢,明里抓紧暗地松。光说不练假把式,踏石留印真作风。

李宏宇/图
三宝/文

“强迫剃光头”的企业文化很病态

宁波市一企业老板春节后出台新规:所有管理层必须剃光头,剃了每人奖励1万元,不剃的罚1万元,不剃也不认罚的直接辞退。结果6名女员工拒绝剃光头也拒不认罚,不久,她们果然收到了辞退邮件。近日,其中5名被辞退的女员工来到镇海人社局,状告企业违法解除劳动合同。(4月17日《钱江晚报》)

印象中,要求员工剃光头的企业并不鲜见,有“完不成业绩,长发美女剃光头”的,有“同样错误犯两次,女员工剃光头‘明志’”的,这些企业,都是将剃光头当作惩罚员工的“法宝”。这

种惩罚必定会失去人心,因为它不可能造出良性的企业文化氛围,对企业的发展即使有一时之效,但绝不会长久。用网友的话来说,光不光头和成不成功半毛钱的关系都没有。

而镇海这家公司强迫员工剃光头,据说缘于老板内心有一种美好的期待,想通过标新立异的方法刺激管理层,从而得到一种重新开始的感觉,同时也体现企业的执行力。这样做同样会失去人心。试想,连最起码的尊重都没有,还谈什么执行力?执行力确实是一个企业成功的关键因素,好的执行力能成就一个企业,差的执行力能搞垮一个企业。但要提高执行力,首先要将企业员工看作是一个需

要尊重、享有天赋人权的“自然人”,“身体发肤,受之父母,不敢毁伤”,其次才是一个“企业人”。

据说,强迫员工剃光头还有一个动因:想以员工能否放得下尊严,来检验员工忠诚度。这是种病态的做法,反时代文明,不合时代进步的节拍。要想真正提高员工忠诚度,就需要从尊重员工、理解员工、关心爱护员工、维护员工权益和发展等方面做起。

此外,对某些企业崇尚的病态的“光头文化”,劳动保障部门绝对不能当“甩手掌柜”,应及时纠正、处罚诸多将剃光头作为惩罚与警醒、从而损害员工权益的荒唐做法。

何勇海

公务员军训,想说爱你不容易

从3月21日开始,在镇江市国防园内,每周都会有一批新面孔出现,全部穿着统一的迷彩服。他们是来自镇江各个政府工作部门的公务员,分批到此军训。16日下午,镇江首次公务员军训落幕,共有近千名公务员参加此次军训。(4月17日《现代快报》)

希望借助军训,改变机关的庸、懒、散现象的初衷很好,但理想固然美好,现实却很骨感。

对于公务员军训,其实不必承载太多的希望。而从网友的观点来看,似乎对此也持冷眼之态。这样的心态也是军训成效的隐忧。一则,军事训练强调的是一种从意识,执行力强,但未必有助于服务作风的改变。而时下公务员最缺乏的正是服务意识。在“为谁服务”的宗旨意识淡薄的语境

下,执行力就很容易失偏和走样。二则,军事训练如何实现既定目标,也很难令人乐观。若没有一定的考核标准,没有相应的促进措施,那么军事训练就会有“例行公事”或者搞“花架子”之虞,甚至沦为新的形式主义或者政绩工程。

这样的例子其实很多,比如之前,很多地方大规模实行的“拓展训练”、“下基层锻炼”、“同吃同住”等活动,以及方兴未艾、此起彼伏的“作风治理”、“治庸行动”、“效能建设”,都未能根治执行不力、慵懒散性的顽疾,那么一个军事训练,显然比之并无特别之处。假若当一切任前或岗内教育都容易泛化并流于形式时,军事训练就没有想象中那样神奇,其不过是从一种方式向另一种方式转变而已。

时下的问题在于,作风的导向并不缺乏方式上的技巧,而缺乏制度上的管控。

若未能实现监督的多元化和开放化,让公众对公务员的考核、任用有

发言权,打破“能上不能下”、“能进不能出”、考核形式化、评价敷衍化、干好干坏一个样的用人现象,让服务的方式从上到下,从内到外发生根本逆转,那么公务员的作风就很难实现好转,这也是体制内运动式治理雷声大、雨点小的根本原因所在。

用治标的方法去治本,结果当然就会令人失望。在公权力具有自利化和自肥化倾向的情况下,任何方式都可能会发生变异。比如考察会成为变相的旅游,学习会成为事实上的福利,而军事训练也会成为消遣和娱乐的一种方式。因为在热闹的军训之下,我们不能不面对这样一个问题,在现代政治伦理中,对权力伦理的塑造,以及权力者的约束,更多的是基于监督体制的作用,而非军事训练所培植的素质。假若公众的眼睛看不见、听不到,并管不到权力者的一切行为,那么军训的一切功能就会流产。

如是而言,公务员军训,想说爱你还真不容易。

堂吉伟德

实行公务用车封存制度后,江西省贵溪市纪委系统的干部纷纷采取拼私家车、步行、乘公交、骑自行车等低碳方式上下班。贵溪市委、市政府因势利导,要求市直单位和街道乡镇严格管理公车,各级领导带头绿色出行,把封存公车常态化。(4月18日《人民日报》)

早一点让公车私用成历史

曾几何时,在一些地方,公车私用显示的是身份和地位,荣归故里用公车,探亲访友用公车,吃喝玩乐用公车……仿佛只用了公家的车,众人才能玩好自己的身份。公车私用,司空见惯。

公车私用看似是办私事用一用公家的车,仅仅是占了一点便宜,不值得大惊小怪。然而,公车私用折射的是特权,腐蚀的是人的思想。公车,对于一般群众而言,可望而不可即,多数情况下,只有机关事业单位的人才有权享受。堡垒往往是从最薄弱的地方被攻破。公车私用看似小事,而一旦这些琐事进入了大脑,融入了思想,久而久之,犹如洪水的闸门被打开一样奔泻而下,公款旅游、公款吃喝就显得理所应当,甚至一些人还感觉不过瘾,公款赌博、公款建豪宅,贪污挪用,也就见怪不怪了。

勿以恶小而为之。禁止公车私用,也许在有的人看来,显得不近人情,不合情理。“这年头儿,谁还缺那辆轿儿,不就是图个方便嘛!”其实,这样的事情不可怕,这样的欲望才可怕。法国杰出的启蒙哲学家卢梭曾对物欲太盛的人作过极为恰当的评价,他说:“十岁时被点心、二十岁被恋人、三十岁被快乐、四十岁被野心、五十岁被贪婪所俘虏。人到什么时候才能只追求睿智呢?”的确,人心不能清静,是因为欲望太多,欲望的沟壑永远填不满,人心永不知足,没有家产想家产,有了家产想当官,当了小官想当大官,当了大官想成仙……精神上永无宁静,永无快乐。

幸福生活不仅是物质上的幸福,更是精神上的幸福和满足。欲望难填通常会让人变得贪婪至极,整天追逐名利,身心疲惫,最终,很可能人财两空,不仅新幸福没找到,原有的幸福也丢掉了。林语堂曾经说过,最幸福的事情是这四种:一是睡在家的床上;二是吃父母做的饭菜;三是听爱人给你说悄悄话;四是跟孩子做游戏。试想,如果从公车私用开始,欲望越来越强,胃口越来越大,有朝一日身陷囹圄,恐怕在普通百姓看来,这些再平常不过的事情,都只能是奢望了。

杜绝公车私用,还有利于纯洁党风政风和民风。影响党群干群关系和社会风气的因素中,公车私用“功不可没”。公车私用,在百姓看来,产生腐败只是时间问题、程度问题,因为这已经迈出了可怕的第一步。从最常见最基础的事情抓起,严格法规制度,杜绝公车私用,而对外界的各种变化不惊不惧,不愠不怒,不暴不躁。面对物质引诱,心不动、手不痒,始终坚守思想防线,守住生活底线,恪守办事红线,严防假公济私,损公肥私,多做利国利民之事,群众能不拥护吗?

坚持公车姓“公”,早一点让公车私用成为历史,既有赖于严格自律,又呼唤完善的法规制度,更需要“铁”一般的执行力。自我要求不严格,将会加大执法执纪成本,法规再完善缺少了执行力将成一纸空文,而没有法规依据杜绝公车私用就类似“龙卷风”,很快就会“旧病复发”,且愈演愈烈。三者的完美结合,把权力关进制度的笼子里,取消特权,公车私用也就真正成为历史了。

申国华

互联网是先进工具,它深刻地改变着社会生产生活。正像高速公路给我们带来快捷便利的同时,发生交通事故造成的损失往往也比等级公路、土路、马路更大。因此,我们必须在积极利用的实践中,认识并驾驭它,这是时代的要求。

社会能见度正在提高

网络运用和管理中出现的的问题,从一个侧面说明,我们的社会能见度提高了。以前,有些事情实实在在地发生了,但不像网络时代这样快地被大范围传播知晓、讨论评价。尽管消息来源渠道多而有序,问题可能会被放大、歪曲,甚至无中生有,但从基本来看,整个社会能见度提高了,有利于我们及时感知社会,形成倒逼机制,推动和改进工作。

网络运用和管理中出现的的问题,从另一个侧面反映出,社会现实中存在着群体隔膜。不同利益群体之间,受不同观念影响的群体之间,不同教育背景的群体之间,不同年龄、职业和经历的群体之间,存在着看问题的视觉差异。我们不但要认真了解这些差异,还要用这些群体听得懂、愿意听的话语表达去主动沟通。运用互联网这个先进工具,我们可以组织动员社会力量,与不同群体进行有效沟通,要鼓励党政干部上网发声,倡导理论家、艺术家、文化名人、新闻工作者在网上发声,加强与网民的交流互动,利用网络为群众提供更丰富、全面的服务。

新闻网站与传统媒体比较,具有传播快,容量大,参与、互动性强等特点,重点新闻网站大多由传统主流媒体主办,具有新闻采访权和发布权,拥有全媒体互动优势,与生俱来地具有主流媒体的重要性。通过这些新兴的主流媒体,发布权威信息、回应群众关切,交流渠道更加畅通,交流方式更加多样。

我们也要重视推动网络文化产品的创作生产,用健康向上的信息呈现吸引网民。网民既是网络文化的消费者,也是网络文化的生产者。从2009年开始,已连续举办了四届网络文化节。借助这个平台,引导网民进行积极健康的网络文化生产。从首届的网络小说、歌手、短信3项赛事,到第二届13项赛事,到第三届18项,去年的第四届28项。仅去年这一届,吸引上千万网民参加,其中,网络小说大赛收到参赛作品4000多部,有两部小说入围茅盾文学奖参评作品。“微善评选”、“微爱传递”等公益活动的微博话题转发量达20余万人次。

尹汉宁