

支援灾区要避免从众从俗

这两天,雅安成了舆论关注焦点,“支援灾区”成了“中国最强音”。我们看到,媒体去了,志愿者去了,明星名人也去了。爱心带着温度,让人们感动不已,再一次说明我们这个民族有温情。这也是抗震救灾的最大依靠。

种种支援在传递正能量的同时,也带来了一些负面影响。各种力量的纷沓而来,客观上造成了通往灾区的“生命通道”的严重拥堵,因此许多媒体都发出呼吁:给生命通道让路。而许多明星名人的到来,更是占用了灾区有限的资源,对抗震救灾造成了不小影响。这也是韩寒所说的,“一旦排场比用场更大,再多的热心和善良都可能适得其反”。出现这样一幕,应该是人们不想看到的。现象背后对应的深层次原因,则是一种从众、从俗心理。

所谓从众心理,就是看到别人做什么,自己就做什么;看到什么是热点,就一头扎上去。不能说从众就没有意义,更不能说从众就没有爱心,只是灾区目前面临的现实是复杂的,关注目光、救灾方式应该是多元的。

4月23日《南方都市报》报道,“我们是被遗忘的角落”,站在满目疮痍的危房之间,天全县新华乡党委书记张泽刚感慨难掩。对应的一个现实是,当全部的目光几乎都集中在震中芦山县时,距芦山县35公里、与之毗邻的天全县似乎成了被人遗忘的角落。

在通讯不畅、交通阻塞的灾区,救援者很可能面临严重的信息不对称问题,由此造成了“被遗忘的角落”。避免遗忘的角落,既要关注镜头下的灾区、灾民,也不能遗忘媒体中看不见的角落,不能忽略那些微弱甚至沉默的声音。体现在支援中,不能把爱心全涌向热点地区,而是要关注那些可能被忽视的地区。在支援方式上,也应该科学、理性地选择自己合适的方式。对于不具有专业知识的人,留在后方眺望祈祷、捐款捐物,也是一种力量。相对于一个冲动就涌向灾区,可能更有意义。

所谓从俗心理,就是在支援灾区中夹杂其他目的,爱心不是那么纯那么干净。这两天,又有不少人把目光,投向了企业和明星,比较他们各自捐了多少。一位5年前曾经热衷此事的网友感慨:在中国做企业做名人真难。能力有大小,把捐款数字当作爱心标尺,这是一种道德绑架。而且当比较成风时,并不排除捐款捐物会成一种公关手段,有着浓重的功利目的。

同样,现在许多明星名人赶赴灾区,在时机上也存疑。灾后重建,心理重建是一个重要内容,明星以其广泛的影响力对于灾民心理健康,作用不可小觑。但在此时此刻,救人还是第一位,明星现在就该涌向灾区,在时机上并不妥当。还不能排除,有些人把灾区当成了吸粉丝的机会,在献爱心之余带着夹点私货,这也在一定程度上,加剧了扎堆现象。而在“群贤毕至”中,真正的救援却受到了影响——这也形成了对灾区的消费。对于明星名人来说,这几天留在后方,守望相助,同样是一种力量。

救灾不必非到现场,守望也是一种力量。经历过汶川地震,抗震救灾的经验应该得到积累和提升。今天支援灾区,应该以自己最合适的方式,选择灾区最需要的方式,而要避免从众从俗。

感动之外 个体灾难更应持续关注

雅安地震之后,人们看到了人性光辉在闪耀:有一位老人对离去的老伴说“你先走,我跟着来”。这是爱情的伟大;有一个女孩被埋在废墟中,最终顽强地爬了出来,这是生命的顽强;还有一位父亲手刨废墟,救出了10岁儿子,这是亲情的力量……这些灾难中的故事,唤醒了我们沉睡的心灵。(4月22日新华网)

灾难中爆发出的人性力量,总是让我们无比感动。我们多数人的生活,在多数时候都是平淡的,人们很少会自觉地审视生活,反思人生。一场突如其来灾难,会让很多人忽然停顿下来,开始感受生命的宝贵与人性的力量,开始感叹灾难的无情与人生的无奈。

对那些身在震区之外的人而言,关注灾难,也是一次特殊的生命体验——他们能透过灾难以及灾难中的人性,看到生活的本质,看到生命的意义。正是这种旁观者的透视,让人们重拾感动,重拾敬畏。

然而,灾难之后,只有感动显然是不够的。因为这些灾难不是一次假设,也不是一场表演,而是发生在灾区人们身上的真实苦难。在每个感人故事的背后,都有一段真实而悲惨的遭遇,都有一个或几个亟待关注的个体。

比如,我们为那位老人动人的爱情感动时,也要想想,他以后的日子将会多么孤单;在我们为那个生命力顽强的女孩感动时,也要看到她部分脾脏被切除的事实。即便那些在地震灾难中没有生命之虞的人,他们在震后看似平静,但内心深处没有对未来的生活焦虑——他们的家园何在,他们的幸福何在? 这些问题都是他们必须承受的。

震区的人们,不该只是旁观者感动的对象,他们以后的幸福,他们震后的生活,更需要外界关注。这需要我们我们在感动之外,收拾起我们的感慨,将对生命的感悟传递出去。

在感动之外,我们应该看到灾区的种种现实,看到灾区人们的真实生活和真实苦难。他们或许内心充满着战胜灾难的信心和信念,但他们毕竟真实地经历了一场现实的灾难。他们是否缺少衣粮,他们是否居无定所,他们是否需要救济,他们是否内心孤单? 这些都是非常现实的问题。

必须看到的是,这些问题可能还并非一时的,而会维持一段时期。这个时期的长短,则取决于他们物质受损的情况以及身体心理受挫伤的程度。任何灾难都不能只用来抒情,任何个体的灾难都必须被看到。他们带给我们感动,我们拿什么来回馈他们?

在我看来,我们至少应该从两个层面进行关注:一是灾区的救灾情况,既包括现实层面的救灾,也包括心理层面的干预。一场灾难对于个体的伤害需要细致关注,因为现实的救灾不能出现盲区,否则,受灾群众的生活就会出现困难,甚至一些人的生活将陷入困境。

救灾之时也要意识到,灾难带来的影响有时是无形的,当一场灾难摧毁人们的家园,带走很多人的生命时,这场灾难必然会对人们的心理产生冲击。灾难过后,他们的心情怎样,心理是否平衡,他们如何走出灾难的阴影和恐惧,这需要外在的有力干预。

二是灾区的重建情况。灾难是瞬间的,灾难的影响却是长期的;感动是暂时的,关注却应该是长久的。对于灾区的人们来说,他们将在很长的时间里承受灾难的所有影响,而我们的感动却可能因为“旁观者”身份而很快过去,甚至不会留下太深的印记。

这提醒我们,应该关注地震中的那些感动,但更应该关注灾区那些个体的真实生活。重建家园,在灾难发生后已经开始,这将是漫长而艰辛的过程,对于灾区重建中的种种问题,种种无奈,我们是否还会保持足够的关注,是否会作出力所能及的努力? 这是一个非常实际的问题。 李劲强

愿那些爱,轻轻安抚你的悲怆

截止23日6时,四川省芦山“4·20”强烈地震已造成193人死亡、25人失踪。随着72小时黄金救援期逝去,一个个生命奇迹的出现让人们欣慰,但也让更多的人备尝失去亲人的痛苦。此刻,我们为同胞身处的困难和伤痛而难过不已,更为同胞面对灾难表现出的坚韧、乐观和大爱而肃然起敬。

当地动山摇,山河破碎,当亲人离世、家园损毁,是什么让我们惊恐的心重新踏实,是什么让我们抹去绵绵不绝的泪水坚强起来,是什么让我们的嘴角重绽会心的笑窝? 只有人,只有爱,只有朴实而高贵的人性,只有我们彼此给予的温暖。

那些爱,来自至亲父母。宝兴县灵关镇钟灵村的小黄肖不幸被埋在家里倒塌的废墟中,父亲黄忠敏整整扒了6个小时,将头脑还清醒的小黄肖救出。天全县老场乡的刘春艳,身受重伤一边打点滴等手术,一边还挣扎着为女儿哺乳……

那些爱,来自知心爱人。房屋倒塌的一刻,天全县的吕才文把女友搂

入怀中,女友毫发无损,他自己多处受伤;宝兴县不放心女友回来寻亲的小伙子小赖,亲自陪同女友返乡,路遇塌方,他抱起她就跑,始终不言回头放弃……

那些爱,来自邻里乡亲。在灾区,有挂着“免费就餐”纸牌的餐馆老板娘;有第一时间冒着余震的危险从家里抢出一口铁锅,解决了乡亲们吃饭问题的农民李正海;有从成都赶去受灾群众安置点的普通市民蒲东升一家人,不舍昼夜为群众熬制稀饭……

那些爱,同样来自陌生的人们。成空某通信兵训练基地官兵砍竹子做担架,将74岁的张用英老人抬到了医疗点。成都市区,无数市民涌向无偿献血点,当地血库已经饱和后,还有5000多个预约献血。

在宝兴县,一些受灾群众自发省下口粮给救援人员。在芦山县红岩村,小朋友们站在路边向过往的救援车辆致敬致谢。在雅安,一位正在接受救治的小女孩头顶绑满了绷带,衣服上后背残留着血迹,却展

露笑容安慰大家:“我没事,我不哭,我很坚强。”

多难兴邦。并非灾难本身能让人们有何获益,而是人们在灾难来临时的顽强互救,是人们在共渡难关时超越身份、超越地界的彼此关爱,是人们在每一个瞬间出于爱的本能选择,是这些所有在灾难中凸显出的人性光芒,照亮了漫漫的暗夜,让我们即使眼中蓄满泪水,心中也能积聚起力量,才有信心涅槃重生。

“谁能忍心看昨日的泪水带走我们的笑容?”掬一捧清澈的水,咽一口温热的饭,摸一摸孩子纯真的笑脸,抱一抱还在落泪的亲人,谢一声不停奔波的施救者,再看一看这片美丽的土地。这里有深爱孩子的父亲,有温柔有力的母亲,有呵护爱人的男人,有乐观开朗的孩童,还有无数对同胞苦难感同身受的人民,他们没有理由被灾难打垮,他们会相扶相携,共迎明天。

但愿那些爱,轻轻安抚你的悲怆。 马殊瑞

救援也要抵达灾民的精神家园

在雅安地震灾区,我一次次感动于灾民的积极与乐观,但是,我也深深觉得,这些被灾难沉重伤害过的人们,他们内心迫切需要更多的力量支撑。

大地震发生第二天午后,我在芦山县龙门乡的李家沟采访。看到一个老人安然坐在被毁损的房屋面前,手中持着古老有型的烟斗,手柄已被磨得油光锃亮。我扛着硕大相机,从他面前经过。他对我熟视无睹,安静地点着烟,嘴里还在轻哼着小调。在他身后,有一个大冰箱,还有一条狗,都在卧着听。

我把这一场景拍下来发在微博上,很快被一些网站和报纸转载,还被取了个主题,就叫“雅安”。在大地震之后,能够看到这样平静的一幕,我真的很感动。尽管,我知道,平静不代表没有悲伤,但是,这样的平静还可以让人们读到太多乐观,而太多的雅安人也都以安静、乐观与积极,来回应该地震的无情与残酷。

近日有报纸说,在雅安的羌江边上,市民淡定面对频繁余震,依旧在喝茶“摆龙门阵(聊天)”,展示着这个地方人们遇着大事不惊慌的精神品质。这一幕,我也亲眼见过。其实,大地震之后,余震经常带给雅安城的房屋强烈晃动,也有一些雅安人在路边搭起了帐篷。我就看到一棵大树下,围着一圈五颜六色的帐篷,在经过的时候,还听到里面有孩子开心地嬉闹。

在这场大地震面前,我们当然不应该失去任何悲悯与哀痛之情。但是,一个懂得从伤痛中站起来的民族才会前途无量。要站起来,拥有积极乐观的精神,便是第一步。

问题是,我们又必须懂得,不仅要看到这样积极乐观,还要懂得他们掩藏在内心的脆弱与伤痛,不断来给他们的精神提供力量支撑。否则,他们的精神很可能就会跟着像曾经居住过的房屋那样,出现松散与坍塌。

4月22日,我在宝兴县灵关镇的灵关中学安置点采访,就曾面对过一群灾民的痛哭与悲愤。那时,他们正在向前来看望他们的国务院副秘书长丁学东和民政部副部长姜力诉说遭遇的委屈。原来,他们听说,有一家电视台报道说,

他们吃得很好,日子很安逸。就是这样一句很多灾民都未经证实的传言,就让无数人抱头痛哭,无比愤怒。他们不停地哭,其实,他们冒着危险,跑到家中的危房,取出收藏的腊肉与山菌,不过多是做给救援人员吃的,他们自己多是热剩饭。

大地震没有压垮他们,可是,一句伤害到他们尊严的传言,几乎就把他们彻底击垮了。那一刻,我从他们的表情上,读到内心的悲伤与脆弱。我曾一户一户人看过他们的房子,大多都是外表完好,里面其实破裂不堪,就像他们外表坚强,其实内心也有一地废墟。

当我们感于这一代中国人的乐观积极的时候,当我们感于这一次灾民理性文明的时候,千万记住,别让他们精神松垮下来,而不要不让他们精神松垮下来,说到底,就是要真正尊重他们的人格尊严,客观评定他们的受灾损失,把政府、市场与民间的力量迅速聚合起来,以积极有序的推进,来迅速为他们重建一个更加美好的家园,这才是对他们此时的积极乐观最应付出的回报。 单士兵

购地有法

近日,在被问及遭遇成本上升、政府管控房价时开发商的态度时,王石表示,中国调控影响力大,具有很多不确定性,但企业经营不能有太多不确定性。他说,万科目前的矛盾在于,制造能力与销售能力之间有差距,制造跟不上销售,当房地产疯狂,土地价格狂飙,开发商在价格上难于把控,而一旦泡沫破灭,万科也不能幸免。“所以,我赞成调控,把万科的速度降下来,也是好事。”王石说。

“房地产商是很容易入狱的,受贿也是很容易判刑的。”王石重提了“行贿”的话题,“因为我不行贿,我拿不到好的地,正因为你在市区拿不到地,在郊区拿的地还贵,那你只好在市场上找回来。” 焦海洋/图



景区门票中的“芝麻”与“西瓜”

“五一”临近,景区门票再次成为关注话题。湖北318大景区门票降价,云南全省景点门票打八折,山东曲阜推出“背《论语》免费游三孔”活动……与往年不同,今年假期,各地景区门票不再是“涨声”一片。

继博物馆免费开放、高速公路假日免费之后,一些地方的公共景区门票减免举措,是可贵的公益属性回归,其意义也将逐步显现。一张湖南张家界门票价格,相当于法国卢浮宫门票的3倍;一张四川九寨沟门票费用,如果用来参观美国黄石公园、印度泰姬陵、日本富士山,“都玩一遍还剩100多元”。这些年来,门票价格之所以牵动国人神经,直接原因是一个“贵”字。

众人称“贵”的背后,其实有着朴素的正义观。不同于欢乐谷、迪斯尼等商业景区、人造景区,那些风光秀美、文化底蕴深

厚的公共景区,是全体国民的共有财富,其精神价值远胜于物质利益。倘若仅仅因为门票价格,就将许多人挡在门外,不仅会带来新的文化鸿沟,也是典型的“捡了芝麻丢了西瓜”。

当然,如果只从道德层面论证,问题往往难有根本解决。就景区门票收费而言,可以有两个基本判断,一是公共景区的维护运营全部由国家财政承担不现实,收取一些必要费用属于世界通例;二是在中央委托地方、地方委托机构的逐层代管模式下,如何避免“大众所有,小众管理”异化为“大众所有,小众得利”,这是问题关键。

其实,双赢的选择并非没有。杭州西湖自2003年实行免费以来,当地旅游总收入增长了4倍,实现了各方受益、各方满意。值得深思的是,这一成功模式并未被

普遍效仿。究其原因,并不是一些地方不会算账,而在于大账本里有小算盘,掌柜与伙计利益不一致,长期与短期收益不一致,芝麻和西瓜的权属不一致。

比如最近湖南凤凰的高价门票,直接受益的是当地政府和公司,间接损害的是商户和游客,长远损害的是当地旅游业。问题的核心在于,谁在掌握着现实的定价权,谁真正在乎整体利益、长远利益?

经济学有个术语,叫做“外部不经济性”,是指某个经济行为主体的活动使他人或社会受损,自己却没有为此承担成本。摆脱门票经济的“短视思维”,实现公共景区的公益功能,同样要克服这种“外部不经济性”,实现社会整体福利的最大化。

对公共景区的所在地来说,最重要的问题,是克服景区利益政府化、政府利益私

不动产登记制度的价值何在

日前,国务院办公厅发布了包括72项改革方案、提出明确时间表的《关于实施国务院机构改革和职能转变方案任务分工的通知》。其中,将于2014年6月底前出台的《不动产登记条例》备受关注。(4月22日《中国青年报》)

不动产包括的类型有很多,其中土地和房屋是两类最重要也最常见的不动产。在市场经济条件下,统一的不动产登记制度是一项基础性制度,和我们每个人的切身利益息息相关。其实在2007年颁布的《物权法》中早有规定,“国家对不动产实行统一登记制度,统一登记的机构、登记机构和登记办法,由法律、行政法规规定。”但是目前相关法律法规并未出台,我国的不动产登记分散在多个部门,弊端也由此产生。而即将出台的《不动产登记条例》,正是为了解决这一问题而来。

那么,建议全国统一的不动产登记制度,其价值和意义主要体现在哪些方面呢?

首先,不动产统一登记制度通过保障公民的房屋等不动产的交易安全,减少欺诈行为,进而使得人们有长久的动力去创造和追求财富。如果人们无法保障其个人合法财产的安全,就不可能有积极性去创造财富和保有财富。对于房屋等不动产来说,公众最为担忧的无疑就是交易中的欺诈行为了。虽然房屋等不动产有土地证、房产证等权属证明,但是这样的权属证明是可以伪造的。而全国统一的不动产登记簿,因为背后有着国家信用做担保,有着国家法律做保障,显然是比房产证等权属证明更可靠的权利证明。

其次,不动产统一登记制度在客观上有反腐倡廉的作用。这也正是当前公众所最为看重,寄予厚望的一点。在“房叔”“房婶”“房爷”“房帝”层出不穷的现实语境下,公众无不期待以全国统一的不动产登记制度,让“房叔”“房婶”们现出原形,接受公众和国家有关部门的监督。有人也许会说,如果那些握有数套房屋的政府官员拒绝进行全国统一的不动产登记,又该怎么办? 如果不登记,那么也就意味着他的房屋财产很难进行交易、抵押和转让,自然也就无法起到增值以后的变现作用,进而失去了持有房产的意义,这就迫使房屋的所有者不得不去进行登记。

最后,不动产统一登记制度的建立,有助于帮助政府摸清全国房地产市场的基本情况,进而为国家对房地产产业的宏观调控提供更为准确的事实依据。房地产调控几乎年年进行,但效果总是差强人意,其中一个很重要的原因,就在于房地产市场的数据严重失真。而全国统一的不动产登记制度,却可以在最大程度上保证数据的真实可靠,进而为政府在制定调控政策、出台管理规定的时候,提供依据。

由此可见,不动产统一登记制度,作为一项系统的工程,牵一发而动全身,所以需要多个部门的联动与配合,需要在诸多政策法规上做好配套举措,但是作为一项利民之举,确实值得我们期待。 苑广阔

父女同辞职 真相在路上

记者从济宁市有关方面获悉:因女儿韩寒25岁担任镇长而广受质疑的济宁市委组织部常务副部长韩东亚已于近日辞去现职。同一天,韩寒也辞去了镇长职务。目前,济宁市仍在就此事进行调查。(4月22日大众网)

25岁的镇长韩寒辞职了,这一结果并不让人意外,一同辞职的还有其父——济宁市委组织部常务副部长韩东亚,这就充满了巨大的看点。当然,更多的是疑点,为何选择同时辞职? 辞职与免职、撤职都不同,相对于后者,辞职体面得多。

由此便可追问,在两人辞职之前,有没有人暗示、动员或者晓以利害? 进而推敲,其中是否存在涉嫌违法违规的交易? 韩东亚父女同时辞职,绝非终点。以韩寒为例,她“从科员到镇长只用了3年时间”,已经涉嫌违反《公务员职务任免与职务升降规定(试行)》的规定,她“半年多就换一个地方”,并未担任乡科级副职3年,哪有资格担当镇长? 更具嘲讽效果的是,金乡县县委宣传称,韩寒的任职经历均符合国家干部任免的相关规定,担任鸡黍镇镇长亦是“高票当选”。请问,到底符合哪门子规定? 若高票当选属实,背后有无人操纵?

真相在路上。如果其父是幕后运作,谁是直接操办者,操办者该承担什么样的责任? 此前,从媒体披露的一些“萝卜提拔”上,确有背后的指使者,也有实际的操作者。比如去年的“湘潭神女”事件,一个三元(无学历、无公务员身份、无政绩)的年轻人,摇身一变成为一名副局长,从调查看,该事件牵涉到多名责任人。

后来,“神女”王茜被撤职。相关部门给予其父王达武党内警告处分,免去其湖南省发改委重大项目办公室主任职务,并给予邵阳市城步苗族自治县县委常委、常务副县长杨映林党内警告处分。鉴于湘潭高新区党委书记、岳塘区委书记肖克和在王茜拟提拔任用问题上负有重要责任,按照干部管理规定,已被湖南省纪委立案调查。王茜的背后站着一批人,韩寒的背后呢?

有网友称:“让父女俩辞职,其实是保护。本应该他俩停职,让他们接受调查!”韩寒辞职,能否拔出萝卜带出泥? 对“萝卜提拔”应该“大棒”伺候。不仅要拔掉“小萝卜”,还要拔掉“大萝卜”,清除萝卜背后的污泥。 秦淮川

就公共景区的管理者而言,最基本的问题,是强化国家对公共景区的监管职能和制度供给水平。在欧美等一些旅游大国,公共景区门票价格政策均由文化部门及其下属的公共机构统一制定。改变“本地人听证,外地人埋单”的局面,需要有国家层面的统一协调;同时,对那些为维护公共景区做出牺牲的地方,国家应给予合理补偿,以此呵护地方的公共文化责任意识,更好地实现公共景区的公共价值。 范正伟