

“两个不能否定”的重大政治意义

齐彪

2013年1月5日,习近平同志在新进中央委员会的委员、候补委员学习贯彻党的十八大精神研讨班上发表的重要讲话中,在论述改革开放前后两个历史时期的关系时,明确提出:“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期,也不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期。”“两个不能否定”这一命题直接涉及中国特色社会主义的坚持和发展、执政根基的巩固、全党全国人民思想的凝聚统一等一系列事关党和国家命运的问题,必须从政治高度深入认识其重大意义。

二、“两个不能否定”是坚持和发展中国特色社会主义的必然要求

中国特色社会主义是实现中华民族伟大复兴、加快推进中国社会主义现代化的唯一正确道路。倍加珍惜、始终坚持、不断发展中国特色社会主义,是党的十八大对全党提出的根本政治要求。实现这一要求,必须从理论与实践、历史与逻辑的结合上深入理解把握中国特色社会主义。

改革开放前和改革开放后两个历史时期,是中国特色社会主义探索发展的最重要时期,如何认识二者关系,成为人们深入理解把握中国特色社会主义的关键性难点。习近平同志的重要讲话,在全面回顾世界和中国社会主义发展的曲折历史中,明确指出改革开放前的社会主义实践探索为改革开放后的社会主义实践探索积累了条件,改革开放后的社会主义实践探索是对前一个时期的坚持、改革、发展。鲜明地提出防止割裂二者关系的“两个否定”倾向,确定了“两个不能否定”重要原则。“不能用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期”,要求我们站在历史的新高度,以历史唯物主义的立场充分认识改革开放前的历史时期在中国特色社会主义发展进程中的重要地位,坚守住党在这一历史时期对中国特色社会主义的探索成果和成就。

改革开放前的历史时期,就是通常所说的社会主义革命和建设时期,起于1949年新中国成立、止于1978年十一届三中全会。党的十八大报告充分论述和高度评价了这一历史时期发生和对当代中国及中国特色社会主义创立具有奠基意义的两件大事:一是完成了新民主主义革命,进行了社会主义改造,确立了社会主义基本制度,为当代中国一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。二是在探索中国自己建设社会主义道路过程中,虽然经历了严重曲折,但在社会主义建设中取得的独创性理论成果和巨大成就,为新的历史时期开创中国特色社会主义提供了宝贵经验、理论准备、物质基础。这充分说明,中国特色社会主义虽然是改革开放发生历史新时期开创的,但其基础和源头是改革开放之前的历史时期。

用改革开放后的历史时期否定改革开放前的历史时期的倾向和观点,不仅抽掉了中国特色社会主义探索的基础,也必然导致对中国特色社会主义的否定。作为中国特色社会主义根本保证的社会主义制度,主要是在这一时期建立的,是这一时期党领导人民取得的根本成果。否定了这一时期,必然导致对社会主义制度的否定,就会得出我们压根不应该搞社会主义,甚至不应该搞革命的结论,那就谈不上还有中国特色社会主义的开创和发展。邓小平早在改革开放之初就指出:“我们实行改革开放,这是怎样搞社会主义的问题。作为制度来说,没有社会主义这个前提,改革开放就会走向资本主义”。

“不能用改革开放前的历史时期否定改革开放后的历史时期”,最根本的要求就是不能用改革开放前那种僵化的观点看改革开放后出现的新事物。用僵化的观点看改革开放的现实生活,必然像鲁迅笔下的九斤老太一样,这也不顺眼,那也不顺眼,“一代不如一代”,什么都是过去的好,甚至站在改革开放的对立面,怀疑和否定改革开放。如果没有1978年我们党果断决定实行改革开放,并坚定不移推进改革开放,坚定不移把握改革开放的正确方向,社会主义中国就不可能有今天这样的大好局面,就可能遇到像苏联、东欧那样的亡党亡国危机。

总之,“两个不能否定”直接关系到中国特色社会主义的两个关键性的问题,即在中国要不要坚持社会主义、要不要搞改革开放的问题。这是坚持和发展中国特色社会主义的根本问题。否定了改革开放前后两个历史时期中的任何一个时期,就没有中国特色社会主义,就否定了中国特色社会主义。从一定意义上说,“两个不能否定”的要求,是党的十八大报告提出、习近平同志一再强调的“既不走封闭僵化的老路,也不走改旗易帜的邪路”在历史认识上的表现。

二、“两个不能否定”进一步明确维护党的历史、巩固执政根基的重点问题

坚持“两个不能否定”,维护党的历史,涉及的问题很多,必须有针对性地抓住重点难点。这主要集中在两个方面。

一是正确认识党在改革开放前历史时期出现的失误和错误。党历来不回避这一时期发生的“大跃进”、“文化大革命”等失误和错误,也历来不忌讳批评。但应该看到党在这一时期出现的失误、错误,是历史长河中的片段和支流,不能把这些错误与整个时期等同起来。即使在“大跃进”时期及“文化大革命”时期,我们也还做了许多其他事情,取得了巨大成就。习近平同志在谈到改革开放前的历史时,强调要坚持实事求是的思想路线,分清主流和支流,坚持真理,修正错误,发扬经验,吸取教训,在这个基础上把党和人民事业继续推向前

进。这是我们党一贯坚持的原则立场。

从一定意义上说,改革开放前的历史时期,是党从革命转向现代化建设承前启后的过渡。世界很多国家在探索自身道路的过程中,尽管其表现形式不同,但都经历了这样一个曲折过程。我们要建立从根本上消灭剥削、最终实现共同富裕的社会主义社会,较之以前的历次革命都要深刻和艰巨,要求我们党从一开始就不犯任何错误,不经历失败和挫折,几乎是不可能的。经过29年的艰辛探索,党终于找到了一条全新的社会主义建设道路。能在这么短的时间里实现了这样的历史转变和过渡,是一个了不起的成功。

改革开放前党的全部历史与毛泽东紧密联系在一起。正确认识党在改革开放前历史时期出现的失误和错误,必须正确认识毛泽东晚年的错误,维护毛泽东和毛泽东思想的历史地位。毛泽东作为我们党、我们国家以及我国社会主义制度的缔造者、创造者,如果否定毛泽东,必然要否定党和人民共和国的历史,也必然要否定党和我国的社会主义制度。这是一些人否定毛泽东的真实用意。习近平同志特别强调了在做第二个决议时邓小平坚决维护毛泽东和毛泽东思想的重大意义,指出,如果当时全盘否定了毛泽东同志,那我们党还能站得住吗?我们国家的社会主义制度还能站得住吗?那就站不住了,站不住就会天下大乱。这朴实深刻地道出了否定毛泽东必然造成的严重后果。

二是正确认识改革开放进程中出现的矛盾和问题。改革开放进程中出现的矛盾和问题,是敌对势力和错误思潮借以攻击党的重要方向。党历来不回避这些矛盾和问题,实际上,在改革和发展进程中,什么时候问题都不会少。老的问题解决了,新的问题又会出现;“发展起来以后的问题不比不发展时少”。许多问题的出现,原因是多方面的,但与我国工业化、现代化所处的发展阶段有着直接联系。从一定意义上说,这些矛盾和问题的出现是我国发展阶段的重要组成部分。我国的发展在几十年走完西方国家二三百年

的时间,西方国家在二三百年的发展过程中出现的矛盾和问题,在我国几十年的时间里可能集中出现。同时,我国作为13亿人口的大国,其工业化、现代化的规模是任何西方发达国家无法比拟的,这也是矛盾和问题可能较多的主要原因。但在党的正确领导下,我们并没有出现一些西方国家工业化时期矛盾、问题那么突出和尖锐的情况,也远比一些新兴工业化国家矛盾和问题解决得好。这些都说明,我们党作为社会最先进的力量,是能够领导并不断推进中国工业化、现代化发展的;我国的制度体制从总体上是与我国的工业化、现代化的发展水平相适应的。决不能以出现矛盾和问题为由否定改革开放,回到封

闭僵化的老路上去,甚至否定改革开放的社会主义方向。

总之,对改革开放前历史时期的评价,对改革开放历史时期的评价,不仅是党的历史的焦点,也是现实政治的风向标。对其中任何一项的动摇和忽视,都势必给党的执政和国家的发展造成不良影响。灭人之国,必先去其史。决不能让某些敌对势力在党和国家的根基上构筑“蚁穴”、打开缺口。

三、“两个不能否定”是进一步统一对党的历史的认知,把全党全国人民凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜下,走向未来的重要思想基础

总结历史,是为了“团结一致向前看”。这是党推动事业发展的一条重要经验。“两个不能否定”的提出,对于统一对党的历史的认知,把全党全国人民进一步团结凝聚在中国特色社会主义伟大旗帜之下,更好地开辟未来,具有重大意义。

中国特色社会主义是中国共产党和中国人民团结的旗帜、奋进的旗帜、胜利的旗帜。中国特色社会主义旗帜是党和人民90多年奋斗、创造、积累的根本成就,又是党90多年特别是党执政60多年、改革开放30多年历史发展的必然结果。没有对党的历史的认同,就不可能达到对党指明的前进方向的认同;没有对党的历史的共识,就不可能建立对中国特色社会主义这一活生生现实的共识;没有对党的历史的自信,也不可能建立对中国特色社会主义的理论自信、道路自信、制度自信。

“两个不能否定”的根本要求,是把人们的认识统一到党对历史问题的基本结论上来。党对历史问题的基本结论主要体现在党的一系列重要文献中。“两个不能否定”与党的这些基本文献的精神是一致的,是这些文献精神的简洁概括,体现了以习近平同志为总书记的新一届中央领导集体坚定继承党的事业、保证新民主主义革命胜利的成果决不能丢失、社会主义胜利和建设的成就决不能否定、改革开放和社会主义现代化建设方向决不能动摇的鲜明态度。从一定意义上说,坚持“两个不能否定”,就是坚持党对历史问题的基本结论;把对党的历史的认知统一到“两个不能否定”上来,也就是统一到党对历史问题的基本结论上来。“两个不能否定”实际上提出了党员干部在重大历史问题认识上的基本政治纪律要求。

总之,习近平同志提出“两个不能否定”,不仅符合历史的本来面貌,符合历史逻辑与理论逻辑相统一的要求,更是站在政治、现实高度思考解决历史问题得出的科学论断。这体现了以习近平同志为总书记的新一届中央领导集体所具有的高超的政治洞察力和政治智慧和政治定力。

(作者为中共中央党史研究室第二研究部副主任)

从金价动荡看世界经济三大趋势

李正信

黄金价格从最高价位的每盎司1948.90美元一路下行,直至2013年在很短时间里暴跌到4月中的1321.50美元,跌幅高达32.19%,尤其是4月15日出现让人震惊的9.3%单日跌幅。当人们普遍关注金价近期的走势时,看清金价暴跌的基本内涵,有助于正确把握金价及全球经济未来态势的变化。

近年来国际黄金年产量在2500吨上下,其中只有500吨用于银行储备等而发挥金融功能,2000吨则作为贵金属或饰品进入销售或工业领域。然而,这并未淹没黄金发挥经济风向标的作用。其实,黄金每一次大起大落,都有着不同的内在涵义和模式。与历史上多次黄金价格暴跌相比,此次金价风暴最显著内涵是,金价泡沫、经济加速预期、可控通胀前景,以及美元趋强四大基本因素相继显现。投机资本看准时机做空金价,只是其因势利导,四两拨千斤而诱发的金价崩盘。

一般情况下,国际黄金价格波动是世界经济的风向标,黄金价格的上升预示着中近期经济增长过热,资本市场增持黄金以规避通胀。此次金价暴跌的这一内涵恰恰与传统的黄金的投资及避险作用反向运行。经济加速预期一般刺激资本市场降低持有黄金比例,扩大投资比例。然而今天,极为宽松的流动性有效抑制着黄金投资作用的发挥。与此同时,在可预见的时期内,尽管世界经济将进一步走出疲软,但通胀威胁仍在有效掌控中,部分决策者倒是更担心通缩危险可能上升。鉴于此,黄金的规避通胀作用被搁置仍是本轮金价暴跌的一大内因。

其实,在美国经济前景仍不明朗,欧洲债务危机久未平复之际,金价攀高至每盎司1948美元,已经让资本市场感到金价泡沫的严重性。金价泡沫越大,资本市场神经就越脆弱,一遇风吹草动,羊群效应就立即显现。此次金价风暴来势凶猛,与资本市场神经极度脆弱不无关系。

作为第一国际储备货币的美元,与黄金的关联性最强。美元汇率、趋势及地位的变化,都会影响人们的持有偏好,影响金价。美国内金融等界对美国中近期经济看好,正逐步改善美元态势,加速美元强势的回潮。鉴于黄金是价值的载体,而美元可为投资回报的平台,看空黄金,增持美元的国际资本市场态势,就进一步加速了美元走强和金价下跌。

显而易见,资本市场上的金融大鳄看准时机做空黄金的投机行为,是压垮金价的最后一根稻草。在经济基本态势已显现巨大金价泡沫的前提下,投机者因势利导,大胆做空,国际资本市场大规模跟进,就立即催生了此次金价动荡。

目前,人们普遍高度关注金价近期走势,关注金价商品功能层面上的涵义。然而,经济决策圈内外更需关注的,则是黄金金融功能层面的指向,并就此采取相应对策。就此而言,此次金价动荡可被看作为世界经济三大趋势的征兆:一是美国经济近中期将逐步企稳并加速发展;二是美元将逐步走强;三是动荡前的金价泡沫已到了破灭极限。一般而言,泡沫破灭要经过两个回合才会最终止跌回升。其中有投机因素,也有对泡沫严重性的认识滞后等原因。从国际金融管理机制的角度看,人们需认真研究此轮金价动荡对国际金融管理机制的影响。有专家认为,此轮金价动荡将导致黄金的金融作用进一步削弱,而黄金的商品性质再次上升。也许人们会问,黄金是否会有一天彻底退出金融产品舞台,成为如同铜一样的商品,代之而起的应是一种有保障、长期稳定的国际货币?如果那样,国际金融态势的有序及恒定就可能更易实现。

现代文明视野下的『中国梦』

宋雄伟

世界几千年的风云变幻,历经沧桑,最终殊途同归,形成了现代文明的基本价值和共识。“民主、公正、平等、幸福、自由、法治”成为世界各国追寻的共同价值和目标。而每个国家在实现这些目标的过程中,也都走过不平凡和独具特色的道路。

1689年英国革命确立了“君主立宪制”的政体,君权受到遏制,民权得以提升。然而,如若没有大英帝国长达200年对于全世界财富的掠夺,如若没有工业革命中势力逐渐强大的工人阶级,如若没有妇女运动的盛行等,英国人的“民主梦”不会走到今天。

1931年詹姆斯·亚当斯的《美国史诗》一书使“美国梦”在美国家喻户晓。这部书的主题是“让我们所有阶层的公民过上更好、更富裕和更幸福的生活的美国梦”。但“美国梦”的实现也并非一朝一夕。1787年的美国制宪会议,确立了“三权分立”的政治权力架构,权力在制度保障中得以互相牵制,以防止权力滥用,以保障和实现民主、自由、平等这些公民基本权利。如若没有美国内战,没有后来因反对奴隶制而被刺杀的总统林肯,如若没有黑人运动领袖马丁·路德·金的“我有一个梦想”,为黑人争取平等、自由权益的斗争等一系列有着必然性和偶然性的历史事件,“美国梦”也许还有更长的路要走。

放眼世界,北欧、德国、法国、新加坡、日本、韩国、巴西、阿根廷、南非等国,在实现现代文明的道路上摸爬滚打,遍地荆棘,不断探索,在不同的发展阶段,不同的政治、经济和文化环境中,选择了不同的、各有特色的发展道路和发展方式。

“中国梦”所追求的同样是“民族梦、民主梦、法治梦、幸福梦”,这些与现代文明的价值取向是高度统一的。而历史的经验也告诉我们,实现“中国梦”要求我们选择一条适合自己的发展道路。

“中国梦”是中华民族伟大复兴的“民族梦”。1840年,西方列强用鸦片和大炮打开中国的大门,中华民族从此陷入长达一个世纪的苦难和悲痛。在革命战争和新中国建设时期,一大批仁人志士,为建立一个独立、富强、民主的新中国,前仆后继,以自己的实际行动彰显了梦想的强大威力。

“中国梦”是社会主义建设的“民主梦”。民主是一种价值诉求,是让人民当家做主的一种制度保障,是充分发挥现代公民精神的治理工具。民主的本质是监督和制约权力,实现权利,保障人权,实现人的全面、自由和可持续发展。毋庸置疑,民主是现代文明一个很重要的标志,而世界各文明实现民主的方式和路径各异,民主本身的发展、成熟和完善同样需要一段较长的时间。中国需要在总结历史和经验的基础上,持之以恒地探索和发展适合自己的民主实现方式。

“中国梦”是“法治梦”。从人治走向法治是人类发展的共同规律,依法治国是最符合科学规律的国家治理方式,它为国家和国家的发展提供规则,保障发展的有序性。公平正义是人类社会的共同理想,是社会主义法治的价值追求,是社会主义和谐社会的基石,也是中国共产党人的一贯主张。公平正义是法治的精神内核,是法治之所以成为法治的生命之源。

“中国梦”是“幸福梦”。习近平总书记指出:“中国梦是民族的梦,也是每个中国人的梦。要让生活在我们的伟大祖国和伟大时代的中国人民,共同享有人生出彩的机会,共同享有梦想成真的机会,共同享有同祖国和时代一起成长与进步的机会。中国梦归根到底是人民的梦,必须紧紧依靠人民来实现,必须不断为人民造福。”幸福梦就是让每一个中国人都有尊严,老有所养,病有所医,学有所教,劳有所得,住有所居。幸福梦就是让每一个中国人都享有平等感,不仅仅是结果平等,更为重要的是享有平等发展的机会,在发展机会中满足每一个中国人自我实现的需求,为每一个中国人实现自己的梦想创造条件、创造环境、创造氛围。幸福梦需要政府尽快转型为创新政府、廉洁政府、法治政府和责任政府,真正为实现老百姓的个人梦提供坚实的制度和文化的双重保障。

现代文明是人类在发展的历史和长河中不断实践和总结经验的基础上形成的,具有共同性。而实现“中国梦”,则需要我们凝聚智慧,在总结历史经验和不断摸索的过程中去实现。(作者单位:国家行政学院中国特色社会主义理论研究中心)

尚德 修德 守德

徐明钦

党的十八大报告在阐述共产党人的精神追求时提出:“教育引导党员、干部模范践行社会主义荣辱观,做社会主义道德的示范者、诚信风尚的引领者、公平正义的维护者,以实际行动彰显共产党人的人格力量。”良好的道德品质,是党员干部做人做事,贯彻十八大精神就要常修从政之德,自觉做尚德、修德、守德的模范,以高尚的道德情操引领社会风尚。

中华民族自古以来就崇德尚德。《宪问》记载,南宫适问于孔子曰:“羿善射,奭荡舟,俱不得其死然。禹、稷躬稼而有天下。”夫子不答。南宫适出,子曰:“君子哉若人!尚德哉若人!”在这里,孔子把“尚德”当作一种心理追求,因此称“尚德”的南宫适为“君子”。中国数千年的道德传统,形成了以“孝、悌、忠、信、礼、义、廉、耻”八德为绳墨的道德准则。老百姓历来十分看重为官者的道德素养,“自古人正千夫敬,从来官清万民服”,“官德正,则民风淳;官德毁,则民风降”。今天,老百姓看一个领导干部综合素质如何,不只看其执政水平高低、能力大小,还要看其道德是否高尚、品行是否优良。尚德,是构建社会主义核心价值体系的需要,是引领良好社会风尚的需要,更是加强各级领导干部思想道德建设的需要。党员干部崇尚什么,追求什么,不仅是个人思想境界问题,而且可以说关乎社会风气的好坏、人民利益得失、党和国家事业的兴衰。

党风引导民风,官德影响民德。然而,在社会经济转型时期,少数党员干部信仰迷失、价值错乱,有的见利忘义,以权谋私,败坏了社会风气,损害了党的形象。因此,党的各级领导干部要自觉崇尚中华民族传统美德,把全心全意为人民服务作为毕生追求和奋斗目标,做一名真正的共产党员。

管子云:投有德则国安,投无德则国乱。修德是党员干部的立身之本、从政之要,也是必修之课、必行之道。德的形成是一个长期过程和终生课题,既需要以学立德、以行修德、以廉养德,更要注意“吾日三省吾身”,常照正反面“镜子”,常做思想“体检”,常扫心灵“灰尘”,摒弃不良思想,抵制外界干扰,确保思想纯洁。焦裕禄“为人民利益死”,郑培民“做官先做人,万事民为先”……他们用实际行动把自己完善成为共产党人修德从政的楷模。作为基层党员干部,修德就是要加强学习,坚定理想信念,强化使命意识,端正价值追求,解决好立身做人、立德从政、立志干事的基本问题。要自重、自省、自警、自励,用正确的态度对待人生,用坚强的党性约束思想,用严格的纪律规范行为。要从身边的事情做起,远离低级趣味,培养高尚的情趣、高雅的爱好和健康的习惯,不断完善自己的人格人品,争做社会主义核心价值观的示范者、诚信风尚的引领者、公平正义的维护者。

修德不易,守德更难。《菜根谭》中说:“栖守道德者,寂寞一时;依阿权势者,凄凉万古。达人观物外之物,思身后之身,守定一时之寂寞,毋取万古之凄凉。”明太祖朱元璋曾告诫文武百官:“老老实实当官,守着自己的俸禄过日子,就像守着‘一口井’,井水虽然不满,但可天天汲取,用之不竭。”现实生活中,一些人良知泯灭、道德崩塌、责任缺失、贪得无厌,守不住那口“井”,总嫌“井水”不满,直至身陷囹圄,追悔莫及。作为党的领导干部,守德就应真正做到慎初、慎独、慎欲、慎权,耐得住寂寞、抗得住诱惑、管得住小节、守得住清贫、顶得住歪风。守德就要有崇高的理想,坚定的信念,强烈的政治责任感,对党忠诚,对事业尽责,保持思想纯洁。守德就必须树立正确的权力观,做到权力为民所用、情为民所系、利为民所谋,想群众之所想,急群众之所急,帮群众之所需,夙夜在公,恪尽职守。此外,作为党的领导干部还要带头遵纪守法,过好权力、金钱、美色“三关”,纯正生活、交往、娱乐“三圈”,拒腐蚀永不沾,始终保持共产党人的政治本色。

对司法要理性 对民意要柔软

毛立新

“疑罪从无”,是司法机关对待“疑案”的正确态度,但并不意味着可以忽视被害人的利益和感受。有关方面还是要努力破案,满足各方知情权,同时对受害者或其家属给予救助。

近日,平顶山中级人民法院发布通报称,针对李怀亮案的受害家属提出的抗诉申请,检方尊重法院判决结果,已决定不予抗诉。检方同时申明,依据现有证据,不能完全排除李怀亮的重大作案嫌疑,此案与赵作海案有本质不同。检方还表示,将配合公安机关继续侦破某某被杀一案,并建议当地党委、政府做好被害人亲属的安抚、救助工作。同日,北京警方回应备受关注的“朱令案”,称对这起案件未能侦破深感遗憾,对朱令个人遭遇的不幸和家人承受的痛苦深表理解和同情。但专案组始终坚持依法公正办案,未受到任何干扰。“只要有一线希望,我们都会尽最大的努力”。但也确实有一些案件受侦办条件限制,碍于证据灭失等客观因素,最终无法侦破。

尽管这两起案件差别很大,但目前来看,都应属于“疑案”。受案件侦破条件、侦查技术和能力等主客观因素的制约,一些案件最终成为既无法认定、又不能排除的“疑案”,甚至永远侦不破,是司法实践中不可避免的现象。因此,所谓“命案必破”,体现的只能是一种决心和勇气;所谓“不枉不纵”,既不冤枉一个好人,也不放纵一个坏人,也只能是一个理想状态。

以李怀亮案来说,尽管仍不能完全排除嫌疑,但法院还是做了无罪判决,因而更具有法治意义,更加彰显了“无罪推定”、“疑罪从无”的司法原则和理念。应该说,这是司法机关对待“疑案”的正确态度,尽管各方面可以有种种猜测和质疑,但必须尊重这样的原则。

当然,“无罪推定”、“疑罪从无”作为司法原则和理念,并非严格适用于所有领域,譬如侦查人员仍可以基于有根据的怀疑,来假设谁是犯罪嫌疑人,并开展侦查工作;媒体和社会公众,也可以基于对案情的了解,提出各种分析和假设。对这样的民意,也不能过于苛责。

但必须注意,怀疑终究是怀疑,假设终究只是假设,在司法机关作出有罪的认定之前,法律上只能把嫌疑人视为无罪的人对待,并保障其应当享有的各项合法权益。这是法治的底线,任何机关和个人都不应逾越。

另外,贯彻“疑罪从无”并不意味着可以忽视被害人的利益和感受。对被害人及其亲属而言,一方面由于案件尚未完全侦破,实体公正落空;另一方面,由于得不到相应赔偿,经济上可能遭遇困难。

因此,对公安、司法机关而言,既要通过不懈努力,尽快破案,在这个过程中,还要做好解释和沟通工作,告慰被害人及其亲属,并做好必要的告知和信息公开,满足各方的知情权;此外,对于这些“疑案”受害者或其家属,有必要明确国家救助制度,在经济上、精神上给予救助和抚慰。如此,才是完整的、平衡的公平正义。