

# 简政放权 开弓没有回头箭

## 道德沦落 不是市场经济的错

有一个故事,说鞋不合脚,把脚打出了水泡,想请教你,这是鞋的错,还是脚的错?脚说,我光脚的时候好好的,穿了这鞋才伤成这样,不是这鞋的错,难道是我脚的错?鞋说,我做出来的时候有板有型,明摆着一双好鞋,你码数不对,往里硬塞,打出水泡就骂我全家,还有没有天理?

在鞋与脚的立场上,这种争吵永不会有结果。但鞋和脚的背后,做出选择和安排的其实是人。一个人如何看待自己的脚,人又如何看待要穿的鞋,人如何通过试错为自己的脚找到那双合适的鞋?这样一种比喻,放在道德沦落与市场经济的关系中考量,也颇有启发。道德在这里,就是人的脚。道德与人的关系,有鲜明的时代性,总是不断发展。从三从四德到女权平等,从剪掉喇叭裤到超短裙上街,仅仅是在性别关系和身体观念上,我们就见证了巨大迅速的道德变迁。这好比孩子的脚与成人的脚,只是时间流过,但已今非昔比。看不到这种真实的生命演进,我们就无法把握道德的时代性以及深藏其后对人性认知的不断发展。

市场经济又是什么?你可以把它理解为一双鞋,它是先贤发现的关于财富创造的制度之鞋。它也有不同的码数,才能匹配不同的脚型。但我们总不能说,因为一双码数不对的皮鞋磨破了脚,所以就要集体回到穿草鞋甚至光脚的时代。更何况,我们为什么挑不中一双合脚的鞋?我们为什么不能建立一个法治更健全、产权更清晰、竞争更平等的成熟的市场经济体系?这个答案今天已经越来越清晰。怪罪于鞋,怪罪于市场经济,实在体现不出这个时代中国人的务实、勇气和担当。

因此,讨论道德沦落是不是市场经济的错,与其说是要清晰判定鞋与脚谁是谁非,不如说是要提醒大家,不要陷入这种无益的话语之争。我们当注意到改革和转型话语背后,那个一再缺失的人。

退一步说,如果道德沦落是市场经济的错,那么,今天大多数成熟市场经济国家早已陷入万劫不复、道德崩盘的深渊。然而,今天世界上其他一些市场经济先行国家之所以还能买到不放三聚氰胺的安全奶粉,可以买到不以鸡鸭鱼肉掺假的纯羊肉,可以安全食用不含毒药的种植的生菜,可以不用担心使用地沟油的安全餐厅,并不是因为计划经济挽救了这些地方,也不是因为其他地方盛产道德圣人并且集体下海经商。恰恰源于,他们有一群诚实的公民,用诚实的制度努力,打造了一个法治健全、平等竞争的成熟市场经济体系。他们面对公共生活的痛感,负责任地做出自己的选择,而不是虚伪矫饰,怪罪于鞋。

人类道德发展到今天,还有一个重要的演变,那就是公德与私德的区分对待。这是现代社会公私领域分野所带来的进步。今天,让中国人大为恼火的很多公共问题,表面看是由人们的公德缺失所引发,但事实上,这种失序的源头却并不是道德本身,而是来自于公共领域的治理乱象,尤其是公权力的不作为与乱作为。

一栋房子如果窗户破了,没有人去修补,不多久其他窗户也会莫名其妙地被人打破。一面墙壁,如果出现了涂鸦不被清洗,很快墙上就会变得乱七八糟、不堪入目。一个干净的地方,人们就会毫不犹豫地乱扔,丝毫不感到羞愧。这种现象,是犯罪心理学研究中的“破窗效应”。

在大多数出现“破窗效应”的公共领域,公权力的掌控者其实就是那个对及时修理窗户负有天职的角色。但如果我们的公共生活中,有太多来不及修也修不好的破窗户,甚至公权力自身就是那个经常偷偷打破窗户获取私利的人,那么,无可挽回的道德沦落与社会溃败就会侵袭我们的生活。

因此,与其说道德沦落是市场经济的错,不如说,正是那无数破败而欠修的窗户,昭示了公权力位对社会道德重建的重要性。柿子专挑软的捏,面对道德沦落的境况,市场经济又成了何人手上的软柿子? 龙科

5月11日,江苏南京市民夏先生到中山南路的一银行自助存款,结果遭遇ATM机故障,存款不成功,1200元钱被ATM机吞了,当即联系银行客服人员,被告知20个工作日内将给出处理。随后,他骗银行客服说ATM机出现故障狂吐钱,以此诱骗工作人员到现场,但未奏效。最后,他再生一计,用防盗锁将自助银行大门锁死,在如此逼迫下,银行工作人员现身。(5月13日《扬子晚报》)

## 怒锁银行 “逼出的效率”没赢家

ATM机因故障吞没客户的钱时有发生,常常因处理不及时引发客户的不满,被客户采取过激行为的也不是孤例。比如,去年南京的丁先生存款时被ATM机吞去1万元,被告知要等两个工作日才能处理,丁先生便称ATM机多吐钱,诱骗银行客服现场处理。此次夏先生试图故技重施,上演一次“狼来了”,无果之下,采取了锁门的极端措施。

近年来,银行服务的满意率不尽如人意,起因一是客户权益意识有所增强,二是有些银行服务规则缺少权益对等因素。比如,大到“离柜前请仔细清点,离柜后概不负责”等免责条款,小到“闲人拒绝入内”的“小家子气”,无形中放大了银行服务傲慢自大的印象。与之相对应的是银行服务中沟通的缺乏,没有取得来自广大客户的信任。

服务缺少公平,必然会导致客户的不满和行为的对抗。更重要的是服务人性的缺失,更容易导致规则底线的沦陷。虽然任何服务事项的处理,都必须遵循流程与规则,但是这离不开服务上的便利性以及可以赢得信任的有效沟通。

本人不主张客户因对服务不满而采取过激行为,但是希望银行服务中的规则与措施,能站在客户的角度来考虑和设计,强调权益的对等与沟通的平等,赢得客户的信任。 木须虫

调整机构、转变职能,可说是本届政府的“第一件大事”。近日召开的国务院机构职能转变动员电视电话会议,再次彰显改革信心与决心:开弓没有回头箭,坚决打好攻坚战。

两次召开国务院常务会议,取消和下放133项行政审批事项……新一届政府成立一个多月内,改革的重拳可谓势大力沉。这场“自我削权”的改革之所以如此坚决,不仅因为中央高度重视、政府庄重承诺、社会广泛关注,更因为它涉及改革的一个核心问题:政府该做什么、不该做什么?“行政体制改革是经济体制改革和政治体制改革的重要内容”,习近平总书记的重要论断,道出“头号改革”的深远意义。作为深化行政体制改革的核心理念,“转变政府职能”承担着政治与经济的双重使命,沿着这个逻辑,放权与限权,必然“不可逆转”。

实际上,这一过程早已开始。从党的十四大以来,政府机构前后七次规模较大的改革,无不围绕放权展开。从家庭联产承包到国有企业改革,从推进分税制到培育社会组织,正是不断地向个人放权、向市场放

权、向地方放权、向社会放权,激发了市场、地方和社会的创造活力,增强了经济社会发展的内生动力。

改革不可能一步到位。坦率地说,我们对政府职能的认识和定位,是随着改革开放和社会主义市场经济发展而发展的。对哪些权力该“放下去”、哪些该“管起来”,有一个逐步探索、不断校正的过程。我们有过“一放就乱”的深刻教训。医疗、教育等领域“过度市场化”的倾向,食品、环境等方面“监管不到位”的缺失,提醒我们,政府转变职能必须有放有管,有退有进。放下那些不该管、管不好、管不住的事,守住那些应该管、能够管、必须管的事,处理好“政府之手”与“市场之手”的关系,才能更好地保持平衡,稳健前行。

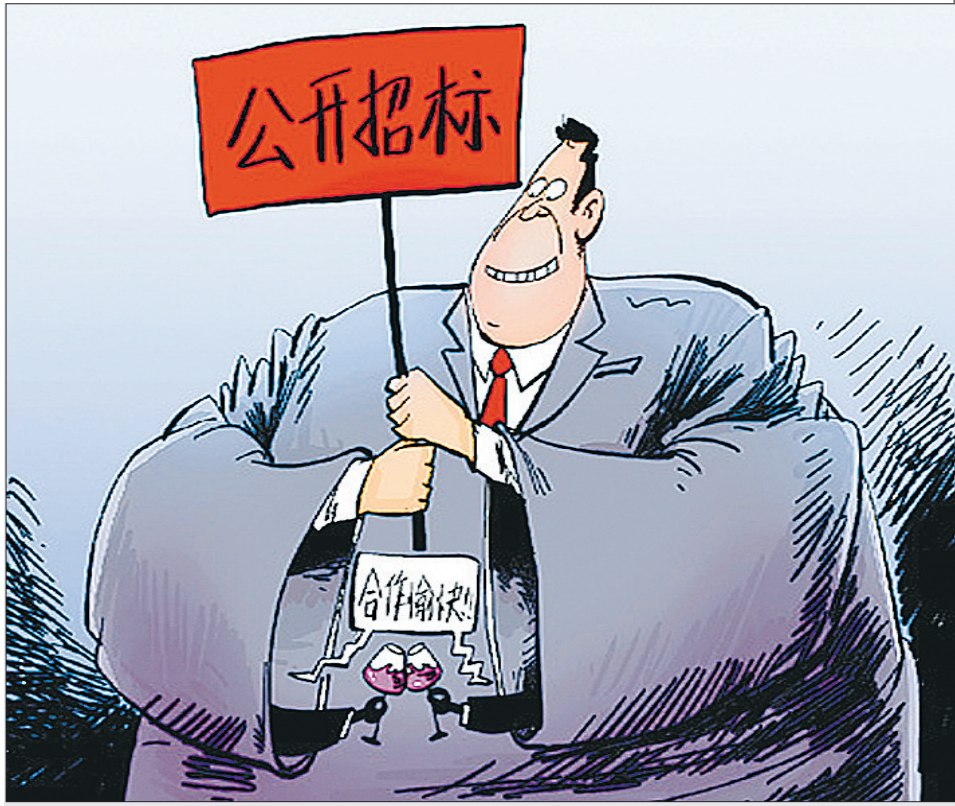
“两只手命题”,是中国30多年改革历程中的核心命题。协调好看得见的手与看不见的手,既是改善公共治理、打造现代政府的内在要求,也是提升政府公信、做到取信于民的有效保障。李克强总理在要求“把该放的权力放掉”的同时,也强调“把该管

的事务管好”。放,绝不是大撒把,比如食品安全、比如能源发展,都需要政府这只手更多着力。正如十八大报告强调的,政府职能转变,目标是创造良好发展环境、提供优质公共服务、维护社会公平正义。

回首过去,改革的推进,经济基础的发展,一次次对上层建筑提出新的要求,实践中不断深化的认识,推动着我们党转变政府职能的步伐。波澜壮阔的中国改革历程,正是逐步划定政府与市场边界、逐步厘定政府与社会关系的历程。

从这个角度看,在发展的关键时刻、改革的关键关头,大刀阔斧推进国务院机构改革,确为充满“智慧和勇气”的务实之举。这不仅是政府职能的再次调整,更是包括政治、经济等领域改革“顶层设计”的重要棋子。正如习近平总书记所强调的,这一改革“是增强社会发展活力的必然要求”。以改革促进转变,以转变推动改革,进而找到政府、市场和社会的最佳衔接点,为权力划出一个明确的边界,这何尝不是政治体制改革的重要一招? 京文

## 招标岂是走过场



我国招标投标法严禁投标人与招标人串通投标。然而,据报道,青岛一建设项目尚处在公开招标阶段,却已有投标企业圈起围挡、架起塔吊,虽有质疑仍中标。招标岂是走过场,法律不容脑后抛。 文/洪乐风 漫画/朱慧卿

## 暮气重不全是青年的错

“似乎在一夜之间,80后一代集体变‘老’了。”近日,有媒体发出这样的感慨,批评年轻人“先是怀旧”,“再是叹老”。接着,作者自信满满地开出药方:“青年在时代的召唤前应当奋起,更有担当和责任感。”

青年人暮气重,这是客观事实,但要具体问题具体分析,不应盲目高呼大词。试问:80后一代怎么不奋起了?怎么不担当了?怎么没有责任感了?这一代中不也涌现出韩寒、刘翔、郎朗等优秀分子吗?他们取得的成就,乃至展现出来的精神风貌,并不比老一代人差。

也许,80后不太容易被概念所感动,显得不那么有“朝气”,但这应视为

具有独立判断能力的体现,是历史的进步。难道非要他们听到两句虚拟的口号,便立刻豪气干云、血脉贲张?我们因此而造成的悲剧还少吗?

年轻人应该有行动力,但更应有思考力,年轻人应该有激情,但更应有冷静。在“中国奇迹”的背后,80后同样做出了巨大贡献,展现出极高的职业精神、全球视野与专业水准,怎能忽略不计?

问题在于,在我们的传统中有一种抱怨文化,遇到集体困境,不是先反省自己,而是总想着让别人背黑锅。有了话语权,不谈解决方案,专门批评他人,只破不立,所以问题一拖再拖,板子却都打在弱势群体的屁股上。

天下兴亡,匹夫有责,不应只让年轻人奋起,更不应凡事都从孩子抓起,希望年轻人有朝气,关键看成年人怎

样作为,能否为他们铺好路,搭好桥,能否营造出一个公平、公正、健康的大环境。

80后是独特的一代人,他们从小承担着沉重的课业,好容易大学毕业,找工作又是一道难关,到了婚姻年龄,高企的房价又让他们无所适从。他们的生活条件确实更好,但他们遭遇的精神条件、人文条件、制度条件又如何呢?不想方法解决这些现实的困难,反而居高临下地命令他们“奋起”,未免太过武断。

“仓廪实而知礼节,衣食足而知荣辱”。古人尚且能看到大环境与个体精神发展之间的关系,现代人不应对此视而不见。虽说“爱之愈切,责之愈深”,但只有为80后铺好路,搭好桥,他们才能不辜负社会对自己的美好期待。 李莉粉

## “北大保安” 承载梦想公平的启示

北大保安考学深造,早不是什么新闻,作为一个群体现象,保安已然从职业的属性走向了追求梦想的通道。北大有中国最好最优质的教育资源,也有最浓厚的知识氛围,不管是刻意深造的追求,还是潜移默化熏陶,北大都给予了保安们所能给予的无法用价值衡量的东西。

在怀揣梦想与实现梦想之间,个人追求的渴望与努力固然重要,而来自现实社会的承载与支撑,显得更加重要。梦想如同种子,无论生命力如何顽强,终究需要找到生长的土壤。保安在北大找到了梦想的土壤,换个角度,更是北大给予了保安深造圆梦的机会。北大保安模式是可以复制的,这在清华等其他一些高校的保安身上都有体现,既证明了高校尤其是名校,对社会巨大的影响力,更证明了环境对社会个体成长的重要性。

北大对保安无私的开放,从另一个侧面可以视为社会资源区别社会阶层的平等开放,给予了正常体制壁垒下,被堵在门槛之外者一个平等分享的机会。北大保安深造成才,除了草根向上激励的社会价值之外,也从另一侧面证明,机会对于阶层上升的重要性,再次验证了人本无差别,所差的不过是一次平等的机会而已。

“北大保安”承载梦想公平的启示。在社会成员的现实生活中,对知识的渴求,不过是众多梦想之一。对于中国梦来说,每个人都能拥有梦想,都能实现梦想,就不会宏大而抽象,相反会变得细腻、触手可及。北大保安深造作为一种现象,给我们的启示,不仅是名校优质资源对社会开放,促进共享,让更多人能够得到渴望获取的知识,更重要的是要把社会个体追求梦想,当成一种权利来对待,并在观念与制度的层面给予应有的保障。

如果整个社会都能像北大鼓励保安一样,如果时时处处都允许人们通过奋斗改变命运,让社会资源更加公平地被分享,那么不同群体之间的交流将会更平等更通畅,阶层间的心理樊篱将会更加有效地被打通。更多人将会打开对梦想之门的渴求,找到更多实现梦想的机会,赋予梦想更多的公平的含义。 宋轩

从去年震惊社会的浙江温岭幼师虐童事件,到近日曝光的贵州金沙10岁女童遭父亲开水烫头、鱼线缝嘴惨剧,频发的虐童事件在网络的聚焦、放大下引发社会广泛关注。

## 虐童事件 频发背后的思考

对此,义愤填膺的有之,躁脚骂娘的亦有之,甚至大有人人欲诛之而后快之势。

然而,热议过后,我们应该有一些理性冷静的思考,此类事件频发的深层次原因何在?“祖国的花朵”为何屡遭“保护者”的伤害?

不难看出,施暴者法律意识淡薄和教育思想陈旧多是其思想根源。中国传统思想中历来有“棍棒之下出孝子”、“不打不成材”之类的思想,这往往成为施暴者施虐成性的借口,虐待罪“告诉才处理”的法律特征,再加上儿童自身无维权能力的现实,往往造成这些孩子在遭受长期虐待后才曝光于天下,其身体和心理已经是伤痕累累、备受折磨。

未成年人保护方面的相关法律缺失是虐童事件频发的制度性原因。正所谓“法无规定不为罪,法无规定不处罚”,我国目前尚无明确规定虐童罪这一罪名,更谈不上具体的执行细则,这就导致虐童事件被曝光后,执法机构无法以合法罪名认定,给予施暴者以合理、合法的处罚,以至于温岭幼师虐童事件中警方只能先以“寻衅滋事”罪将涉案嫌疑人拘留,这不仅是执法者的尴尬,更是我们这个社会的尴尬。

法治中国,必然要求法制先行,要解决虐童问题,就要首先做好顶层设计,法律制度亟待完善。只有在立法层面规范、完善儿童权益保护法,只有把虐童行为在刑法方面进行前置设置,提高虐童的违法犯罪成本,才能充分发挥法律的威慑作用,从而减少此类事件的发生。但是,这并不意味着,在刑法未作根本性修改之前我们就束手无策、无事可做,如何围绕《中华人民共和国妇女儿童权益保护法》和《中华人民共和国未成年人保护法》等现行法律,细化、充实相应内容方面仍有文章可做。

保护未成年人,是国家机关、社会团体、未成年人的监护人等和其他成年公民的共同责任。我们可以在看到,民政部门、社会团体和民间组织机构在了解情况后能够及时介入,开展精神抚慰和心理援助等专业性工作,社会各界也涌现出无数爱心人士,大家力所能及,这是社会的进步。但我们还要看到,仍有不少冷漠的路人和旁观者需要全社会共同的努力把他们唤醒、感化,因为在他们的帮助下,越早发现问题,我们的孩子就越早脱离险境。因此,我们需要要做的事情还有很多,保护好孩子,就是保护我们自己的未来。 宋华

## 让不法分子付出付不起的代价

在13日上午召开的国务院机构职能转变动员电视电话会议上,国务院总理李克强强调:最近掺假羊肉、毒生美事件接连发生,加重了群众对食品安全的担忧。这些事情,虽然只是局部的、苗头性的问题,但影响恶劣,危害很大,一定要高度重视、严格监管、严厉打击。

要对食品安全加强监管。“在食品安全监管问题上,基层监管手段还不足。食品安全问题频现,首要责任当然是无良企业、不法分子,但也与一些地方监管部门尸位素餐或睁一只眼闭一只眼有关,有的监管部门甚至迷信于“养鱼执法”——面对食品企业违法行为,在利益驱动下,为企业充当保护伞,如

此一来,食品安全哪有保证?

根据日前“两高”出台的《司法解释》,可以明确地知道我国对食品犯罪的定罪量刑正在从严从重。最高法院相关部门负责人称:“当前食品安全犯罪易发多发,还与一些部门监管不力、行政不作为,一些监管人员玩忽职守、包庇纵容有着较大关系。”因此,《司法解释》也明确了对法院要从严从重处理。

“加大监管,我们现在在虽然财政紧张,宁可在这方面多花钱,甚至花大钱,让老百姓对食品、对中国的食品要有信心。”李克强总理如是说。食品安全的信任危机一旦破坏,很难重建。因此,要逐渐恢复公众对食品安全的信心,就需要法律严一点,监管硬一点,舍得投入一些。 王石川