

# 成人该以何种方式介入孩子的节日

本周六就是一年一度的六一国际儿童节。家长们可以带着孩子外出游玩,也能够给孩子送上一件向往已久的玩具礼物。然而最近,有一位小学老师却发现,现在的儿童节似乎也在渐渐变味,成为一些孩子“拼爹”“拼富”的节日。(5月26日《现代快报》)

## 阶层固化 堵塞学子向上通道

农家子弟为何不愿跃“龙门”?这应是教育不公平引出的话题。

从开始受教育阶段,农家子弟就由社会分层所决定,“缺乏公平地获得社会所提供的理想事物的机会”。人被人地区分等级,教育资源分配不均,也被人为地划分成等级。优质教育资源集中到少数学校。而一些农村学校,却成了被忽略的大多数,不少孩子仍在危房里上课,农村孩子入学率、升学率和受教育程度远低于城市。

在社会学的解释里,社会地位一词就社会分层来说有更特殊的意义:即指在一个社会等级体系中的排列位置。龙生龙,凤生凤,老鼠儿子会打洞,这是这一概念的另一种说法。由于社会阶层固化,人们看到,一代穷,就代代穷。一个人的出身几乎决定了他的一生。

人无法选择自己的出身。在拼爹时代,名牌大学毕业生不如一般大学毕业生,一般大学毕业生不如函授毕业生好找工作,是常见现象。农家子弟、寒门子弟,或者说是缺乏社会资源的人,在拼爹的社会里,没有可依靠的父辈关系,做什么事都从最低处做起,机会就会很少敲他们的门。一代难,就代代难。

“知识改变命运”,曾是一些人的希望。知识能够改变命运,但现在只发生在幸运者身上,少数人身上。一个社会,人文精神丧失的越多,“知识改变命运”的机会就越少。

教育公平是社会公平的底线,农村孩子弃考传递出一个信号:底层向上通道受阻,社会阶层固化趋势加剧,贫穷将会代际传递。“除非你考上一线名校,否则念书的路也不平坦。”从这个意义上说,穷人家孩子不仅输在起跑线上,还有可能输在跑道上:跑道的质量、关卡的卡是否通畅、沿途的资源供给状况,等等。从道理上讲,阶层固化将给经济社会转型带来冲突和风险,促进教育公平,让每个孩子享有平等机会,才能促进社会公平,但由于既得利益集团的阻碍,社会公平公正每向前趋进一步,都难重重。伊文

## 应理性面对狂躁

天津606路公交车上,仅仅是因为公交车司机没有满足老人随时下车的要求,愤怒、狂躁的83岁老人,在粗口频出之后,一把将公交车司机从驾驶座上拉下,从而致使9辆车相撞,交通一度瘫痪。此事一出,舆论哗然,一时间,谴责、谩骂之声充斥网络,甚至还有网友质疑警方为何仅仅对老人“批评教育”了事,为何不以危害公共安全罪严惩。

仔细想来,狂躁的岂止是老人,整个社会对事件所呈现出的情绪化倾向,甚至侮辱、谩骂性的发泄,这一切本身岂不也是一种狂躁?面对狂躁,回应以同样的狂躁显然是不可取的;应对狂躁,我们更需要的是理性、冷静的思考。

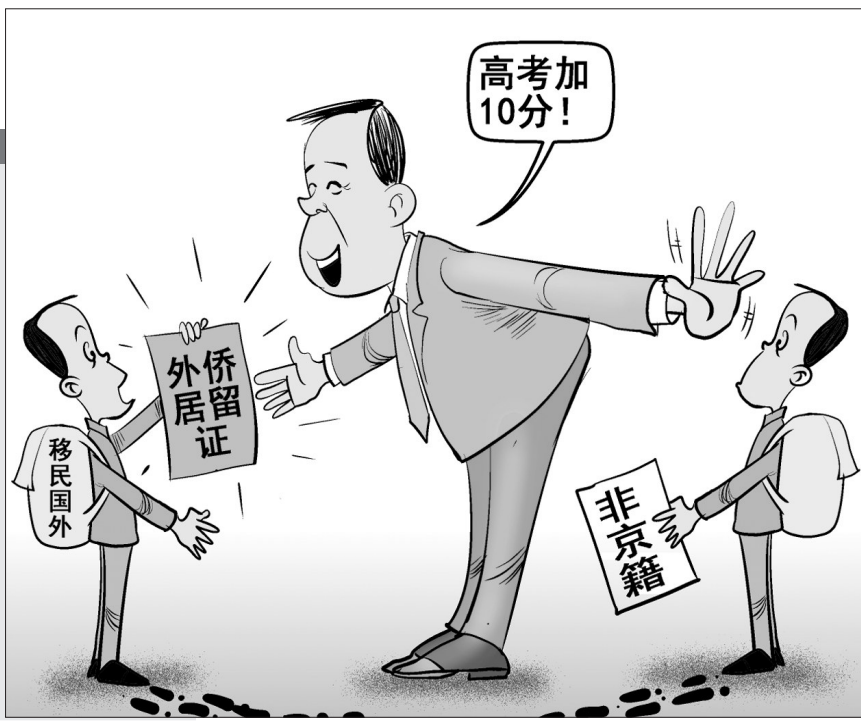
国务院总理李克强表示:“我们强调的新型城镇化,是以人为核心的城镇化。”一句“以人为核心”道出了城镇化的关键和真谛,城镇化绝对不是让人住到城里那么简单,从就业到社会保障,从生活习惯到人文素养,从法律意识到城市文明功德的养成……一言以蔽之:城镇化,非大城大建也,在乎人也。所以说,老人不顾一车人生命安全的狂躁、看客肆意的谩骂,其实都是中国城镇化进程中人的城镇化的一个缩影。

这位老人该受到什么样的处罚,法律自有规定,该如何处理,相关部门自有分寸。一味的谴责、谩骂并不能阻止下一个类似事件的发生。以暴易暴不可取,哪怕是“正义”在手,面对问题,除了评判,更需要建设心态和思考。

抛开情绪化的谩骂,摒弃非理性的狂躁,我们是不是应该思考:为何这样一位耄耋老人会独自一人乘坐公交车?什么事情使他变得如此狂躁?对他负有赡养义务的亲人在哪儿?面对当前老龄社会不断逼近的现实,我们还能做些什么? 宋华

## 待遇迥异

因为户籍限制,非京籍张图无法在京高考。无奈之下,父亲将孩子送进国际班,准备出国留学。随后,具有美国国籍的前妻提供援助,儿子很快能以美国公民身份,参加“美国高考”。更奇妙的是,只要变成美国人,孩子又能在北京高考了——根据教育部政策,外国侨民享有直接参加北京高考的资格。张图的父亲咨询了一下,这样的考生还可以享受10分的优惠政策。 焦海洋/图



## “找关系”折射结构性就业难

想进国有企业,四处活动托人情;想进事业单位,首先想到递条子……大学生就业季,这样的“关系学”竟颇有市场的比例,同样难让人乐观。

从这个角度看,“最难就业年”实际上是“结构性就业难”。说白了,就是难找到好工作,不愿做差工作。而所谓“好”、“坏”,在很多人看来,是靠简单地附着在工作上的“福利”差别来判定的。

一个基层环卫工人职位,引来众多大学生竞争;研究生、博士生毕业,却去当了城管。虽然常说岗位没有高低贵贱之分,三百六十行,行行出状元,但不少大学生发誓“死也要死在体制内”,眷恋着所谓“体制内”稳定的工作、较好的福利时,就势必造成一些岗位“粥少僧多”,形成求职时的一种集体想象,也让寻找关系、制造关系、动用关系成了敲门砖。

不少从事乡村建设的单位,常常苦于找不到人手,因为“工作地点在农村,待遇也不高”。很多做出了成绩的大学生村官,也往往有“不被家人和同学理解”的心路历程。这也说明,就业虽难,就业的潜力却还很大,需要更好激发。

结构性就业难背后,是职业发展乃至整个社会发展的不均衡问题。缺少了稳定的预期,看不到发展的前景,没有了基本的保障,一些本来很重要的职位,也可能门可罗雀、乏人问津。大学毕业生是社会宝贵的人才库,如果就业导向出现偏差,不仅不利于个人发展,更是社会资源的浪费。试想,一个社会学博士,如果选择致力于乡村建设的民间组织,是否远比当银行职员更能实现自我和社会价值?

找出原因,更需对症下药。如果能消除体制性“鸿沟”,引导“自我实现”成为就业第一选择,是不是会更有说服力?如果能为更多新兴领域提供政策支持,真正“行行出状元”,转变就业观念是不是会有更强现实依托?而如高校教育更多对接市场需求和社会发展,实现“人才比例均衡”,结构性就业难是不是也能大为缓解?

这些,事关社会公平正义,事关国家长远发展,社会管理者不可不深思之、笃行之。 叶琦

## 应以包容心态直面民众的多元表达

因为“买口罩实名制”,近来昆明安宁再次成为舆论焦点。据媒体报道,安宁市于5月21日下发了该政策通知,经网友爆料,此事随即成为网络热点;5月25日,当地撤销“买口罩实名制”。短短几天,为何毫无杀伤力的口罩会让当地政府变得如此紧张?

很多人自然而然想到此前颇受舆论关注的昆明炼油项目的消息,彼时,有民众本着各种诉求,戴上口罩走上街道,以现代社会常见的抗争方式,表达他们对此项目的态度。这种表达方式曾经在多地出现,大凡开明的治理者都不会简单站在民众的对立面,相反他们能明了这一行为有序地传达了民间的疑惑与焦虑,它只是一面镜子,寄托了生命健康这一核心诉求。

是的,口罩此时的角色扮演,是作为一种表达工具而存在,在上街散步这种特殊

的“抗争剧目”中,它弥补了个人在公共事务中普遍的微不足道和无力感。当然,它也在客观上屏蔽了无力者的消极情绪,因为有了口罩的陪衬,暴力的担忧得以缓解,分歧通过文明的方式得以呈现。然而我们看到,双方展开理性沟通,为接下来科学的公共决策开路。过去诸多公共事件,都沿袭了这样的解决路径,厦门、宁波以及此前的昆明概莫能外。

安宁撤销了“买口罩实名制”,真好!当地政府改过自新的表现,源自对问题的理性认识,是对自身扭曲的治理方式的矫正。恢复民众自由买口罩,这自然说不上进步,因为犯下错误继而纠正错误,充其量不过意味着他们尚能认识到错误,我们不能满足于一个学会改错的政府,尤其是在错误越来越低级的情况下,有必要对政策制定者给予善意的提醒。

读者应该记得,此前昆明通过多种方式

与民众沟通,解答疑问,实质上已经形成了良性的互动氛围。初期召开新闻发布会,邀请业内专家向公众阐释PX项目的环境风险,并组织由各界人士参与的民主恳谈会;为普及炼油和石化方面的科学知识,昆明市博物馆专门举办炼油和石化科普展览;本月中旬,出于“搭建一座与大家坦诚沟通的桥梁”的目的,昆明市长李文荣开通新浪微博,此后,这位行政长官在其微博回答网友疑问,起到了很好的沟通效果。为了争取民众的支持,昆明政府部门可谓竭尽所能,展现了十足的诚意。

“买口罩实名制”曝出后,民众恢复了对昆明的关注热情,这不仅因为此政策自身之荒谬,更在于它让围观者意识到,在争取民众支持PX项目的过程中,有的政府部门没有放弃过去那种行政暴力意味浓厚的操作方式,简单粗暴地对待不同声音,这是安宁

的败笔,也是现实生活中普遍存在的阴暗片段。@南都评论曾就此事发表评论,指出“一个不能包容戴口罩的反对者的社会,很可能让沉静的散步演变为愤怒的宣泄”。无独有偶,《人民日报》在其微博也呼吁,“以包容心态对待不同意见、以开放姿态充分沟通协商,才会避免对立冲突、修复官民互信。”让民众自由戴上口罩,表达不同意见,这是当前中国社会的共识,值得你我为之鼓与呼。

“买口罩实名制”今后必将被反复提及,这个奇异政策作为一个特殊注脚,见证了当下中国社会的艰难进步。我们不愿过多地吐槽,唯愿参与这个政策制定,以及依然有着这种执政思维的公务人员,能从中汲取教训,正视当下中国发展的时势与潮流,若能如此,无论对普通的中国民众,还是深陷PX恐慌的部分民众而言,无疑都是一种安慰。 南文

## 激发“到此一游”的文明耻感

文明习惯的养成不分海内外,文明素养的提升,更需要每个人的日常践行。

埃及卢克索神庙有着3000多年历史的浮雕上,刻画着汉字“丁××到此一游”。近日,有人在微博上贴出这样一幅刺目的照片,发布者“无地自容”的心情,也成为很多网友的一致感受。

“没到过卢克索,就不算到过埃及。”神庙与汉字,两大文明竟以如此方式相遇,实在让人尴尬。不管是真心喜爱、跟风模仿还是年幼无知、出于炫耀,这种行为不仅损毁人类文明的瑰宝,也为中国游客添了一笔不良记录。

相对大多数中国游客的有序有礼,少数人的不良表现更容易被放在公共外交的聚光灯下。不讲卫生、不遵守公共秩序、踩踏黄线、在飞机上争抢行李架空位……因为这些行为,中国游客甚至在国外一家市场调研机构的调查中,名列“最差游客榜”第二名。当中国出境旅游人数从2000年的1000万人次快速增长至2012年的8300万人次,“每个人都是一部中国读本”,这句提醒更有特殊含义。

“到此一游”的风波,理应成为反思文明素养的契机。面对刻字,现场中国游客莫不感觉羞愧,甚至连导游也赶紧走开。微博热议、媒体讨论中,惭愧、耻辱的情绪,谴责、反省的主调,也让人看到整个社会对文明素养的强烈吁求、一个国家文明意识的自我审视。当事孩子的父母也主动联系媒体,流下忏悔泪水,坦言“孩子犯错误,主要责任在大人,是我们监护不到位,平时教育做得不好”,公开道歉。未成年人犯错在所难免,应以必要宽容并助其改正,但整个社会则应以此为镜、自我检视。

的确,“到此一游”远涉重洋,也是国内不文明言行的不自觉“输出”。从被刻字弄得遍体鳞伤的长城,到赫然出现在故宫大水缸上的涂鸦,都是孩子耳濡目染的“活教材”。习惯了乱闯红灯,出了国可能也会“红绿色盲”;习惯了大声喧哗,在国外也难以主动调低音量。从这个角度看,文明习惯的养成不分海内外,文明素养的提升,更需要每个人的日常践行。

有人说,最好的“到此一游”,是把旅途中所有的美好都刻在心上。而提升文明素养,也需在心上刻下这让人蒙羞的“活教材”。在拥堵的公路上随意并道时,在地铁的长队里加塞插队时,在逃票成功洋洋得意时,在网络空间掐架骂娘时,这几个字就该闪动警示之光,提醒你触碰到了文明的红线。谨记“到此一游”激发的文明耻感,以此自戒自省,以此较言行,整个社会的文明程度才能迈进一步。

今日中国,吃饭穿衣已经不是问题,甚至海外奢侈品商店促销都会挂上汉语海报。然而,很多人也感觉,“两手满当当,心中空荡荡”。的确,现代化的过程中,怎能少了人的行为举止、思想意识的现代化?国务院会议倡导“健康文明旅游方式”,政府机构出台“文明行为指南”,这些都让人看到,在社会管理者那里,文明素养、人的素质,已越来越成为“发展的必修课”。

同样是神庙,雅典阿波罗神庙的一块石板上,刻着这样的铭文:认识你自己。反思埃及神庙刻字事件,以此为契机省察自我文明素养,才能在国际交往中赢得尊敬,更让我们在文明复兴之路上“递进一步”。 李浩然

## 消除雾霾 不能靠指山卖磨

由国际低碳经济研究所主持编写的《中国低碳经济发展报告2013》于5月24日由社科文献出版社出版并首次在北京科博会平台上发布。报告的两任主编认为,今后中国的环境可能继续恶化,而要从根本上解决环境问题,消除雾霾重见蓝天,可能还需要20-30年以上。

探究一下,可以看出,这两段话里有两个不确定的“可能”,一个“可能”是环境继续恶化,一个“可能”是人们重见蓝天需要几十年。这对于当下的一些人来讲,在蓝天白云下生活,则“可能”是下辈子的事了。

无疑,雾霾是环境污染日积月累的结果。世界上许多国家都没能避免走“先污染后治理”的惨痛之路,后发优势本在于可以总结别人的过错而避免之,但糟糕的是,本土不但没能避免重蹈覆辙,甚至比他们走得更远,产生了更严重、更广泛、更持久的环境污染。

在市场机制中存在着市场失灵的情况,之一表现为市场的外溢效果或外部性,负面的外溢如环境污染。在经济学的解释里,环境问题还是因产权不健全而损害经济的又一个例子。水和空气一般来说是公共财产,即没有任何人拥有或控制它们。对待这类公共财产,损人不利己之事有些人可能不会做,但损人利己之事,特别是在非常利己的情况下,一些人就是冒着一定的风险也会做。在做这样的事的时候,他们并不会考虑其行动的所有成本。一些人会将垃圾倒入水中,或将烟雾排放到空气中,因为这些成本(肮脏的水和污浊的空气)是由他人来承担。相反地,人们很少会将垃圾堆放在属于私人的领地里,或在他们的起居室里燃烧煤炭,因为这些成本需由他们自己承担。

严重的水污染、空气污染、土壤污染,等等,使得国在山河破,各种各样的污染通过食物链进入人的身体,造成各种各样致疾病的发生。每个人都要承受环境灾难的后果,谁也逃不脱。

病来如山倒,病去如抽丝。雾霾这样的环境危机说来就来,毫不讲情面,但是它走却十分艰难。而且,雾霾来了,后面跟上来的是什么样的环境危机,谁也无法预测。说二三十年后才可能消除雾霾重见蓝天,此“预计”怎么听起来都像算命,或属于是画饼充饥,或叫指山卖磨。 今语