

因强制游客购物不成,“导游”在大巴车上挥起匕首进行威胁,一段由游客拍摄的视频6日起在多家网站传播。对此,北京市旅游委7日回应称,根据车牌号码查询,该车并非正规旅游大巴,北京市旅游委目前正在会同相关部门协助调查,一经证实将依法从严查处。北京市旅游委提醒游客,目前正值暑期旅游旺季,来京游客不要轻信街头散发的旅游名片、小广告和非正版旅游交通地图、公交站牌上刊登的非法旅游广告。

旅游强制购物 应受到治理

正值暑期旅游高峰,旅游话题备受关注。也正因为如此,北京导游持刀威胁游客购物视频一出,立刻引来骂声一片。但对于有过出游经历的人来说,又有几个没有遭遇过导游强制购物、诱导购物呢?其实有些时候,相比于这种暴力购物,导游的“软刀子”可能更普遍也更无法回避。

旅游购物,本该是游客的自主行为。可现实语境下,旅游购物变成了一种无奈的行为。很多游客不得不面对“强制购物”的困扰。更可怕的是,这种旅游购物行为可以堂而皇之地被写入旅行社的合同文本。好的导游可能会告诉你有几个购物点,可大多数人往往会蒙在鼓里,明明替人家导游赚了钱,可自己却不知道。

持刀威胁游客购物的现象不多,但是导游要求游客购物或者诱导游客购物的手段却委实不少。比如在言语上刺激那些不去购物的游客,游客不购物或者购物少了马上就改变服务态度,有的甚至将那些不购物的游客甩在半路等等。当然还有好一点的,利用加餐或者赠送给游客小礼品的方式引诱游客购物。但不不管是暴力手段也好,“软刀子”也罢,实际上都是对游客意志的一种“扭曲”,导游的目的就是从游客的兜里掏钱。

相比于持刀威胁游客购物的个案,旅游行业乱象中的“软刀子”其实更值得关注,因为软刀子“杀人不见血”,而且游客防不胜防。

旅游团变成购物团,快乐行变成了郁闷行,购物可以说已经成了游客的不可承受之重。然而令人遗憾的是,当前这种导游要求游客购物的行为是被默许的,很多导游没有工资,就是依靠游客的购物提成挣钱。在这种情况下,导游们自然是“软硬兼施”,希望游客购物越多越好。然而对于游客来讲,购物越多往往就是损失越大。因为谁都知道,那些旅游景区商店的商品价格贵得离谱,质量却未必有多好。

旅游购物不可避免,但要尊重游客的意愿。要想避免出现持刀威胁游客购物的问题,就应该改变当前这种导游收入与游客购物提成挂钩的模式,让导游不再充当游客与景区商店之间的中介。 刘少华

教育部5月刚刚通知,要求“为保证中小学正常教学秩序,2013年秋季学期各地仍沿用2012年使用的教材版本”。

违规调整学生教材 恐是权力寻租

江门却强制要求当地180多所学校放弃正在使用的英语教材,去选用只有当地10多所学校在用的另一种英语教材;海南调整的教材版本涉及13个学科,其中义务教育调整11个学科,占教育部规定的义务教育18个学科的60%。如此无视教育部要求顶风而行,必有蹊跷。

人们一直不明白,作为当地学生用书的主管部门的相关决策者,为何会在此类事件中如此“独断专行”。江门、海南等地违规要求下级部门在自己新划定的范围内选教材,恐有上不了桌面的“利益”二字作祟。

其实,违规调整者并非不知道教育部的要求。海南此次调整教材用书涉及面如此之大,仍要在通知开头假意声称“除个别学科有所调整外,绝大部分学科仍沿用2012年使用的版本”,无外乎是为掩人耳目。

教材用书不是不能调整,也不是不需要调整,而是要以学生利益为重,同时要遵循科学严格的程序。正是有了调整,中小学教材用书才改变了很多地方多年前独此一家、别无分店的局面;正是有了改革,这才激活了教材用书编写主体的积极性,通过竞争提升了中小学教材的总体水平。教育部这种对教材用书通过审核就允许其面世,鼓励教材用书编写主体积极竞争的改革值得推崇,也理应得到遵循和执行。而滥用手中权力,无视教材用书调整的科学研究程序,不仅会带来学生调整教材后难以适应,教师需要重新积累教学经验等巨大风险和损失,同时也会影响教材用书的公平竞争和良性发展。

江门、海南等地的违规行为理应及时叫停。至于违规闹剧是否存在权力寻租,也应及时清查还社会一个明白。而强化社会监督,增强信息公开,对违法违规者加强惩处,才能强化社会警示,避免类似无视学生根本利益的现象重演。 李代祥

新密市国土资源局国有建设用地使用权挂牌出让公告

新密国土资告[2013]79号

经新密市人民政府批准,新密市国土资源局决定以挂牌方式出让2013-45号等七宗地块的国有建设用地使用权。现将有关事项公告如下:
一、挂牌出让地块的基本情况
二、中华人民共和国境内外的法人、自然人和其他组织均可申请参加,申请人可以单独申请,也可以联合申请。

三、本次国有建设用地使用权挂牌出让按照价高者得原则确定竞得人。
四、本次挂牌出让的土地详细资料和要求,详见挂牌出让文件。申请人可于2013年7月9日至2013年8月7日,到新密市地产服务中心获取挂牌出让文件,并在此期间内向我局提交书面申请。交纳竞买保证金的截止时间为2013年8月7日12时。

经审查,申请人按规定交纳竞买保证金,具备申请条件的,我局将在2013年8月7日18时前确认其竞买资格。
五、本次国有建设用地使用权挂牌地点为:我局一楼地产交易大厅,2013-45号、46号、47号、48号、49号、50号、51号地块挂牌时间为2013年7月29日9时至2013年8月9日16时。

六、注意事项:
1.该七宗地块均以土地现状形式出让。
2.根据《河南省工业用地招标拍卖挂牌出让实施细则(试行)》第十一条之规定,受让人在规定时间内完成有关报批手续后与出让方签订《国有建设用地使用权出让合同》。
3.涉及耕地开垦费的由受让人另外缴纳。
4.保证金需汇入指定账户:
开户单位:新密市地产服务中心
开户银行名称:郑州银行新密支行
银行账号:9930188010000249
七、联系地址:新密市西大街西段北侧(新密市地产服务中心)
联系电话:0371-69850940
联系人:李女士
新密市国土资源局
2013年7月9日

编号	土地位置	土地使用权面积(m ²)	土地用途	规划指标要求			出让年限	起始价(元/m ²)	竞买保证金(万元)
				容积率	建筑密度	绿地率			
2013-45号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	61301.5	工业	>0.8	>20%	<20%	50年	205	252
2013-46号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	73863.9	工业	>0.8	>55%	<20%	50年	206	305
2013-47号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	153710.1	工业	>0.8	>65%	<20%	50年	208	640
2013-48号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	26723.7	工业	>0.8	>35%	<20%	50年	205	110
2013-49号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	103277.7	工业	>0.8	>85%	<20%	50年	208	430
2013-50号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	37595.2	工业	>0.8	>65%	<20%	50年	206	156
2013-51号	迎宾大道东侧、浦发大道北侧	48269.1	工业	>0.8	>25%	<20%	50年	205	198

家长请把假期还给孩子

武汉中学高中部一名即将升到高二的学生说,学校要求他们暑假补课20天,很多学生对于这样的要求很有意见,觉得学校的行为属于违规补课,其中有些学生打了12345市长热线投诉。7月5日,校方取消了补课。谁知道,家长们知道后都不干了,聚集到学校门口要求恢复补课。不过,该校决定不补课。(7月7日《武汉晚报》)

寒暑假本是学生的“福利”,在经过了一段时间的集中学习之后,利用假期可以得到身心的放松,也是为了以更好的精神状态投入到下一阶段的学习和生活中。然而,受“唯名校论”和“唯分数论”驱动的家长却视其为“补课”的最佳时机。

在面对“补课”这个问题上,学校的举动和家长的意见似乎很是契合,不然也不会出现像武汉中学这样让人哭笑不得的“闹剧”。当然,应试教育向素质教育的转变还有很长一段

路要走,我们不可能奢求家长理所应当走在教育改革的前面,这是不合常理,也是超越现实的。但是,如果家长不能成为很好地拥护者和跟随者,也不应就此成为教育进步的牵绊者,毕竟我们的方向和终极目标都是一致的。

近些年来,叫停“补课”的声音不绝于耳,渐呈上升之势。7月4日,教育部发布中小学暑期工作通知,要求各地中小学校要控制课外作业总量,小学一至二年级不布置书面家庭作业,禁止组织学生集体补课、有偿补课。上面一直叫停,下面却一直叫不停、停不尽,还总是反复和摇摆。这其中,虽然有诸多利益驱动的原因,但没有市场就没有利益,因此,望子成龙的家长们也不小心成为幕后的“推手”。

真正的教育,是以引导学习者成人为务,以发展良好的人性,培养健全的人格,改善人生为目的。被誉为

当下中国青年大学生和创业者“心灵导师”和“精神领袖”的新东方学校创始人俞敏洪近日在杭州某中学演讲讲道:“考试成绩对你那一段时间很重要,但对你的一生不重要。北大清华过去30年中的高考状元,大部分人干的都是普通工作,基本没出现伟大的科学家、思想家,著名的政治家、企业家等。”由此可见,成绩不是学习的目的,课本学习不是生活的唯一。

很多家长都会把孩子当成另一个“自己”,自己没有实现的,希望在孩子身上能够实现。这种价值传递并没有错,但往往容易忽略孩子的独立性。且不说孩子是否能够达到所期望的那样,如果方法不当,劲儿使过了,甚至让孩子讨厌学习、丧失兴趣,恐怕这才是每一位家长真正要焦虑的。把假期还给孩子,其实没有那么难,难的是家长是否能越过心里的那道坎儿。 宋华

酒驾“特工”

安徽绩溪县交警日前例行查酒驾,发现一辆宝马车可疑,遂示意停车检查。司机是位小青年,一身酒气。警察要求其出示驾照等,他却掏出一本“酒驾许可证”,嘴里还念念有词,称此证为公安部颁发,他已通过酒后驾驶考试。他还是那回事,正执行秘密任务,要求马上放行。谎言很快被民警戳穿。(据中安在线)

交警查酒驾,居然有“酒驾许可证”挡驾,这天方夜谭式的“恶搞”竟在现实中发生了,实令人忍俊不禁。人生在世,难免过错。不同的是,过错之后的态度:有人做鸵鸟,以为头藏进沙里,自己装没看见,别人就发现不了;有人则强词夺理,死不认错,或狡辩强调客观理由,总之,错不在自己。而一个没有担当,不思悔过的社会,荒唐和骗术流行便不足为奇。只是,造假施骗者的小伎俩,自以为高明实则愚不可及,终究都沦为笑柄。持“酒驾许可证”的“特工”,看来真是喝高了。 春鸣/图 榭超/文

“高温维权”难落实因监管缺位

连日来,多地持续遭遇35℃以上高温袭击,有的地方最高温度逼近40℃,在户外一线作业的劳动者饱受煎熬。如何落实有关法规,切实保护劳动者权益,成为社会关注的一大问题。

高温酷暑,是夏季户外劳动者面临的健康威胁之一,如果防范措施不到位,容易引发中暑等多种疾病,有的地方还会出现热死人的极端情况。尽管近年来国家不断加强这方面的法制建设,特别是去年出台了《防暑降温措施管理办法》,使维护劳动者权益有了刚性约束和具体执行标准,然而记者在采访中发现,这些刚性约束至今没有落实到位。一些企业无视新管理办

法的规定,工人头顶烈日冒着酷暑作业、企业不发放高温津贴等现象普遍存在。

“高温维权”难落实,企业有法不依固然是主因,但监管不严是更重要的原因。有的地方劳动监察部门简单以是否接到投诉作为衡量企业是否违法的标准,无视劳动者往往不清楚如何投诉甚至因为怕“丢饭碗”而不敢投诉的实际;有的地方劳动监察人员不愿深入工地、厂矿了解情况;有的检查活动纯粹为了应付差事,走马观花,不求发现和解决问题。凡此种种都使新管理办法的约束力大打折扣,国家对劳动者的关怀难以到位。

法律的价值在于落实,落实的关键在于监督。转变政府职能,打造服务型政府,重要一环就是政府工作人员要彻底转变“衙门式”作风,积极主

动地深入劳动一线察民情、问民意,解民忧。

劳动者的高温权益是不是得到了保护,掌握情况很简单。只要劳动监察部门工作人员不贪图办公室里的清凉,走几步路、出一点汗,到工地上、厂矿里去看一看、问一问,就能了解实际情况。

督促企业依法办事也不难。只要监管部门对职责和法律心存敬畏,不玩忽职守,不徇私枉法,谁违法谁就依法处理,就能使法律条文成为保护劳动者权益的有力武器。

当然,落实“高温维权”,还需要对监管者的监管。劳动监察部门内部应建立较为严密的问责机制,对不作为、乱作为行为坚决问责,确保监察执法的有效性和严肃性。 吕梦琦

有微博网友发帖说,7月3日晚,她和同事到武汉汉口一家夜市摊买夜宵,见店铺门前油漆斑斑的地上坐着一个小孩正在哭闹,孩子身上还被拴了一条绳子。“这父母怎么这么狠心。”她很心疼。而面对网友指责“狠心”,爷爷很委屈:“谁家父母不疼孩子,全家人这么辛苦都是为他啊!”(7月7日《武汉晚报》)

“拴孩子摆摊”也是真实的人生

一张拴孩子摆摊的照片,将家长推向了狠心的角色定位。只是,“谁家父母不疼孩子”呢?如果又能照顾好孩子、又能无愁于生计,何苦把孩子拴在地上?这是城市底层民众最真实的生活,为了摆摊养家糊口,又不能让孩子走丢,只能如此“不雅”地打拼在繁杂的社会中。至于网友的“心疼”,虽然其心可悯,却也于事无补。

从这个意义上说,谴责父母“心狠”,有点儿像现代版的“何不食肉糜”。有网友赋诗解释:“莫言父母是狠心,城市生存泪满襟。酷暑严寒无间歇,腥风血雨苦呻吟。穷人幼子地爬滚,富户孩儿散嘉宾。天堂地府差别大,世界同一两重音。”这话或有文学化的夸张,却也是生活的本真。真正值得反思的是,带着孩子在城市打拼,为何如此艰辛——城市为外来打工者提供免费或低价的全日制入托服务吗?廉租等保障房能安置得下带小孩的爷爷奶奶吗?中国还在城镇化的路上飞奔,这些问题,也许未必能得到及时的回应。

抛开身份殊异上的误读不说,客观而言,人生本就参差多态,有的孩子在享受高贵的早教班,有的孩子在泥地上被拴着哭闹……先赋差异、后赋区别,从来都是客观的现实,自古以来,也没有一个绝对均等的社会。真正要紧的,不在于这个被绳子拴着的孩子今天在不在泥地上哭泣,而在于以下两个关键的问题:一者,他的父母,有没有在城市诚实劳动、合法经营的权利?能不能通过一家人的“辛苦”,解决孩子基本的“跳板”问题?二者,今天的孩子,能不能在此后的人生中,获得公平博弈的权利?高考、就业等环节,会不会因为代际关系而固化或歧视?

父母无法改变的命运,只要孩子有逆袭的可能,那么,今天的“拴孩子摆摊”,看起来固然有些悲催,但还不至于悲惨或绝望。起跑线不一样不要紧,只要社会规则能校准这种家庭条件的失衡——就算“奋斗了18年才和你坐在一起喝咖啡”,也是一种不能或缺的公平正义。

真正让人心疼的,是“摆摊一代”凝滞的命运,以及这种人生对孩子上升通道的阻塞影响。看得见的辛酸,总能得到可以悯恤的补偿,而那些看不见的规则示范,才是最需要警惕的地方。邓海建

近日,作家池莉在微博上说:“地铁里,外国人向乘客微笑,微笑的回报率99.9%。我的一位朋友做了一个实验,连续多天,进地铁就对人微笑,微笑的回报率0%。”真的是这样吗?7月3日,记者走上街头,进行了一场特殊的“微笑测试”。面对记者的笑,许多人回以防备或警惕的眼神……

对路人微笑没人回应 是社会信任丧失

提起微笑,让人不觉想起2008年北京奥运会开幕式上那来自全世界的2008张笑脸。微笑是人类表示亲和力的共同语言,然而,如今的人们似乎失去了微笑的“本能”,这是否就意味着社会变得冷漠了呢?

实际上,池莉和记者的“微笑测试”对象都是陌生群体。在“不要同陌生人讲话”的现实生态里,微笑自然会被人们压在表情库存的“箱底”。和陌生人相处时,我们常常首先想到的是防备,担心自己会不会受骗,或者遇上不可预料的麻烦事。戒备是因为缺乏信任,缺乏信任是因为我们对陌生人缺乏真诚。今年初,中国社会科学院社会学研究所发布的《社会心态蓝皮书》指出,中国人与人之间的不信任程度在进一步扩大,社会总体信任程度的平均得分分为59.7分,进入到“不信任”水平。七成人不相信陌生人。很难想象,我们会对一个不信任的人报以微笑。

与之形成鲜明对照的是,时下,“熟人好办事”已经成为至理哲学。无论是上学、看病、买房……许多事情有个熟人和没有熟人完全不一样。只有实在找不到熟人后,人们才会选择同陌生人接触。当熟人被视为信任保障时,反证出社会诚信度并不高。

微笑是人类自发释放善意的表示,当然也是一种社交礼仪。这种交际盛行的前提是,陌生人之间不再有坚硬的戒备隔膜。而要想消除这样的隔膜,待人真诚是前提,真诚也是“刚需”。当真诚成为一个社会的“富矿”时,发自内心的微笑才会更灿烂。 禾刀