焦裕禄与包拯

近日，我去河南兰考游玩，因相距不远，从兰考焦裕禄纪念馆出来，就驱车去了开封包公祠。焦裕禄与包拯，这是两个相距900年的历史人物，不论民间还是官方一直都在纪念，而且人气都很兴旺，一个是游人如织，一个是香火鼎盛。我在想，为什么这两位先贤有那么高的威望，他们两个有什么相似之处？

想来想去，我觉得他们主要有四点相似。首先，他们都是德高望重的好人。人可以不做官，但不能不做人，要做好官，须先做好人。做好人，就要在家里当好父亲，好儿子，好丈夫；在单位当好同事、好部下、好领导；到社会上当好公民、好游客、好观众。好人的最基本标准就是人品好，德行高，与人为善，乐于助人，严以责己，宽以待人。包拯一向乐善好施，厚待相邻，他还是大孝子，因父母身体虚弱，他辞官回乡，10年尽孝，被传为一时美谈。焦裕禄则境界更高，在家孝敬老人，在外扶危济困，冒着风雪给孤寡老人送去米面，想方设法救活农民因重病而放弃的孩子，把好人与好官融为一体。

他们都是廉洁自律的清官。包拯诗曰："清心为治本，直道是身谋。秀干终成栋，精钢不作钩。仓充鼠雀喜，草尽兔狐愁。史册有遗训，毋遗来者羞。"这不仅是他一生中唯一流传下来的一首诗，也是他为官做人的行为准则，鞭策自己的座右铭。他不畏权贵，不徇私情，清正廉洁，严于操守，被人称为"包青天"，当时流传有"关节不到，有阎罗包老"的赞誉。焦裕禄也是清白如水，不贪不占，在生活待遇上，子女安排上，都不搞特殊化，不走后门，他的儿子一次看电影没买票，他不仅及时补了票款，而且专门做了严禁不正之风的《十条规定》。在干部安排使用上，他秉公行事，赏罚严明，带出一支作风正、干劲大、有朝气的干部队伍。

他们都是造福乡梓的能吏。包拯在任上，平反冤狱，革除时弊，裁减冗员，开源节流；减轻徭役，治理水患，改"科率"为"和市"，降低百姓负担；打击流氓地痞，集中整治东京治安，使首都真正成为"首善之地"，因而深受百姓拥戴。焦裕禄为治"三害"，立志"拼上老命干一场，决心改变兰考面貌"，不辞辛苦，殚精竭虑，固风沙，战盐碱，种泡桐，为改变兰考落后面貌开辟了新路，奠定了基础。他在日记本上写道："要像松柏一样，无论在烈日炎炎的夏天，还是在冰天雪飘的严冬，永不凋谢，永不变色；还要像杨柳一样，栽在哪里活在哪里，根深叶茂，茁壮旺盛；要像泡桐那样，抓紧时间，迅速成长，尽快地为人民贡献出自己的力量。"

他们都是流传千古的英杰。包公祠大门的对联写道："春秋有序人民不亏时彦；宇宙无涯伟业尚待后贤。"这是称颂包拯的，同样也适合于焦裕禄，无论何年何代，何党何派，好人、好官都是受人敬重、被人纪念的。宋人欧阳修说过，圣贤者"虽死而不朽，逾远而弥存"。鲁迅也说过："死者倘不埋在活人心里，那就真的死掉了。"包拯身后，其事迹被人改编为小说、戏剧，令其清官形象及故事家喻户晓，历久不衰。焦裕禄更是一个虽死犹生，永远活在人民心里的伟大楷模，其精神、形象，将逾远而弥存，历经时日而愈加光芒四射。

"人事有代谢，往来成古今"，先贤包拯高风亮节，永远值得纪念景仰；焦裕禄则是群众路线教育活动最好的一面镜子，以焦裕禄为镜子，照一照我们对群众的感情有多深，艰苦奋斗精神有多强，实事求是作风差距有多大，会使我们不敢懈怠，不甘平庸，不虚年华，奋发进取，建功立业。 陈鲁民

别用"暴"与"恶"叠累戾气

这个酷热的夏天颇不宁静。

两个壮汉仅仅因停车与女子发生口角，便恶向胆边生，活活摔死两岁幼女——素不相识、毫无恩怨的路人，因一点争执，便痛殴妇孺、立毙人命，冲着熟睡的幼儿都下得去手，这桩发生在北京的极端恶性案件，因其太过悖伦逆天，让舆论"惊呆了"。而几乎前后脚发生在首都机场的爆炸案等，也让公众既惊且怒，安全感瞬间滑落：是否还有类似的风险隐患潜伏周围，我们该如何防范？个案虽极端，但也足以引起舆论对社会戾气的高度关注，而这种关注本身，也值得深长思之。

眼下，危及公共安全的恶性伤害事件有两类比较突出。

以"摔死女童"为例。这种因细故相争便痛下杀手的，罪无可恕。而反观社会，近年来相似事件有所增多，有些人的火气一点就燃，动辄拳脚相加甚至舞刀动枪，主角有升斗小民，也有官员，还曾把"全武行"从地面打上高空、从国内打到境外。上海的机场，香港的机场，都有闹腾得出格的肇事者被刑拘；甚至亲人间也会因小事而互相伤害，如老子和儿子当街斗气，豪车互撞；在网上的一些地域之争、观念之争，也极易激出互相辱骂，甚至发展到现实中的约架斗殴。

这或许是缘于社会矛盾的反复堆叠积压，很多人乐于自称染上所谓"自卑综合征"。自卑带来病态的自尊，很容易觉得被冒犯，哪怕"只是因为在人群中多看了你一眼"都会冲冠而怒。辜鸿铭当年曾经评价中国人的性格，说"中国文明的三大特征，正是深沉、博大和纯朴"，中国人拥有"那种难以言表的温良"。戾气叠累，诸多国人的"温良"何以竟失踪了呢？

使人脊背生寒的，还有另一类。倘肇事者被认为是身负奇冤，哪怕他伤害无辜，危及公共安全，也往往会收获一部分鼓掌赞叹。这是相当危险的社会情绪。固然，戾气之源或与合法合理的表达渠道壅塞有关，也与正常的理性批评和依法维权困难重重有关，导致有些人形成严重的社会心理失衡，而扯皮推诿、办事效率低下，也使一些人的情绪易燃易爆。更有甚者，一些地方还不时发生暴力执法行为，一些无良官员行为失当失范，也给社会起了负面的示范作用。

但，这绝不可以成为"为以暴易暴叫好"的理由。不能希求每个人都成为"以德报怨"的圣人，不过罔顾法制、以暴易暴，最终伤害的是无辜良善，阻滞的是社会安宁。昔日如李逵、石秀们，自谓替天行道，动辄手执板斧钢刀，滥伤无辜，"杀人似砍瓜切菜，走不迭的，杀翻十数个"。而今一些叫好的看客们，恐怕也仍然抱持着李逵式思维，还停滞在"水泊"里泥足不前。

对每一个公民而言，制度的缺陷与官员的失范、自己的冤屈与他人的堕落，都不是将法律尊严弃若敝屣的理由和借口。以暴易暴，永远不会得到真正的公平正义，而叫好者本人也有可能成为戾气暴力的无辜受害者。

李泓冰

停建楼堂馆所就要"一刀切"

高大的楼宇、奢华的装修、高档的家具……对于党政机关滥建楼堂馆所的奢侈之风，人民群众反映强烈。近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发通知，全面叫停新建楼堂馆所，规范办公用房管理。

党政机关超规格修建楼堂馆所的现象，严重脱离群众。从1988年国务院颁布实施《楼堂馆所建设管理暂行条例》以来，中央三令五申，一再严控。但一些地方"上有政策下有对策"，这个问题一直没有得到很好的解决。有的地方违反审批程序，擅自提高建设标准、扩大建设规模，个别地方人均建筑面积竟超标近10倍，在群众中造成了很坏的影响。

从中央政治局带头执行八项规定，到新一届政府"约法三章"，再到此次"两办"通知明确不得以"任何形式和理由"违规，无不彰显党和政府厉行节约、反对浪费的坚定决心，体现改进工作作风、密切联系群众的鲜明态度。各地各部门务必令行禁止、抓紧落实。

滥建豪华楼堂馆所，是"四风"问题的典型症状。有的地方建办公楼，比照星级宾馆，是不是形式主义、官僚主义？豪华家具、高档建材、精品装修，是不是享乐主义、奢靡之风？转作风，就是要狠刹这些脱离群众、脱离国情、超越发展阶段的坏风气，就是要牢固树立过紧日子的思想，把有限的资金和资源更多用在发展经济、改善民生上。

从这些年的实践看，停建楼堂馆所、腾退清理超标准占用办公用房的难度不小。有的地方总是巧立名目逃避监管、想方设法暗度陈仓，还有一些地方以"工程已经开工"、"建好不用是浪费"为由，"打擦边球、玩时间差"，就是不按中央要求办。

实际上，党政机关建楼堂馆所，从立项、审批、建设到运营管理，都有规可依、有章可循。这次的"两办"通知，更加清晰地划出了一条红线，对各种违规界定得清清楚楚。如果还有顶风越界的，就要"一刀切"加大问责，绝无情面可讲。只有让挑战红线的人付出代价，才能以实际成效取信于民。

人文

新华社发 蒋跃新作

把握好VIP优先的度才能优先发展

> 商场VIP意味着更多优惠，医院VIP意味着轻松挂号，机场VIP意味着优先登机……VIP令诸多普通人羡慕嫉妒恨，直呼"伤感情"。许多人认为在公共场所享受VIP意味着挤占公共资源。专家指出，VIP细分市场，但应该"量体裁衣"、明确边界。（7月26日《人民日报》）

VIP的全称是Very Important Person，直译为"重要人物"、"要员"、"非常重要的人"，其他称呼还有"贵宾"，"贵客"、"重要人士"、"高级用户"、"高级会员"等，是一个组织、社团、国家等对访客的一种分类。随着市场化的深度发展，盈利性的单位对客户进行细分是大势所趋。不同的客户有不同的服务需求，满足不同客户的个性化需求才能赢得发展的先机。但是，把握好VIP优先的度同样重要。

VIP只是为客户提供更高级别的服务，有效满足客户的不同需求，不是产生价格歧视和加剧阶层分化的"助推器"，更不是特权膨胀的"催化剂"。大多数VIP服务都来源于消费者较强的购买力，这其实是经营者的一种促销手段，毕竟，羊毛出在羊身上。但是，这并不意味着，普通客户应有的基本服务可以被缩水而受到侵犯。普通客户虽然不能像VIP一样带来更多利润，却是"金字塔"底端奠定根基的群体，也是良好口碑的有效传播者。因此，从长远发展来看，每一位普通客户都是潜在的VIP客户，他们只有享受到了不被歧视和忽略的基本服务，并对经营者的理念和文化有所认可，才可能成长为VIP。

VIP不应过度挤占公共服务空间和领域。公共服务以合作为基础，强调政府的服务性，强调公民的权利。在社会公共资源有限的条件下，义务教育、公共卫生和基本医疗等基本公共服务层面要体现均等化的目标，以保障全体社会成员基本生存权和发展权，维持经济社会的稳定、基本的社会正义和凝聚力，实现人的全面发展。

VIP的优先性到底体现在哪里，怎么体现，是一门学问。如果门槛设置过高，不仅把大多数人拒之门外，还拔高了VIP客户的心理期望值，增大了经营风险；如果门槛设置过低，不仅难以保证VIP的优先性，还降低了经营单位的服务品质和品牌价值。因此，把握好VIP优先的度，既能让消费者感到适度差异化的服务需求和层次都可以得到满足，又不会让经营者为其所累，这样才能达到良性发展、优先发展的目的。 宋华

给孩子一次"创业"机会有多难

给孩子一次练摊的社会实践机会有多难？7月，北京市民田先生想让女儿进行社会实践，便带女儿在家附近摆摊，纸上注明："我是小学生，社会实践"。7月25日晚，田先生却与穿着类似保安制服的人员发生争执，继而发生肢体冲突。

28日，北京市西城区通报了"女童摆摊父亲被打"事件初步调查结果，称"在工作中与田先生发生口角争执，继而发生肢体冲突"的是景区管理处工作人员，田先生和3名景区管理处工作人员不同程度轻微伤。调查组已责成公安机关尽快查清具体案情，依法处理当事人，为维护景区正常秩序，规范景区管理处的管理行为，涉事的相关工作人员已暂停工作，接受调查。相关调查处理结果也将及时向社会公布。

父亲带女儿练摊进行社会实践的美好愿景，就这样破灭于城市执法暴力冲突的寻常一景。对"创业教育"来说，这实在是一次糟糕透顶的社会实践；然而，就体验社会而言，一个真实、复杂而矛盾的社会，就这样原汁原味地在孩子面前展露真容，这是另一种意料之外的"社会实践体验"——一个孩子也许从来没有如此接近过社会底层小贩的真实生存处境，体验那种生存的艰辛与不易。

或许，过早向孩子展露这种残酷，并不妥当。有人就质疑田先生带孩子练摊的"合法性"：明知道街边随处摆摊是城市管理所不允许的，田先生却依然"知其不可为而为之"，尤其还带着未成年人，这种行为考虑欠妥。可是，换个角度想想，如果父亲只是带着女儿去体验一下小贩的生存境况，这样的社会实践可不可以呢？

不管承不承认，小贩摆摊就是我们身边的寻常一景，城市管理与小贩之间的矛盾，也是一种现实存在。一个城市当然需要城管之类的市容管理者，去确保城市街道干净、畅通，避免城市生活陷入车难行、人难走、垃圾遍地的半瘫痪窘境；但城市生活的多样与丰富性同时也决定了它是一个复杂而开放的系统，这使得城市不可能像自家客厅那样一尘不染，尤其在面对民众生活便利与底层民众的生存权需求时，城市管理就理应为这些诉求释放空间，在市容与繁荣、脸皮与肚皮之间寻求最佳平衡点，而不是动不动就以粗暴示人，对小贩如毒瘤般赶尽杀绝。

回到父亲带女儿练摊的事件中，偌大一个城市为何竟容不下一个小学生练摊呢？如果一个人摆摊，既没影响到交通秩序、他人生活，也没有制造垃圾，污染公共环境，为何执法人员对这个"小贩"还是如此不能容忍？即便在现有市容管理体制下，市容执法是必须进行的规定动作，考虑到当事者涉及未成年人，为什么就不能给出一点柔性与人性的执法空间呢？

想到2010年发生在美国的"柠檬水女孩"事件。一名7岁的俄勒冈州女孩在地方集市上售卖柠檬水，但因为没有卫生执照，被地方卫生管理员驱逐。在公众指责下，当地地方官亲自向这名女孩的母亲道歉，并要求卫生管理机构在执行相关法律时倍加谨慎，鼓励而非阻碍公民创业。

一个自由、开放的社会，理应给孩子一次机会，给小贩一个生存空间，这其实也是在给社会和未来创造机会。如果本来让孩子体验创业的社会实践，竟变成了体验暴力执法、小贩夹缝生存的社会实践，这实在是不堪回首的社会课。 李妍

> 报道称，因与正在被调查的四川文联主席郭永祥关系密切，位于四川的明星电缆董事长李广元已被相关部门带走调查。继步金路集团刘汉、国腾电子何燕之后，李广元已是今年以来四川第三位被调查的上市公司"掌门人"。（7月29日《新京报》）

别让泛滥的评选惊扰中国梦

李广元与郭永祥之间，到底是相敬如宾还是勾肩搭背，有关方面最终会给一个答案。除此之外，还有一个细节让人寻味：7月11日，李广元出现在成都，参加了四川省工商联的常务会议，此次会议上，李广元获得了一个与"实现伟大中国梦、建设美丽繁荣和谐四川"活动相关的先进人士称号。

百度一下，"实现伟大中国梦、建设美丽繁荣和谐四川"是四川组织的一个活动。通过活动让更多人了解"中国梦"的内涵，营造凝聚力实现"中国梦"的浓烈氛围，这显然是可以的。"中国梦"很神圣，"先进分子"也很神圣，可现在李广元的表现，却给这两个很神圣的词抹了黑，也让这个评选蒙了羞。有必要反思，这样的评选到底有没有必要？

"中国梦是民族的梦，是每个中国人的梦"。中华民族伟大复兴的"中国梦"，无疑是宏大的历史叙事，可它与个体梦是息息相关的。落到每个人的身上，就是每个人的梦想成真，实现自己也许微小却是实在的幸福。这意味着，每一个人努力实现自己的梦，也就是为"中国梦"做贡献。

因为个人的能力与境遇不同，在实现梦想的过程，所拥有的机会所达到的高度不一。但不管如何，只要是努力了，那就值得肯定。而现在进行"中国梦"先进分子的评选，给人的感觉，是在"追梦人"中分个三六九等出来，更何况评选本身的公信力还存疑。这样的评选，很有可能"选出几个伤了一片"。

几年前，中央组织评比达标表彰清理，受到了举国欢迎。全国评比达标表彰工作协调小组负责人称，2006年至2009年期间，全国共清查出评比达标表彰项目148405个，保留了4218个项目，总撤销率为97.16%。前几年取消了不少，这两年恐怕又增加了些许。类似"中国梦"先进人士这样的评选，显然就是新增的。一项评选到底有没有必要，应该符合两个标准：公众认可、促进工作。而对照这两个标准，"中国梦"先进人士的评选，难言必要，应该清理。

随着"中国梦"的蔚然成风，延续过去发起活动、组织评选、发牌授奖的同质化惯例，并不排除还会有其他一些与"中国梦"有关的评选。甚至受到"中国梦"先进人士评选的启示，还会有其他地方把其当作"先进经验"，抓紧跟上，同质复制。现有的评选已经足够了，也能够反应"中国梦"的内容，没有必要再以"中国梦"的名义去组织各种评选。

不是所有的评选都有正能量。本身没必要，过程不公正，这样的评选很容易惊扰"中国梦"。就像李广元这样，反倒成了负能量。如此，反失其美。 毛建国

哪些败笔弄垮了底特律

表面上看来，数额高达185亿美元的债务是压垮底特律的"最后一根稻草"。其实，作为全球著名的"汽车之都"，底特律由盛到衰延续了至少50年时间，这一过程实际上给当地决策者预留出非常充足的纠偏与更正空间，但由于行动的迟缓与方向的偏失，底特律的城市姿容，没能在相关刺激因素的提振之下摆脱疲态，相反愈发憔悴。

产业结构单一，进而导致财政风险的聚集，是过去数十年中底特律始终没有医治的内伤。资料显示，底特律财政收入的80%源于汽车制造业，而对于这一产业的固守，底特律市政府竟然保持了百余年。经济历史证明，一个城市保持长盛不衰的秘诀，不是将自己的命运寄托于个别强势产业身上，而在于不断更新产业链，打造新的增长点。同为美国老工业城市的匹兹堡，就因为找到医疗、环保等"绿色经济"增长点，从昔日"烟城"成功转型为美国"最宜居城市"；曾经以纺织业为财政支柱的芝加哥，从20年前就开始向金融服务转型，焕发出盎然生机。相比较而言，人们丝毫看不到底特律市的历届政府在产业结构调整方面的积极作为与建树。

当单一的汽车产业受到冲击，从而不能维系政府的税收需求，当地管理者不是从削减负担和强化企业再生动能的角度进行刺激与扶持，而是采取了增加税收这一竭泽而渔的短视政策，进而加速了汽车产业的衰落进程。据悉，底特律市的企业所得税率常年维持在40%的高位，而周边一些小城市仅为百分之十几，由此引起的产业资本流失不言而喻。如今，美国主要汽车制造商除了通用汽车公司总部仍设在底特律，其他都已远走高飞。

在城市管理的传统血液丢失，而新的血液不能及时输送上来的同时，底特律的管理者又迷恋上了城市翻新与改造的"面子工程"，希望通过大规模的基础设施建设和城市外貌的更新，让底特律重新复兴。比如，耗资5700万美元建造了乔路易斯球馆，耗资2亿美元建造了一条长3英里的"人民运载"线，耗资3.5亿美元建造了由7幢大楼组成、高达73层的文艺复兴中心。如今这些外表华丽的庞然大物，大多成为乏人出入的空壳，运营效率低下，亏损累累。

城市建设的以新换旧并没有带来底特律的复兴，相反政府投向市政设施方面的养护费用大幅攀升，财政窟窿越捅越大。资料表明，2012年，底特律市政府为维系市政设施运转的总支出达到26亿美元，其中自来水供应和污水排放项目的支出达8.3亿美元，与10年前相比递增了64%。不仅如此，市政工程建设还酿造了官僚腐败——就在不久前，底特律前市长基尔帕特里克被法院裁定犯有20项腐败和受贿罪，其中至少有3项与供水管线施工维护工程受贿有关，同时涉及多名市级官员。基于以上事实，哈佛大学经济学家格拉泽认为，底特律采用以大企业为龙头、通过大规模修建办公楼、体育场馆、交通设施等刺激增长的战略，这种大工业和基础设施先行的模式，违反了城市多元化的本性，并最终使底特律成为"大厦集群"的受害者。

一般来说，一个城市的财政遭遇危机之后，当地政府应当采取紧缩手段，如裁减政府公务员、削减福利支出等措施，以将城市的财政运行拉回正轨。底特律市政府曾试图削减当地高额的雇员薪资、退休养老金和医疗保险，然而由于汽车工会力量过于强大，底特律市政府的积极"瘦身"行动并未能最终实施。资料显示，底特律汽车工人的工资每小时基本都在70美元以上，比其他制造业员工高出30多美元。与汽车工会反对政府的变革举措一样，庞大的公务员群体也为维护自身利益而站在了紧缩政策的对立面。数据显示，底特律企业退休员工与现任公务员的比例为2：1，仅2012年，底特律市政府就拿出14亿多美元用于支付退休人员的养老金，而投放在公务员身上的薪水和福利则达57亿美元。

现在看来，底特律的破产之路不会平坦。据最新报道，目前底特律185亿美元债务中，约90亿美元债权人为养老金基金和退休人员医疗保健基金。为此，底特律养老金基金和市政工作人员已经提起诉讼，要求州法院阻止市政府申请破产。照此情形，底特律即使按照正常的法律程序走破产之路，至少需要2～3年的时间。 张锐