

杭州的“清凉样本” 可以被复制

说“房价越低越丢人” 可不理会

日前,所谓的清华大学客座教授曾宪斌(清华大学声明没有此教授)在郑州参加地产年会时放言:评价一个城市主要看房价,房价越高城市越好越吸引人,房价越低城市越不吸引人,越丢人。中国整个房价是被严重低估的。

曾宪斌因为一句“房价越低城市越丢人”言论,立即引发了网络上的口水战,惹来骂声一片。其实,网友们只要冷静地想一想,大可不必为如此狗血的言论动怒,更不要被口水战的热闹“遮望眼”,最重要的是弄明白雷语背后的真相。

“房价越低城市越丢人”言论没有多少逻辑性可追索,“丢人”是一个很不确定的词,如何丢人,丢谁的人?是政府觉得丢人,开发商觉得丢人,还是老百姓觉得丢人?表达不清,根本不值一驳。

其实,百般铺陈,曾教授真正想表达的可能是:“郑州的房价目前是被低估的,要买房,赶紧。”不敢说曾的言论是被利益集团绑架,但至少从其有限的发言来看,似乎并不具有强有力的说服力。事实上,在现实中也有不少专家成了地产商的“高级促销员”。

公众可能还没有太注意到,曾教授还有另一重身份:著名房地产策划人、某大型房地产公司地产总监、首席顾问。应该说,这应当是他的主要身份,很不幸,人们之所以很快记住他的这番言论,却是因为“清华客座教授”的头衔。那是因为,在人们心中“清华”还是一个公信力较强的品牌,而“地产策划人”却是满天飞。

尤其在“房地产年会”这样的场合,曾教授出此言也并不奇怪,默契也好,配合也罢,真实意图也行,既然是彬彬有礼请来的专家,在这样的场合说“眼下房价太高”之类的言论总是不太合适的,也不是主办方想听到的。所以,彼此彼此,心照不宣。

在房地产行业,类似的“策划大师”可以说多如牛毛,其策划的手段不外乎把“地块价值”、“房屋价值”、“投资价值”、“区域价值”无限放大,让购房者相信,买得踊跃,买得心甘情愿。

只是这些年来,房地产“策划大师”们使用的手段越来越高,越来越隐蔽。所谓“兵马未动,策划先行”,先炒区域价值,再炒地板板块,接着炒组团效应,最终结果要炒的其实是开发商,是楼盘,是房价,在这场策划大战中,甚至个别媒体也深受蒙蔽,以为这些“服务性”强的新闻能够为老百姓带来实惠,能够给媒体带来公信力,殊不知因为房价被炒高,最终叫苦的是老百姓,丧失的是公信力,在此语境下,新闻和广告也很容易陷入恶性循环。

所以,专家请珍惜自己的羽毛,用好自己的话语权;政府请珍惜自己的责任,用好自己的公权力;媒体也请珍惜自己的公信,用好自己的传播力。因为,真相最终不会被“遮望眼”。因为,唯其大众百姓,才是真正的衣食父母。 王方杰

拖延争议多年的养老金制度改革即将取得突破,人社部副部长胡晓义表示,养老保险“并轨”大方向是明确的,并且正在对“并轨”进行顶层设计。

养老金并轨 要打破“单位人”概念

记得胡晓义不久前曾经如此谈及现有的养老金双轨制:“企业退休人员热热闹闹几百元,机关事业单位人员不声不响几千元。”所谓的双轨制,一方面当然是金额上的差异,企业退休穷奔奔,机关退休高富帅;另一方面则是制度上的差异,所谓“热热闹闹”透着些许凉意,“不声不响”的背后则是财政养老的“无限责任”。热闹与安静之间,是某种制度性的冷漠。

近年来,企业养老金的“N连涨”并没能减小收入分配的悬殊,也没能消除日益扩大的心理落差。推进了5年的事业单位养老金并轨制改革至今未果,同样,公务员养老金改革的零星试点也步履维艰。当然,随着缺口越来越大,矛盾越来越尖锐,与改革的“不声不响”相比,讨论倒是“热热闹闹”。譬如去年以来就有4大讨论:提高退休年龄,养老保险基金投资体制改革,隐性债务18万亿争论,事业单位养老改革争论,每次讨论都不了了之。

从纸上谈兵到顶层设计是当下的共识。任何单兵突进,都无法破局。只有从顶层设计着手,实施全面的、统一的“并轨”,才能最终实现“养老公平”。如胡晓义所言,所谓“并轨”并不是简单地把机关事业单位退休制度“并入”企业养老保险制度,而是朝着一个共同的方向改革和推进,最终取消“双轨制”。

古语云,不患寡而患不均。此次养老保险“并轨”,不仅是要解决“寡”上的双轨制,而是要最终解决双轨制本身带来的“不均”。只关注“寡”,会把改革演变成简单的劫富济贫。简单的“削高就低”并不科学,也不现实。事业单位养老金改革5年原地踏步的教训不可谓不沉重。事业单位向企业看齐的同时,由于年金制度没有一揽子设计,不少退休人员大呼伤不起,改革也无从谈起。

社会保障专家郑秉文一再强调,要有顶层设计,事业单位和公务员一起改,社会改革肯定要有阵痛,但要减少阵痛的次数,两次就疼一次吧,早晚的事。如果我们还是陷在不同“单位人”构筑的泥潭中,不以“社会人”的眼光全面看待改革,那么这场改革的胜算几何还是要打个问号。

实施全面的、统一的“并轨”,才能最终实现“养老公平”。 付瑞生

据央视报道,杭州市委办公厅、市政府办公厅近日下发通知,明确提出,安装空调的公共场所、经营场所、避灾场所(人防设施)等,在不影响生产经营、确保安全的前提下,要积极主动向公众免费开放,坚决杜绝高温炎热死亡事件的发生。

城市成火炉,何处纳凉去?当不少地方日前传出消息,政府部门迅即调整夏季作息时间,公务员甚至可以提前下班,一种公共生活温度的“普惠”,已经变得愈加不可或缺,那些在高温下几乎无“保护”的人群必须被看到。他们是整天忙碌在烈日下的环卫工人,是并无高温补贴却不得不停工的农民工,但他们更是数量巨大却无能力获得日常纳凉的普通市民。此时,杭州市下发通知,要求公共场所与经营场所向公众主动开放空调纳凉,的确算得上是对市民高温权益的体恤补位,也是一种虽迟来但刻不容缓的公共福利,理当为之击掌。

杭州市的纳凉通知在传递出“同此凉热”的公共温度,也并不如一些围观者所说的“欠务实”。从日常的情形来考量,那些安装空调、被要求

开放纳凉的经营场所、避灾场所(人防设施),事实上一直都在“开放”,通知不过是强化了开放责任。而纳凉“不影响生产经营、确保安全”的前提,更是避免了免费开放可能造成的过度纳凉的“公地事件”。当然,围观者早已指出,“纳凉点”的电费如何补贴,空调温度如何规定,开放的时间如何设置等,都应有详细的规定。如此,纳凉才能成为市民真正的福利。

讨论高温下的市民纳凉问题,本质上讨论的还是公共纳凉空间的问题。作为一个社会和民间都没法完全自行解决的公共事务,城市管理者需要对市民纳凉释放出最大的阴凉努力。让与市民有关的种种高温“补贴”都能到位,这已是被无数次提起的经年话题。高温补贴要用更强大的劳动执法举措来保障,已经不合时宜的“战高温”思维要被阻止。与此同时,伴随着炎热渐成“自然灾害”,如何提高城市对高温的整体预防与抵御能力,已愈加变得迫在眉睫。较之此最需要的,显然是地方政府用财力建构起的更多纳凉点,直至无处不在的公共纳凉服务。

直面看似不可遏止的“热浪”,我们太需要一些杭州“清凉样本”,或者说自觉提供的政府纳凉服务与制度。市民“势单力薄”的个体抗暑,只会制造出高温下的冲突来,也会愈加显现出个人选择、民间安排与政府保障三者间的深度失衡。遗憾的是,放眼全国,杭州的政策“清凉样本”,即便算不上“虽千万人,我独往矣”,其身影也是格外孤单的。

地球在变暖,它为气候学家正在指出的整体性变坏的社会症候,解决之道只能是系统性公共性的应对体系。而应对体系的构建,第一步可以是“请你到以下地点纳凉”。新闻中杭州市的所作所为走在了全国的前列,它应当被其他城市所复制,让每一个公民都可以在高温下,拥有一片公共的绿洲。与此同时,杭州的政策“清凉样本”本身也可再进一步。譬如,通知中提到的纳凉点还有“公共场所”,公共场所的概念不妨被继续“明晰”,并将其范围拓宽。但不管怎样,敦请其他城市学习杭州,敦请城市管理将市民纳凉真正放在心上。 王聃

人工风扇

唉~大热天停电真要命!



耄耋老人,通宵为孙子摇蒲扇,个中苦楚,又有谁知。城市的水电供应等公共服务部门,与居民生活息息相关,寻常不显山露水,然一旦在居民最需要的关键时刻,卡壳掉链子,不仅让居民受苦抱怨,也一定程度上体现出一座城市公共服务的水准。 罗琪图

持续高温,但身处“火炉”武汉的东西湖区长青西村却连续3晚停电,这令当地居民苦不堪言。81岁的王婆婆一人在家带孙子,因为晚上没有电,她只好通宵给孩子摇蒲扇,自己却彻夜未眠。据称,该小区由于线路老化,再加上长期超负荷运转,每到夏季用电高峰期,就出现停电问题。今年持续高温,让问题变得更加严重。(据《武汉晚报》)

做人就要做这样的人

一亩地外,再无其他收入;为做慈善,他走街串巷捡破烂,7年每周捐出15元帮助困难群众。这些年,他没有添一件新衣,却向灾区捐款13次,累计超过6000元。为爱而捐,不求回报,他是56岁的河南方城县拐河镇东麦村农民余年。(8月4日《中国青年报》)

没有文化有力量,靠劳动挣钱不丢人,这是支撑余年多年坚持慈善的信念。每周捐出15元,均到每天等于2元多一点,这在炎炎夏日恐怕连买一瓶解暑的饮料都不够,却可以使一位家徒四壁、节俭度日的拾荒人做出大事情。

可能很多人都不理解,余年这样做到底为了什么,或者惊叹于慈善的力量如此之大,抑或又模糊了自己所

理解的慈善的概念。《魏书·崔光传》载:“光宽和慈善,不忤于物,进退沉浮,自得而已。”对人关怀而有同情心,仁慈而善良,是受之于心理驱动,而非外界干扰。这才是慈善的本意。没有文化的余年却深深懂得并做到了,我们不得不说他的精神富有。

相比之下,社会上多数人识字、有文化的、甚至拥有高学历的人,在已有的物质条件下,可能都达不到余年做慈善的精神境界。媒体之前也报道过类似境遇的人物,他们工资收入并不高,生活拮据,却从没有放弃过坚持做慈善的想法。有些人会不理解、会质疑,原因在于他们总会习惯性地拿自己的价值观去给别人生搬硬套。有句话说得好,思想有时是没有交集的。

无论是“西瓜哥”、“气球奶奶”、“草编奶奶”等自强自立,有尊严地接受慈善的故事也好,还是像余年一样本是被救济对象,却转身成了施救

者也罢,为我们呈现出的是不同层次的人生观、世界观、价值观。他们都是生活在社会底层的群体,他们的文化不高、物质贫乏、资源紧张,却占据了精神生活的顶端,有着最纯洁、最无私的灵魂。

当下,有文化而精神贫瘠者不在少数。“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往。”将知识转化成财富,使得读书上学的效用实现最大化,是很多读书人的信念追求。所以,很多人即使感到压力大、身体累也要硬着头皮往上走、往前看,其实内心却很空虚、很狰狞。究其原因,或许是我们错把见识当成了学识,渐渐忘了书中的原意,只怪我们演绎的能力太强。

没有文化但精神富有,有文化却精神贫瘠,是截然不同的两种精神生活状态,我们不是在其中做选择,而是要做检视和权衡,让我们的生活更有意义,更加幸福。 宋华

收买被拐儿童已触犯刑法

对于该案中的妇产医生张淑侠以及山西籍两名拐卖儿童者抓获在案,公众一片叫好,并希望严惩;但对于安阳的3名买主也被拘回陕西富平,很多网友表示了疑惑。产生这种疑惑的主要原因在于,实践中很少对买主予以刑事追究的,这给人造成了一种印象,似乎只有拐卖儿童才成立犯罪,收买儿童则不是犯罪。

其实,这是一种误解。刑法明确规定,“收买被拐卖儿童的,处3年以下有期徒刑、拘役或者管制”。可见,只要有收买被拐卖儿童的行为即成立犯罪,法律甚至没有附加诸如“情节严重”、“情节恶劣”等限制条件。

据报道,陕西富平妇幼保健院医生张淑侠伙同贩卖婴儿案件已成功告破。公安部打拐办主任陈士渠在微博中透露,河南安阳3名买主也已被专案组刑事拘留,带回陕西。

目前,我国拐卖儿童的犯罪还十分猖獗。据去年3月的《法制日报》报道,自2009年以来,全国公安机关共侦破拐卖儿童案件13231起,解救被拐儿童达35662人。这还只是已侦破案件中得到的数字。该类犯罪数字之所以居高不下,因素可能很多,但对收买者打击不力,肯定是一个很重要的原因。

本案在解救过程中有一位刑警受了伤,这说明解救受到了一定的阻力,因此警方将买主抓捕归案,完全于法有据。

据报道,陕西这起贩婴案中,有婴儿被跨省倒手3次,“组织周密”的贩婴链条高效而可怕,因此对非法链条中每一环节的严厉打击都很必要。有广告词说:“没有买卖,就没有杀害。”同样,对于拐卖儿童犯罪,也成立“没有收买,就没有拐卖”的逻辑。因此,在目前的严峻形势下,公安机关在严厉打击拐卖儿童犯罪的同时,对收买被拐儿童者的犯罪,也应尽量适用“双打”战术,让更多的人建立起“买儿童也是犯罪”的观念,从而从源头上有效地遏制这类犯罪。 苍霖

中国一向严厉的生育政策终于松动了。近日,国家卫生计生委党组决定实施“服务百姓健康行动”,并印发了相应的实施方案。《实施方案》提出,完善生育政策,适时出台调整方案。

生育政策“适时调整” 不该再拖

前两天,就有消息称,国家有望放开“单独二胎”。卫计委回应称,正在研究。现在,“完善生育政策,适时出台调整方案”的表述,印证此前的传闻或许并非空穴来风,生育政策的调整已成为不可避免的趋势。

中国轻松坐享人口红利的日子,一去不复返了。近年来,从民间到政府关于生育政策调整的呼声不断,而且渐成为社会共识。这既是保障公民私权利的必须,也是解决未来中国社会养老、经济发展一系列问题的必须。

生育政策调整是大趋势,关键是在什么时候调整。卫计委所说的“适时调整”,那么什么时候才是调整的最佳时机?综合各方情况来看,当前一两年正是政策调整的最佳窗口期。

现在,不只是受独生子女政策影响,而且也受社保完善、城市生活压力、娱乐丰富、文明提高等因素影响,国内一些大中城市的生育率大幅下降,我国已经面临社会出生率负增长的现实压力。发达国家的出生率低于不发达国家,发达地区的出生率低于不发达地区,这是一般的人口规律。下一步城镇化率的提升,或许会让中国社会的这一趋势更加明显。

数年前,一份由人口计生部门的抽样调查显示,我国城市地区的总和生育率已低至1.04%,上海、北京的总和生育率只有0.7%左右。也就是说,北京、上海的育龄妇女每个人平均生不到一个孩子。

这一切都让中国社会的人口拐点提前到来。日前,据中国社会科学院副院长李培林透露,全国第5次人口普查时,预测人口拐点出现在2030年,现在新的预测数据已经大大提前到2015年。专家们在第6次人口普查结果的基础上,加上各种参数进行科学计算后推测,到2030年,我国人口的正金字塔结构几乎将整个倒转过来。

建立与市场经济相适应的人口管理服务体系,也是理所应当的事情。马寅初的人口管理观点,直接来源于前苏联的计划经济理论。独生子女等严厉的人口生育管制政策,已经不再适应市场经济秩序。

须明白,计划生育并不等于独生子女政策。上世纪80年代实行计划生育政策之时,也有30年后做出调整的承诺。甘肃酒泉等“二胎”试点地区的经验表明,近30年来当地并未出现反对者所担心的人口激增。调整生育政策,天塌不下来。我们相信市场那只看不见的手,也同样应该相信,来自社会和自然的那只看不见的人口调控之手。

实际上,最近一两年,民众也已經提前感受到了来自老龄社会的压力。有关部门正在研究的延迟退休计划,屡屡引起民众热议。现在,再不调整生育政策,那么,延迟退休就是不可避免的事情。

现在,距2015年人口拐点的到来,也就还有一年多一点的时间,距2030年还有不到17年的时间。如果马上做出调整,将来孩子们正好长大了,就可以从容应对老龄社会等各种问题。 杨荷

这两天,奶粉安全问题再次成为社会焦点。由于对国产奶粉不信任,很多中国消费者盲目信任洋品牌,而这次洋奶粉出事也是给中国消费者敲响警钟。“出事的不仅是国产奶粉,洋奶粉也不是100%保险的”。业内人士表示:洋奶粉出事,中国乳企没道理窃喜。

洋奶粉出事 中国乳企没道理窃喜

新西兰奶粉内毒杆菌事件愈演愈烈。这时候不少国内乳企大佬恐怕已经乐不可支了。不过,大佬们不要高兴得太早。这次洋奶粉出事,其实也牵连了很多国内企业。前天,国家质检总局初步确定4家中国境内进口商进口了可能受内毒杆菌污染的新西兰恒天然集团产品,涉及娃哈哈、多美滋,可口可乐也被牵涉其中。相关企业已陆续发布召回公告。

事实上,这次出事的新西兰恒天然集团,和国内的问题乳企难脱干系。2005年,恒天然与中国的三鹿集团签署合资协议,注资8.6亿元人民币收购三鹿43%股份。2007年,恒天然在河北唐山建立恒天然牧场,该牧场被作为恒天然在中国的示范牧场。然而,好景不长,不久三鹿奶粉就曝出“三聚氰胺事件”。恒天然所有在三鹿集团的投资均化为乌有,部分奶源由三鹿品牌安怡、安满也均由三鹿集团经营,部分奶源由三鹿供应,被迫退出中国市场。

问题奶粉事件无疑会使恒天然在中国的销售遭受重创,这对于国内乳企来说,无疑是一次收复失地的绝佳机遇。据报道,恒天然是新西兰国内最大的乳品公司,也是世界上第6大乳品生产商,年销售额达80亿美元,在我国进口奶粉中恒天然占据了半壁江山。最新消息,新西兰贸易部长4日表示,中国在得知新西兰恒天然奶粉检出致命细菌后,已停止进口所有新西兰奶粉。

人们为什么要舍近求远,选择价格昂贵的洋奶粉?还不是因为咱们自己的奶粉让国人太伤心。老百姓着实给国内乳企给吓怕了。国内乳企要收复被洋奶粉攻陷的失地,不能总是指望洋奶粉出事,一定要老老实实正视自身存在的问题,苦练内功,拿出真正让老百姓放心的优质产品。不然的话,消费者恐怕还会“用脚投票”,不远万里、不惜代价去国外寻找安全放心的奶粉,毕竟谁也不会拿自己的健康开玩笑。

问题奶粉为啥能瞒天过海,又为啥没在内地检测出来,这也说明我国食品监管存在漏洞不少。有的漏洞是监管、检测频率太低,有的漏洞是监管、检测不负责任,有的漏洞是检测出“毒”奶粉却不执法到位,有的漏洞是检查、检测早通知早安排排给“毒”奶逃跑提供了时间机会等。“毒”奶大规模上架,也是监管大规模降落。

洋奶粉出事的是,国产奶粉不能只看笑话,还要看到我国食品检测关口不牢、监管不密、问责不力、法律成本太轻等;唯有这些层面强力“补牢”,我国奶粉安全保卫战才能有希望打响。 张卫斌