

“去死”、“去你的”频频出现在广州梁女士6岁儿子口中。问他哪学的,他竟说跟《熊出没》主人公学的。梁女士看了一集,仅十多分钟就有21句脏话。频繁出现的砍伐、滥用枪支等画面也让不少家长担忧,纷纷建议别让孩子看了。(8月9日《羊城晚报》)

文化产品也该有儿童标准

一滴水可以折射出太阳的光芒,脏话连篇的动画片能在各大电视台播出,反映的是我们对文化产品审查、分级管理制度的漏洞和不足。历史的车轮驶过,岁月流转间,在国家正确的政策引导下,我们的文化产业日渐繁荣。无论是文化产品的产量还是质量,均获得了历史性地提升,以至于一时间文化产品层出不穷,让人应接不暇,这是我们应该为之高兴,甚至欢呼雀跃的事情。然而,事物总有两面性,社会是多维的,透过繁荣的文化现象,我们不妨有些冷静的思考,冷观喧闹背后的问题,反思一下为何这些容易引发不良后果的内容和镜头在审查阶段为何没有被发现?

从孩子跟着《熊出没》的主人公学说脏话,到儿童模仿《喜羊羊与灰太狼》中的片段将同伴绑起来烧烤酿成悲剧……由于儿童照猫画虎,模仿动画片中情节引发的社会问题日渐突出,该如何看待动画片内容引发的问题也引起社会的热议。毕竟,动画片的受众是是非观念尚不清晰的儿童,此阶段的孩子正处在建立是非观念和价值观的关键时期,孩子的模仿能力极强,其行为很容易受影视作品的影响,而动画片作为孩子们最喜欢和容易接受的文化产品形式,对孩子的成长和道德价值观念的建立起着不容小觑的作用。

孩子的心灵犹如一张白纸,这张白纸终将呈现的图画,某种程度上其实是成人社会的“杰作”。看似不起眼的一句脏话,犹如一颗石子丢进了平静的湖面,泛起层层涟漪;仿佛不经意间的一个暴力镜头,就会像南美洲热带雨林中的那只蝴蝶,偶尔扇动几下翅膀,就可以在数日后引起相距遥远地方的一场龙卷风。这就相当于在孩子幼小的心灵中埋下了一颗定时炸弹。每个孩子都是坠入人间的天使,如何让我们的天使不被世间的污浊侵袭,是每个成年人的责任和义务。因此,如何对待动画片中的不良内容,认真审查,防微杜渐,是我们无法回避更不应该回避的命题,这是我们的职责与使命,必须用心对待,容不得一丝一毫的马虎和大意。

在食物上,我们有儿童食品,在服饰上,我们也有儿童标准,其目的都是保证儿童食用的安全性。那么,面对动画片这一精神食粮时,我们也该有儿童标准,也该有儿童文化产品安全概念和意识。面对孩子纯真的双眸,这根弦不能松,因为它决定了我们是否可以放心地把一道道文化大餐放在孩子的面前。 宋华

8月7日晚,北京一场声势浩大的抓捕引起媒体密集关注——数十辆警车,300多名警员去到北京市丰台区某大厦,带走400多人。10日,北京警方召开新闻发布会,揭示出涉案公司名为“华夏国博”,涉嫌推销收藏品实施大规模、有组织诈骗。

公民不能成为“透明人”

令人震惊的是,这家公司被查获的公民个人信息达60万份,整整装了数十箱,4辆警用皮卡汽车。而其已经达成至少3万余笔交易,交易额上亿元。其中发挥重要作用的就是那些对公民实施精确捕捉的个人信息。这是去年以来公安部三次部署全国集中打击侵害公民个人信息犯罪行动后,取得的又一最大战果。

当下,没受到过商家各类推销信息骚扰的公民已经不多。开了新车、买了新房、怀了宝宝,死了家人都会有大量电话短信呼噜而至,令人不胜其烦。究竟有多少公民沦为“透明人”?个人信息又是怎样泄露的?

央视的一个调查显示,74%的公民有过信息被泄露的遭遇。据警方披露,不法分子非法获得公民信息大致通过如下渠道:1.通过病毒软件窃取互联网上的个人信息;2.从互联网上收集人们无意中留下的个人信息;3.人们平时交易,会给商家留下个人信息,商家将这些信息打包售卖;4.一些机构人员,将信息库的数据非法卖出。“经销商”拿到这些信息后,与骗术相结合敛财。

其中暴露的问题触目惊心:商家唯利是图,有关公共机构为虎作伥,以及相关监管制度、能力的滞后甚至缺失。现实生活中可能造成个人信息泄露的环节越来越多,在个人简历、求职信、银行开户、网络注册、住院、填写各类表格的过程中,包括姓名、年龄、血型、家庭住址、电话号码等许多个人信息都有可能泄露。

如何面对如此脆弱的个人信息保护环境?当然,公民个人要提升自我防范意识,在日常生活和工作中不要轻易透露个人信息,比如不要贪图小利,接受各类商业调查,并对掌握个人信息的机构随时保持高度警惕,一旦遇到个人信息遭泄露的情况,要运用法律手段保障和维护好自身合法权益。

但立法的滞后却是根本性的问题。2009年之前,仅在《民法通则》第101条有关于个人隐私保护的条款,但笼统而且模糊。2009年通过的《刑法修正案(七)》明确将非法获取公民个人信息的行为入罪,个人信息买卖行为本应有所收敛,但由于其防范和惩治的重点都是出售和提供个人信息的行为,而相对比较忽视对购买公民个人信息行为的法律约束,导致此类犯罪不仅没有有效遏制,反而在一些地区出现上升趋势。

目前,世界上已有50多个国家和地区制定了保护个人信息的法律。耐人寻味的是,早在2005年,近8万字的《中华人民共和国个人信息保护法(专家建议稿)》及立法研究报告就完成了,但8年后的今天,我们仍见不到这部法律。

现代文明社会的一个共识是:个人信息是公民基本权利,必须受到法律保护,绝不能变成一些人牟利的工具。否则,人人自危之下,岂能有安定团结的大好局面。 石述思

珍惜网络“意见共同体”

日前,由国家互联网信息办公室主办的“网络名人社会责任论坛”提出网络空间的“七条底线”,不仅成为与会者的共识,也引发了网络的转发热议。有“大V”表示,要“和小伙伴们”“以责任争取更大自由”;也有网友认为,“七条底线”应成为公共讨论的原点。

正如人民网总裁在论坛上的发言所述,“今天,从微博到微信,互联网已经成为信息总汇和社交平台,成为相当一部分中国人生活中的空气和盐,不可或缺”。在这个全新的公共空间里,亿万网友以无上的热情营造着平等对话的新天地,却也有一些人将这种登临新大陆的自由,理解成放纵恣肆的随心所欲。

近几年来,我们目睹了BBS的“六九爆吧”,民族情绪泛滥;见证了“方韩大战”,网友好勇斗狠,忘记了双方最初的分歧是什么;不同群体言语不和,动辄“微博约架”……不知不觉间,快意恩仇的畅所欲言,变成聚啸山林的狂欢,日常社会生活中的言行规范、理性素养和道德自律,在这里被一些人抛在脑后。

网友的个性千差万别,但网络是我们的共同家园;网友的意见百花齐放,但互联网应该是一个彼此尊重的意见共同体。谁不希望自己的家园

和谐生动,谁愿意生活在诽谤谩骂满天飞的公共舆论广场?正因如此,人民日报法人微博上,一条“微倡议:微博上请别骂脏话”,转发3万次,评论近万条;一条关于“抵制日货”的“几点建议”,因呼吁文明理性,被转发11万次,评论近2万条。今天的互联网上,寻找“最大公约数”,划出“共同的底线”,不仅是人心所向,更是发展所需。推动中国互联网的健康发展,比知识更重要的,是基本共识;比技术创新更迫切的,是为网络文明构筑共同底线。

“法律法规底线、社会主义制度底线、国家利益底线、公民合法权益底线、社会公共秩序底线、道德风尚底线、信息真实性底线”。这“七条底线”,表达了一种“权利责任对等”的要求,也体现了一种回归常识、回归正道的努力。今天的互联网,不缺“愤青”,社会转型期种种复杂问题,有的是“吐槽”的题材;缺的是建设性批评和参与性人格,缺的是推己及人的公共理性。只有守住言论底线,才有言论空间的真正自由,才有理性平和的公共讨论和交流,只有在百家争鸣中缔结意见共同体的可能,才不会用舆情撕裂民情,以舆论冲突加剧现实冲突。这一点,对于中国人精神世界的构建,对于中国社会的转型升级,

都具有深远意义。

法国作家雨果在其名著《笑面人》中曾说过这样一句话:“我们的地位向上升,我们的责任心就逐步加重。升得愈高,责任心愈重。”众声喧哗、消息芜杂的互联网上,与普通网友相比,网络名人粉丝成堆、拥趸甚众,无疑有着更高的话语分量。他们的言论,往往能收获海量转发、裂变式传播。网络名人不仅要自己守住底线,更有责任引导普通网民塑造议事的公共理性,充当法治倡导者、伦理坚守者,而不是被浮躁情绪裹挟,成为谣言的“扩音器”;更有责任成为国民心态的压舱石,挖掘和还原民间草根的良善,修复和提振社会诚信,释放和转化社会的正能量。

一位网络名人说得好,“我们只有一个互联网”,属于同一个生命共同体、情感共同体,更应该努力缔结意见共同体。5.91亿网民,有幸率先搭乘上信息时代的网络快车,我们得风气之先,实现了前人难以想象的信息共享、意见交流和感情交融。作为先“潮”起来的中国人,时刻秉持一种“底线自觉”,并以此凝聚更多社会共识,我们就能为转型期中国承担更多的社会责任,就能让互联网更多地有益于中国社会的文明转型。

任之言

“开天眼”培训班



点评:为了不让孩子输在起跑线上,很多家长特别迷信一些所谓的培优班、特长班、兴趣班,巴不得把孩子培养成一个能歌善舞、能写会画、能说会道、能文能武的“全能天才”。一些培训机构正是利用了家长们这种心理,赚了个盆满钵满。看到有利可图,一些打着培训

幌子的“骗钱班”也混进来了,“开天眼”培训班就是典型一例。正常人都知道,所谓“天眼”只是神话传说,通过培训能打开孩子的“天眼”根本就是无稽之谈。令人瞠目结舌的是,居然有家长相信这种不堪一拆的“天价”骗局!可见他们的盲目到了何种地步。 郝文文

通过几天培训,能打开孩子的“天眼”吗?据报道,最近,宁波陆续有家长说接到关于脑开发的课程推销,能帮孩子开天眼。“开天眼,拥有第三只眼睛”,“全脑开发,让孩子过目不忘……”3至5天的培训,不同机构报价1.5万元至3万元不等。(现代金报) 春鸣图

北京海淀区白石桥路45号的人济山庄小楼B栋26层楼顶平台上,居然建起了两层小楼,有假山有花草,俨然一个“花果山”,“花果山”主人是张必清,曾经是北京某区政协委员。对于此处违法建设,城管部门从2008年12月即展开调查处理,但近5年时间里,这栋楼顶层别墅,依然矗立。

对楼顶别墅执法 城管怎么如此“温柔”

若不是看到照片,许多人难以相信,在北京的中心区域,竟有如此牛气冲天的违法建筑。这么一大片空中园林工程,想必耗时不菲,施工的动静更是不小,但城管部门为何一直没能查处?今年,北京在全市范围内严打违建,但这么一大片空中“花果山”,为何未纳入曝光、整治的范围,受到追究?5年时间里,城管到底做了什么?

知情人透露,城管部门多次上门调查此事,约谈当事人,但对方始终避而不见。由于张必清拒绝配合出示相关材料,城管无法以确定建筑物的建设人、所有人和管理人的途径进行公示,依法履行法律程序。

现实中,类似这种违建找不到责任人的现象比比皆是,城管执法如果都必须有违法者配合的话,那么执法就根本不用开展了。所以,“找不到人”,绝不是执法部门开脱责任的理由。

要说这么宏大的违建,连责任人都找不到,似乎有违常识。在建设时,询问施工方;到物业部门调查相关登记资料,这些都不难确定责任人。事实上,此事曝光后,媒体一天内找到了违建的主人。退一万步,即便真的找不到人,完全可以通过在媒体公告的方式,履行法律程序。

城管方面还表示,队员多次找张必清,而张必清均拒绝开门入户调查,故无法精确测算违法建设面积。

不精确测算违法建设面积,就执不了法吗?从图片看,这个楼顶的“花果山”,可以说整体违法,无需精确地界定合法与违法的界限。现在,城管部门已通过空中勘测和外观轮廓规模估算出建筑面积,这也说明,执法的技术和方法,根本不缺。

违建查处,只要执法部门工作积极主动,其实并不难。例如楼顶别墅动工之时,城管及时制止和查封现场,如果对对方妨碍执法,警方给予治安拘留处罚,那么,这栋别墅根本建不起来。

楼顶盖别墅,5年查处未果,暴露出执法部门的软弱。能够大张旗鼓盖建成的,显然不是一般人,我们无法获悉张必清的背景,但从许多信息看,对于这起违法建设,城管难言尽职。

例如,城管部门曾找到某区政协,要求政协做张必清的思想教育工作,但张必清毫不会理。执法,依照法律要求按部就班就是了,何必费这么多周折?这样的“柔性执法”,未免太过头了!如果是胡闹一处普通违法建筑,城管执法还会这么温柔吗?

违建之风之所以盛行,一个重要原因就是选择性执法。面对有权势和背景的人,一些执法者不仅缩手缩脚,有时候甚至充当保护伞,根据有关方面调查,北京别墅豪宅区近八成都在违建。而对待一些无权无势的普通人,执法部门往往不留情面。如此一来,民众何以能服膺法律?所以,打击违建,就要从那些违建大户开始。这个霸道的楼顶“花果山”能否拆除,考验着整治建制的决心。 韩涵

政府回复别考虑太长远,让人忧心

近日,有网友在阆中市国土资源局官方网站留言:阆中商品房产权才40年,是否意味着现在当一次房奴,40年后还要当一次房奴?得到的回复竟是:40年后,我们是不是还在这个世界上,不要考虑太长远了。日前,阆中市国土局对此回应称,回复“言语不当”,并向网友公开致歉。

诚然,根据相关土地管理法规定,70年只是居住用地的最高年限,“没有规定非70年不可”。但在私有产权观念日渐深入人心、房价高涨令许多家庭为了一套房贷终身的情况下,阆中市国土资源局官方网站作出的“不要考虑太长远”的回复,显然有欠妥当。须知,对于民众来讲,房屋不仅

具有居住功能,还兼具投资价值,同时更被视为最重要的家族遗产。既然《物权法》都明确规定:住宅建设用地使用权期间届满的,自动续期,作为地方政府,凭什么叫百姓“不要考虑太长远”?

政府官网过去被誉为“民意直通车”,其建立旨在方便民众反映诉求、建言献策、举报监督,然而这些年,一些官网却屡屡出现“神回复”,什么“已阅”、“没空跟你闲扯”、“自己去百度”等等,不仅令公众无比愤怒,对于政府形象未尝不是一种损伤?

如果说,诸如“没空跟你闲扯”、“自己去百度”等回复反映出一些政府部门的敷衍作风,那么“不要考虑太长远”所透露的“我死后,管它洪水滔天”的权力逻辑无疑更令人心惊。要命的是,这种无视群众利益、“做一天和尚

撞一天钟”的短视逻辑在当今的官场上甚为流行。不少官员正是基于“不要考虑太长远”的想法,才会在任上大肆建造各种形象工程、不惜引进重污染企业,以求能够在最短的时间内获得“政绩”从而实现升迁,至于身后留下的巨额政府负债及被严重污染的环境如何处理,则不闻不问由他去吧。

“不要考虑太长远”的“神回复”,公众需要的不只是一声道歉。为什么作为政府官网,对于群众的咨询、民间的疾苦会有如此冷漠的回复?设身处地的换位思考这一基本素养怎么在某些公职人员身上消失了?难道他们与百姓之间,已然存在无法逾越、不可逾越的鸿沟?如果不能从根本上铲除“我死后,管它洪水滔天”这一权力逻辑生成发育的体制土壤,上述疑惑或将永远无解。 王烽

水龙头铅超标不是不能防

水龙头铅超标是一个什么问题?专家用了一个比喻是“毒性堪比三聚氰胺”。长期饮用铅含量超标的水,会损害神经、造血和生殖系统,尤其对儿童来说,可能影响生长和智力发育。

水龙头为什么会铅超标?据说与技术有关:不含铅的铜,在重铸时很难成形,而且最后一道电镀流程也很难完成。不过,这种说法被事实推翻了。

因为有关新闻说,在此次水龙头铅超标事件中,深圳成霖洁具股份有限公司成为唯一一家卷入的上市公司,该公司董事会办公室主任曹国祥向媒体提出“铅含量超标水龙头不会销往国外,仅在国内销售”这一说法,迅速成为众矢之的。

日前,上海电视台对13个水龙头样品进行32小时的抽检发现,9个品牌水龙头的铅析出量超过国家标准,甚至有些知名品牌铅析出量达到173微克/升,超标高达34倍。而这些超标的水龙头中,不乏乐家、九牧、摩恩、申鹭达、恒洁卫浴、高仪和美标等知名大牌。

惟利是图。因为铅的价格要比铜便宜得多。铅的价格是每吨1万多,而铜的价格是每吨4万多呢。二是监管漏洞,标准缺失。据说新的强制性国标《陶瓷片密封水嘴》已完成修订,有望近期出台。如果强制性国标还是迟迟不出台,或者出台后难以落实,怎么办?对此,全国工商联家具装饰业商会卫浴专委会秘书长谢鑫说:“无论是欧美还是我国,水龙头低铅化是一种必然趋势,同时,也都需要一个过程,希望人们能理性看待水龙头含铅问题。”什么是“理性”?那就是安心享有给国民“特供”的铅超标水龙头吧。是的,除此之外,老百姓能怎么办? 殷国安