反“四风”须铲除个人主义

群众路线教育实践活动将主要任务聚焦在反“四风”，切中要害。“四风”的根源是多方面的，一个重要原因是个人主义在作祟，就像毛泽东同志当年严厉批评的那样：一事当前，先替自己打算。

比如形式主义。大家都知道形式主义害死人、累死人，但有些人为什么乐此不疲、越搞越火，甚至把形式主义规范化了呢？问题的关键在于形式主义在一些时候能够得到上级的认可、表扬，有利于小单位的荣誉特别是个人的升迁。现实生活中也确实有通过搞形式主义而出名获利的现象。正是这些现象刺激了更多人搞形式主义的热情，使之越搞越“亢奋”，越搞越有“经验”，从而一发不可收。这里有工作惯性的问题，但个人名利的东西，还是占主要成分。有些工作看似是为了单位发展，实则是为了获取领导个人的名利，一些单位出现“当任是政绩、后任是包袱”的问题，症结就在此。

比如官僚主义。官僚主义的突出表现是脱离群众、高高在上。为什么会脱离群众呢？关键是个人提拔使用的决定权“在上不在下”。因此，一些人往往盯着领导高兴不高兴、满意不满意、留没留下好印象，把对上负责与对下负责的关系给颠倒了，“基层至上、群众第一”几乎成了一句空话。如果在提拔任用中加大群众公论的分量，让群众真正成为“上帝”，官僚主义还有存在的土壤吗？

比如享乐主义。享乐主义的重要标志是精神懈怠、贪图享受、不思进取。这是一种完全从个人利益出发而滋生的颓废人生观。少数领导干部为党的事业干出一些成绩，便潜生暗长“干出过不小成绩，吃点喝点享受点算什么”的情绪，揣着封建社会“千里来做官、为的吃和穿”那一套，把过分的享乐当成个人权力应分的“红利”。再就是有的干部“没有干到头、已经看到头”，在有权不用、过期作废的观念下，利用职务便利，行享乐之事，甚至有“行乐及时时已晚，对酒当歌歌不成”之叹。

比如奢靡之风。说到底也是个人主义思想作怪。一方面行奢靡之风可以满足个人的享受与愉悦；另一方面，可以通过讲排场、摆阔气提高自己和单位的“知名度”；再一方面，通过高标准接待，讨好领导，编织关系，为自己的前途铺路搭桥、广结善缘。有些领导干部觉得下级接待奢侈一点才算“尊敬”、宴席高档才有“面子”、场面壮观才是“够规格”、警车开道才是“重视”。一句话，干好这些活的人，才是“可塑之才”。有些同志便主动迎合这些东西，把接待工作摆上“战略位置”、成为“第一要务”，以达到个人“进步”之目的。

个人主义的极端化折射出的是理想信念的动摇和迷失。因此，反“四风”必须铲除极端个人主义，否则就难以杜绝坏风气死灰复燃。反“四风”最大的敌人是自己，铲除个人主义关键靠自己。除了要切实把如何做人、为什么入党、为谁“当官”、身后留下什么作为终生课题，还要接受监督，树立“接受监督是福、逃避监督是祸”的观念，时刻行走在阳光里。对组织来讲，则要建立、完善领导干部政绩考核的科学体系和人品政德的考评机制，真正让好人有好报、自私自利者没舞台。 **杨玉文**

外资银行套现不需过度解读

日前，美国银行全部卖出所持中国建设银行H股。一时间，外资减持、套现中资银行股份，成为一大热门话题。

近10年来，一些外资金融机构纷纷参股包括中国工商银行、中国农业银行、中国银行、中国建设银行和交通银行在内的大型中资银行。2009年以来，参股工、农、中、建4大行的外资机构，在分享中国银行业发展红利后逐步撤离。

增值是资本运动的内在动力，在开放的市场环境中，资本在不同国家或地区流入或流出，是正常的资金活动，无需大惊小怪。从实际来看，外资机构竞相参股大型中资银行，并非真正意义上的“战略投资”，而是比较典型的商业性财务投资，是为逐利而来。当它们收获中国银行业改革红利，赚得盆满钵满之后，择机退出是迟早要发生的事。

从国际资本市场的大背景来看，国际金融危机对西方各大金融机构的负面影响仍然存在，不少外资金融机构自身资金紧张，需要回流资金，以补充资本金和流动性，而且欧洲主权债务危机阴影不散，使得欧美市场也亟须大量流动性保驾救市。同时，美国经济正在缓慢复苏，催生出新的投资机会，吸引国际资本流入。尽管其经济复苏前景仍不确定，但自美联储释放择机退出量化宽松政策的信号后，新兴市场国家资金净流出规模不断创新高。

从中国经济发展所处的国际环境来看，近两年国际上“唱空中国”、“做空中国”的声音和动作不断。如，美国评级机构穆迪和惠誉一直“唱空中国”，今年4月还先后宣布调低中国主权信用评级；部分外资投行从今年3月开始发布报告建议客户减持中国股票，同时买入看空中国4大银行的衍生品。还有部分外资机构撤离中国楼市、梦想做空人民币等等。外资抛售中国银行股权，不排除有“唱空中国”、“做空中国”的因素，是在别有用心地渲染中国投资风险。

不过，相关数据显示，中国宏观经济和银行业依然向好，并未出现外资大规模撤离的现象和问题。今年上半年，我国银行业金融机构资产总额继续大幅增长，银行业净利润达到7531亿元，其中第二季度净利润达3843亿元，远超市场预期；我国国民经济运行总体平稳，主要指标仍处在年度预期的合理区间。尤其是PMI指数最近两月连续回升，且回升幅度明显扩大，表明宏观经济保持稳定增长的基础进一步巩固。我国当下没有出现外资主动集中撤离的迹象，外商直接投资(FDI)和证券投资跨境资金净流入仍在增加。

有人将外资撤离中国银行业解读为对中国地方政府债务风险和中国经济前景的担忧。毋庸置疑，中国的确面临着地方政府债务、部分行业产能过剩等问题，需要采取措施认真解决。不过，中国经济基本面良好，有条件有能力实现经济持续健康发展，地方债等问题总体上处于可控范围之内，杯弓蛇影的做法不可取。

也有人将外资撤离中国银行业解读为是由于对银行业不良贷款率上升和盈利能力下降的担忧。今年上半年，我国商业银行不良贷款率为0.96%，比去年末略有上升，但远远低于全球1000家大型银行3%的平均水平。受益于商业银行股份制改革和上市后综合实力大幅增强，中国银行业已多年保持利润高增长。尽管近年来利润率有所下滑，但今年上半年工农中建交5大银行净利占全部上市公司净利总和的41%。当然，近年来互联网金融快速发展和利率市场化改革，对银行业盈利能力带来新挑战。对此，商业银行应有清醒认识，积极采取综合措施，调整业务结构，深化自身改革，加大经营转型力度，释放新的改革红利；另一方面，有关方面也应赋予商业银行更大、更灵活的经营自主权，支持其寻找新的业务和盈利增长点。 **赵淑兰**

别让奢靡瓦解传统节日的内涵

中共中央政治局常委、中央纪委书记王岐山9月6日到天津市，就深入落实八项规定精神、纠正享乐主义和奢靡之风进行了调研，并与冯骥才等专家学者和基层干部代表就党风政风建设进行座谈。座谈会上，中国文联副主席冯骥才发言，说去年在北京开会，正赶上中秋节的前一天，是送礼高峰，他当时从东城到西城，堵在路上一个半小时。他坐在车里面就想到了一句话：“我们节日的内涵被偷换了”。

但凡久居京城的人，恐怕都会对北京的中秋之堵有切身的感受。为何堵？送礼；谁送礼？向谁送礼？答案不言自明。

“逢节必送礼”显然已经超越了普通的节日礼节，成了必不可少的例行事务。在这“送礼风”的背后，其实隐藏着奢靡之风的影子。当人与人之间的情感表达只能依靠送礼来实现，这也是对感情的物化。它不仅造成了公共资源的大量浪费，引发多种社会问题，还会助长攀比、挥霍风气，与勤俭美德背道而驰。

每一个传统节日都氤氲着民族的古朴情怀，都传承着千年不易的风俗习惯。可悲的是，传统节日犹在，节日的内涵似乎被掏空，正如冯骥才所感叹，一个个美好、纯朴、情感的节日，正在渐渐演化为奢靡、庸俗、单一物化的节日。

节日被物化的背后，其实是权力的物化。坊间一些人把传统节日称为送礼节、腐败节，平时不敢行贿受贿，放在节日可明目张胆地行贿受贿，因为有了机会和借口。云南楚雄州原州长杨红卫，在检察机关指控的116次受贿中，不少属于逢年过节的收礼，数额高达1000万余元。节日送礼背后所隐藏的腐败，由此可见一斑。

当前，中央正在反奢靡之风，一大切入口就是节日。习近平总书记在不同场合都曾公开强调刹住公款送礼、公款吃喝等不正之风。不到20天时间，中央四次对“两节”送礼发出禁令，耐人寻味。这足以看出反“四风”，须抓住重要节点——传统节日是奢靡狂欢的高峰期，也看出“两节”送礼几乎积重难返，非三令五申、严肃处置不可能见效。正如王岐山所言，“党风决定民风，民风影响党风”。民风和党风政风彼此影响，如果不能纠正党风政风中所存在的歪风邪气，必将影响到社会风气。

事实上，近年来在遏制节日腐败，我国的相关制度建设并不少，比如《公务员法》、《中国共产党党内监督条例(试行)》、《中国共产党纪律处分条例》、《建立健全教育、制度、监督并重的惩治和预防腐败体系实施纲要》等等。至于各种禁令，更是不胜枚举，欲使制度发威，除了严厉问责违法违规者，更应该编织严密的预防体系。

王岐山说，“党员干部要带头弘扬中华民族优良传统，全社会共同努力，做民风转变的参与者、实践者”。只有刹住了奢靡风，让公权力有了制度性的约束，才能给社会提供一个积极性的标杆。 **王石川**

ATM机取出冥币?!

近日，西安陈先生称在银行的ATM取款机中取出了20张百元钞票，其中9张是好的，11张是冥币。(9月5日 陕西卫视)

点评：银行ATM取款机中吐出冥币？乍听真令人啼笑皆非，怎么可能呢？不会是假新闻吧？可陕西卫视都报道出来了，不太可能有假啊。

对此事，应当从三个方面去探讨和追问：

一、电视台是不是应该去核实这条新闻的真实性？这会不会是西安陈先生搞的恶作剧？或者是钱取出来后被人调了包呢？如果是遇到诈骗案，那赶紧报警让警方查清真相，并公之于众啊。要不缪误流传又该损害银行的名声了。

二、如果这不是恶作剧或遭遇诈骗，那这台涉事ATM取款机是哪个银行负责的？ATM取款机中又为何会出现“冥币”？

三、警察是不是应该介入调查，打击这个冥币背后的犯罪团伙。 **唐志顺** 图 **齐贺** 文

文明不仅仅是做给别人看

目前，有关中国游客旅游文明的相关报道引发广泛关注。外国人眼里的中国游客到底是什么形象？法国：逾八成人认为中国游客热情亲切、朴实慷慨。澳大利亚：约两成负面评价，公共场合大声喧哗、插队被视为最普遍的不文明行为。美国：五成人认为游客文明程度很好，但素质参差不齐。意大利：75%的人认为中国游客总在公共场所大声吵闹。(9月7日《人民日报》)

面对不文明行为，人们往往会习惯性地说“你看你，能不能文明些”，向不文明行为敢于说“不”，是一种值得赞赏的行为。而不文明的人要么一时糊涂，要么根本就没有这个意识，要么就是人前一套背后一套两种价值判断并存，更有甚者是不文明的“暴力守护者”。凡此种种，我们不禁要问，文明究竟是什么？中国游客在境外的形象固然重要，但文明不仅仅是做给别人看。

文明不仅仅是做给别人看，它是一种由内而外的自然表现，是自己内心正确道德法则的外在流露。只有你心中真正有文明的意识，你才会在哪怕是没有一辆车通过的路口，依然坚持遵守最基本的文明出行原则，哪怕是旁边有人投来质疑的目光时，你仍然会用在别人看来近乎迂腐的态度遵守红绿灯；只有你心中真正有文明的理念，你才不会在安静的图书馆内用“豪爽大气”的腔调“高谈阔论”，而是在知识的海洋中默默无声地遨游；只有你心中真正有文明的精神，你才能在外出旅游时深刻领悟大自然造物的神奇，体味生命的伟大，而不是把自己的名字刻在不该出现的地方。

文明不仅仅是做给别人看，它是内心深处永恒的信念，需要自己用一生去践行。文明不是今天刻意上街捡捡垃圾，明天专门上街擦擦护栏，这是以文明的名义在作秀。文明不需要刻意去做些什么，更不是整天把文明挂在嘴边，文明应该是融入你我的血脉之中，体现在你我日常的生活之中。一个人心中只要有文明的意识，就算他一时大意做出了不文明的行为，会立刻感到羞愧难当，赶紧改正。所以说，有不文明的行为发生并不可怕，可怕的是面对别人对自己不文明行为的指责，不是反思悔过，而是“理直气壮”，甚至拳脚相向。因为，这意味着文明并没有植入这些人心中，更不会生根发芽、开花结果。

文明不仅仅是做给别人看，只有抱着这样的态度，中国游客在境外的形象才能得到整体提升，而国内的不文明现象自然也就随风消逝；也只有本着这样的出发点，才能找寻到文明的真正涵义，文明社会的到来才能真正可期。 **宋华**

李嘉诚『购买』英国 明智之举？

8月30日晚，李嘉诚旗下和记黄埔、长江实业双双发布公告，将各自下属公司分别持有的广州西城都荟广场各50%股权出手，两项交易预计将于11月29日同日完成，总交易金额为32.68亿港元(约合人民币25.78亿)。

从2000年至今，李家父子布局“购买英国”——他们已经或者即将控制英国天然气近三成的市场，大约四分之一的电力分销市场以及约5%的供水市场。此外港口、机场与金融市场业务也在李氏收购范围之内。在欧洲大陆上，李嘉诚分别以13亿欧元和97亿港元的巨额出资，拿下了奥地利3G通讯业务，以及荷兰最大废物转化能源公司AVR35%的股权。据不完全统计，自2010年以来，长和系总共在香港和中国内地以外完成了11笔收购，涉及金额约1868亿港元。这其中，欧洲地区占比高达96.75%。李氏王国已经在全球几十个国家布局，是名副其实的世界商业帝国。

长江集团是一个大型跨国集团——香港员工不足4万人，其余20多万员工遍布全球。根据和记黄埔2010年中报，公司息税前利润中来自香港的部分占到了36%，总额高达65.5亿港元；到2013年中报，香港资产贡献的利润却只占其中的17%，总额下降到49.8亿元。

2008年金融危机爆发，两年后欧债危机大爆发，李氏正是从此时大规模收购欧洲资产。这符合经济规律，李氏王国诞生于竞争激烈的市场，而后通过自然垄断获得大笔资金，当欧美资产价格大幅下挫超过重置成本，就是出手收购的大好时机。

按理来说，中国国有企业资产如此之多，银行全球第一，在欧美资产价格下降时应该如李嘉诚一样，出手低价收购，正好弥补中国金融业的短板。很遗憾，除了港澳等地以及欧美一些极小的银行外，中国金融业并未大手笔收购。相反，中国走了另外一条路，在价格较高时，大规模收购了全球的矿产资源。

只有两个解释，中国的大型企业并没有那么多真金白银，或者，大型企业并购后不知道如何管理国际性企业。在企业并购中，除了少数民企并购的案例，大部分国际并购案并不成功。

没必要从过于负面的角度解读李氏出走，无论如何，华人产生世界影响力是好事，而不是坏事。政府没有做到的，国企没有做到的，市场化的华人企业做到了，是好事。

李氏继续在内地与香港扩张，必然与市场与企业与劳工产生冲突。过多的资产集中在狭窄的圈子里，处于同一种制度之下，垄断几乎是必然的。李氏资产所到之处，电信、股市、地产天翻地覆，最典型的案例莫过于电信盈科案，内地囤地案等，和记黄浦货柜码头罢工案等等。

李氏王国一方面要与资产源源不断的国企竞争，另一方面要面对垄断与苛刻劳工的指责，在股票市场上被监管部门严厉监管，李嘉诚大笔投资的汕头大学在政策制约下，永远无法成为类似于哈佛这样的私立大学，随着香港、内地反垄断之网越收越紧，李氏商业王国这条大鱼在浅海接近窒息。大鱼必须在大海里才能获得生存空间，李嘉诚在资产价格下降时进行国际布局是明智之举。

毋庸讳言的是，李嘉诚的香港时代已经过去了，内地的全面开放时代尚未到来，离真正的市场化还有相当远的距离。欧债危机风险已全部曝光，而内部的经济风险在幕布之后，难以预测，此时国际布局是大资本家对冲风险的常用手段。

不必责怪李嘉诚，资金择善而流，内地什么时候经济大海成了气候，大鱼自然回流。 **叶檀**

民意不是买的 是实干出来的

邵阳最近干了一件荒唐事。向市民发短信，要求市民配合民调，说好话给补贴300元。

花钱买民调，公然做到台面上的，以前还真没听说过。事件曝光后，当地紧急叫停，并向网民致歉。然而，透过这起事件，我们依稀看到了操控民意的思维在作祟。

这个短信，是由邵阳市综治办发的，民意则由省里的民意调查机构进行。所以该办要求接到电话的市民，给出“客观公正、积极评价”，凭通话记录可领取“误工补贴”。什么叫“上有政策，下有对策”，这就是。

进行民意调查，原本是为了摸清真实情况，以为政绩评价和决策参考。同时，这种类似于第三方的民调，也是一种有效监督，使当地产生一种勤政廉政压力。如果民意可以有价收买，如果这种买卖可以通行，那么这一制度设计和所承载的效用就会付诸东流。

好在现时代，监督成为一种社会力量，很多民众珍惜手中权利，见短信，不爱财，要说法，令人欣慰。但令人深思的是，这种面向全市的广撒网式的收买，固然有不被收买者，但在那些小范围、特定事项问题上，却未必没有人愿意出让权利，获得金钱。甚至很多时候，可能只是一种数量的考量。300元不想被收买，3000元呢？30000元呢？

不能不看到，这种心理大有人在。一些地方选票可以购买即是例证，而民众的认知有一个过程。邵阳这一事件警醒我们，民众应珍惜手中的权利，在面对民意收买等勾当中，选择自己的权利而不是其他。

从根本上来说，只有在诸如民意、投票权利等被做实，其权重愈来愈大时，民众才会掂得到它们的分量。当民众选择权利，就意味着自己的利益得到保障。

这种利益，很多时候并不意味自身利益，而涉及民众的共同利益、长远利益。官员不勤政廉政，未必伤害某个人的利益，但可能使大家的根本利益受伤。在这个意义上，民众也得有点为公为大家的心思。有这种民意在，官员就只能老老实实地干事，想收买民意，没门。 **那云风**

晨诵“奥巴马”与“请出”周树人

中小学开学伊始，两条关于“读什么”的新闻令人关注：一条是本学期人教版的初中语文教材，将鲁迅的《风筝》删除了；另一条是合肥某中学的初中学生，统一在早读课上读起了美国总统奥巴马的一篇开学演讲稿。前者引发部分人的担忧，教科书撤去了鲁迅的文章，是否会影响学生对鲁迅精神的吸收与领悟；而后者引起的议论是，早读课不读课本，不背诗文，怎么读起了美国总统的演讲稿呢？

语文课上教什么，早读课上读什么，两个看似不算大的话题，能引起方方面面的关心讨论，足见公众对于学校教育的重视程度。重视是需要的，但过度解读似不必要。散落在中学语文教材里的鲁迅名篇，该增还是该减？这是一个老话题，每次教材“风吹草动”，这个话题就会“周期性”发作。毫无疑问，鲁迅作品是伟大的，鲁迅精神现在以及将来都是国人的精神食粮。但是，也没必要太纠结中学教材里的鲁迅作品多了几篇少了几篇，关键是如何引导学生走进经典，更好地欣赏、理解、认识经典。而传承中华文化经典，与吸收国外先进文化和优秀思想并不矛盾。华盛顿、富兰克林、爱因斯坦等人的名言警句经常被中国学生诵读，马丁·路德·金《我有一个梦想》的演讲在不同国家的校园里广为流传。奥巴马在开学演讲稿中，用自己艰辛的求学经历告诉孩子们，“教育给你们提供了发现自己才能的机会”，“你的长相、出身、经济条件、家庭氛围都不是疏忽学业和态度恶劣的借口”……这些内容对于中国学生也有很好的励志作用，“拿来”一读，有何不可？

学校教育是文化传承的重要载体，这就要求我们对待教育的内容必须严谨慎重。但是，也不必戴着“放大镜”来深究学校教材的更新和课堂读本的选择。一些未能收入课本的经典名篇，同样可以在学校基础课之外的拓展课、研究课上，让学生阅读和品味。我们要尊重经典，同样也要尊重教育，尊重教育工作者的创新和探索。

与学生在学校读了几篇经典作品相比，更重要的应该是关注和研究如何培养学生的文化鉴赏力和判断力。现在的学生面临丰富而复杂的文化现象，电影、电视、报刊、图书、网络、手机终端等各类载体包含着海量的阅读内容，它们有的与学校教育相辅相成，有的则形成“正反相抵”的负作用。对教育工作者和家长来说，这是一个很大的挑战，不但要让孩子们接受与积累知识，还要帮助他们学会理性包容、去粗取精、去伪存真，引导他们往高处追求。当学生拥有良好的文化鉴别力和判断力，就更容易去接受先进文化，也更有能力去面对纷繁复杂的社会文化现象。 **徐敏**