

# 干群沟通唱不得“空城计”

跟群众进行务实、有效的沟通，说得上、谈得拢、拉得近，是每一位党员干部应有的必备素养，也是群众路线教育实践活动的题中之意。

我们历来重视同群众沟通交流，许多好传统好做法至今仍有强大生命力。在经济持续发展、科技日益进步的今天，政务微博、领导信箱、市长热线、亲情电话、阳光问政、热点社区等新平台方式应运而生，为沟通交流创造了新条件，拓展了新空间。但同时，也有人借“信息爆炸”，掌握信息手段增多，而把一些过去好的作风贬为“手工方式”，依靠“坐着汽车转，隔着玻璃看，听电话报告，查电脑资料”来掌握群众情况。这种心理，无异于狗熊掰苞米，虽然得了新的，却丢了已经到手的。

重视、不落实、不深入，认为无关紧要、可有可无，以至于群众言路堵塞，干群感情淡薄、关系疏远。究其根本，源于部分同志“四风”未除，忘了为民真本色，丢了党的好传统。对于这样的干部，群众当然敬而远之。长此以往，干群离心离德，必然危及共同事业，损害党的威信。正因此，必须建立并不断维护常态化的干群沟通渠道，构建双向多维的沟通网络，势在必行。党员干部把群众请进来听心声，请群众坐下来谈心事，也应主动走出去晒阳光，沉下去接地气，更要延伸党委政府的工作触角，多层次、广角度、全方位收集社情民意。在此基础上，围绕民众诉求，多搭建互动互通的沟通管道。

曾有个人提出，管理现代企业，不必下车间、班组联系工人群众，只要在办公室是风向标。坚决改正群众反感的，始终坚持群众欢迎的，以诚为先消除隔阂，以信为基交心谈心，以实为要拉近距离，方能使干群沟通更富实效、交流更加亲和，在干群之间架起一座座连心桥。

植根大地，万木葱茏；扎根群众，众志成城。常态化的干群沟通是赢得民心、赢得支持、赢得未来的基础性工程。因此，围绕民意表达，构建双向多维的沟通网络，势在必行。党员干部把群众请进来听心声，请群众坐下来谈心事，也应主动走出去晒阳光，沉下去接地气，更要延伸党委政府的工作触角，多层次、广角度、全方位收集社情民意。在此基础上，围绕民众诉求，多搭建互动互通的沟通管道。

# “点”的事实与“面”的真相

有一个日本人，声称发现了水的奥秘，认为水能听能看，有喜怒哀乐，能感知人类感情：听了贝多芬《田园交响曲》，水结晶美丽工整；听到“混蛋”等不好词汇的水，就结成难看的、不规则的结晶。这不但有他的实验证明，亦有所拍水晶体照片为证。相关书籍曾在日本和中国风靡一时。

然而，有“实验”有照片，就是真相吗？其后，陆续有科学家戳穿其伪科学的本质。事实上，水结晶的形状，主要取决于温度和湿度。当温度低到一定程度，水就会形成各式各样的冰晶。湿度越小，冰晶的形状就越简单。而那位日本人，只选择能证明自己结论的冰晶。这样做实验，当然就“任何人都可以得到自己想要的任何结论”。

那么，摒弃了这种主观先行模式，在客观现实基础上再作出主观判断，我们就一定能对真相有客观的认知吗？仍然未必。有个保安在某天值夜班时头一次喝醉了，恰巧值夜班经理发现，便在值班日志上写下“这名保安在今天值夜班时喝醉了”。保安请求删掉这句话，或添上一句“这在他的三年工作期间是第一次”。经理拒绝说，“你说的是实话，我说的也是实话”。第二天轮到保安写日志，便写下“经理今天值夜班时没喝醉”。经理说，你这是暗示我平时都喝醉了。保安说，“我说的也是实话”。

显然，见到一个美丽的冰晶体，并不表明所有水结晶都是美丽的。一个“点”上的实话，并不等于整个“面”上的实情。一个“点”上的事实，并不意味着整个“面”上的真相。然而，公众的困境在于，面对偌大中国这个“面”，自己往往只能从亲眼所见这个“点”去观察。什么时候可以以点代面，什么时候不能以点代面呢？联合国前秘书长安南曾讲过一件事：17岁时的一堂课上，老师手里拿着一张画有一个黑点的白纸问：“孩子们，你们看到了什么？”孩子们齐声回答：“一个黑点！”这时，老师说：“难道你们谁也没有看到这张白纸吗？在今后的生活中，你们可不要这样啊！”的确，面对一张有一个黑点的白纸，人们注意的是黑点而不是白纸。这是人们的注意力特点。无论是假恶丑的事情，还是极端恶性事件，其每能引起全社会的高度关注，都合乎这一特点。但无论是传播者还是受众，心里都应有一根弦，点上的问题不是面上的问题，个别问题不是整体问题，局部问题不是全局问题。同时，我们又绝不能因其为个案而放任不管，如果不对一个点上的问题高度警觉、公正解决，点上的问题就有向面上扩展的趋向。

我们这样一个13亿多人口的大国，哪能没有问题呢？每天都会发生很多问题。但总体上我们在发展，在进步，这是30多年改革开放给予我们的基本感受。把握了这个点与面的辩证法，对我国社会发展判断就有了正确的方法。 江柳依

# 自我感觉与群众评价



新华社报道，习近平总书记在河北参加省委常委班子专题民主生活会时说，教育实践活动越往后，越要坚持标准，决不能虎头蛇尾，决不能自我感觉代替群众评价。这是一个最高领导面对形势与任务时所具有的客观冷静的态度，其中深意，值得各级公仆认真体会。某些公仆总想堵住民众的嘴巴不让他们发出呼声，更不准许民众评价自己，未免与中央精神和时代潮流不合拍。 吴之如 文/画

# “百姓要为呼吸新鲜空气埋单”不合法度

诺贝尔经济学奖得主、美国经济学家斯蒂格利茨曾预言：21世纪对世界影响最大的两件事，一是美国的高科技产业，二是中国的城镇化。而无法回避的是，中国的环境也经历着前所未有的破坏。

在经济学解释里，“百姓要为呼吸新鲜空气埋单”是产权不健全不清晰而损害经济可持续发展及公众基本权益的一个显著例子。洁净的空气作为社会共有资源，没有人能占有或控制它。因此，人们并不会过多地考虑到其行动的所有成本。一些人将黑煤灰排放到空气中，是因为这些成本将要由他人来承担。污染在

现今的基本表现形式是，利益集团以自己的压倒性强势污染环境。资本赚到了钱，可以一走了之，把灾害留给别人，自己去呼吸其他地方的干净空气，这也是其无所顾虑地破坏环境的另一主因。

# 环境受污染，谁来埋单？近日，国家发改委能源官员姜克隽受访时对此事“指点迷津”，称非常赞成“百姓要为呼吸新鲜空气埋单”的观点。支持直截了当在成本中增加环境治理费用，比如提高能源价格。(9月25日《南方都市报》)

# 孔子打报告

话说至圣先师孔子穿越时间隧道周游四方，走市县、进乡镇、察社区、听广播、看电视、读报刊、阅文件、出席各种论坛，脑子被一系列“重要讲话”所填满；于虚辄长在“迎接县卫生大检查环境布置动员大会上的重要讲话”、乌有村长在“清理路旁乱堆杂物村民大会上的重要讲话”、车间主任在“工人下班后各自回家还是排队回家研讨会上的重要讲话”、社区主任在“分片清扫小区狗屎动员大会上的重要讲话”等等。他感感好爽，又很失落，叹息世道不公，厚今薄古，于是悻悻然回到驿馆，疾书《申请<论语>为“重要讲话”的报告》，内容如下：

斗胆，现今多数打有“重要”标签的讲话，莫说千年百年，隔天就已成为人们的“耳旁风”和文字垃圾。

三、根本在于思想价值。翻阅世人对《论语》评价：“悟得最透，讲得最高明”；许多言谈被世人奉为至理名言：“礼之用，和为贵”被公认为中华民族人文精神之核心；“和而不同”思想被作为人类各种文明协调发展的价值观而大加倡导；“己欲立而立人，己欲达而达人”、“己所不欲，勿施于人”也渐化为世人道德准则……相比之下，当今不少所谓的“重要讲话”，正是需要坚决反对并下大力清除的假话、大话、空话、套话、废话。而把“假大空套废”作为“重要讲话”推销，必定招致后人耻笑。

# “留学赤字”呼唤教育改革

社科文献出版社和中国与全球化研究中心近日联合发布的《国际人才蓝皮书：中国留学发展报告(2013)》，不出意料地得出结论：中国已成为世界上最大的留学生生源国，且还在以年均20%以上的速度增长。相比之下，海外来华留学人员比例甚低，中国出现醒目的“留学赤字”。

但是，不能忽略留学潮卷起的一连串问号：是否中国教育改革的相对滞后，应试教育对下一代的压抑、对人的全面发展的限制，使得今天的教育满足不了国民对优质教育资源的强烈渴望？越来越低年龄化的趋势，是否变相表达了对中国教育失望的一次次“用脚投票”？

从日均760件举报看反腐期待

据9月25日媒体报道，自中央纪委监察部网站9月2日正式上线，网络举报数量呈明显上升之势。9月2日至21日，网络举报量15253件，日均超过760件。

# 夏俊峰伏法 法律拒向价值争议让步

杀死两名城管的夏俊峰前天被执行死刑，自辽宁高院作出这一终审判决后，网上一直有对该判决不小的反对声。最高法院核准死刑是在网上舆论压力下完成的。这也是近两年微博舆论场异军突起后，一个受到网上舆论追捧的杀人犯被执行死刑的突出例子。

舆论直接打造了一些著名案件，并且表现出影响这些案件判决的强烈愿望。网上舆论的立场先行非常突出，要求法院的判决首先与他们的价值选择相一致，而不是把法律作为根本依据。网上舆论要求重判一些人，如李天一。同时要求轻判一些人，如夏俊峰。他们的意见被层层裹上了情绪。

中国采用的虽然是成文法体系，但在舆论充分开放时代，法院判例有着至关重要的影响力。一个案件越抢眼，正确的判决就越是一堂面向社会的普法课。中国处在社会转型的纠结时刻，法院判例应逐渐获得一锤定音的裁决力量，法院做到这一点的那一天，就是中国真正成为法治社会的时刻。

中国法制建设和舆论监督都来得太晚，舆论与司法之间的建设性关系尚需反复磨合，当前的一些乱象或许就是我们走向法治社会的“风暴”。