

# 真亮丑、真批评才能真治病

“自己有时调研就像演一部下基层电视剧，事先有脚本，事中有导演，事后露露脸，自己就是一个演员。”这样具体、实际、尖锐的话，是河北省委常委班子在党的群众路线教育实践活动专题民主生活会上发言。查摆问题的态度真诚、坦白，也让公众对活动的实际效果充满期待和希望。

亮丑、批评与自我批评并不容易。自揭其短，对任何人都不是件愉快的事。但是，如果目的和指向是非常有益的，那么亮丑与揭短就会变得坦然。这次群众路线教育实践活动，目的是让党员干部检视自己的“四风”，让心与群众贴得更近、步调与群众更加一致，进一步

增强为人民服务的本领。具有坚强党性和坚定信念的人，在这样的目标面前，揭自己的丑，勇敢地给自己和他人提提缺点、不足，有什么难呢？反之，如果自身理想信念已经蒙尘，价值观已经扭曲，“总开关”已经出了问题，认为人生与事业的最高价值就是当官做老爷，那么当然是政绩和功利当头，谁会愿意亮丑揭短给自己的仕途设障碍呢？因此，敢于真亮丑、真批评的基础在于端正理想信念和价值观。有一颗公心，才能真正把群众装在心里。

亮丑与批评有许多种。这次河北省委常委班子专题民主生活会是找真问题、真解决问题的，所以无论是对自己

还是对同志，查摆问题都没有顾忌情面，也没有“技巧”和“花样”，值得肯定。我们也要看到，目前有些单位查摆问题时先讲功劳，最后讲一点无伤大雅、抽象笼统、可有可无的不足；有的讲问题变成了变相的夸奖；有的纯属业务探讨，与“四风”没有什么关系；有的没有把自己的真心放进去，查摆问题成了作秀和表演。凡此种种，都是“绕道走”的表现，反映的是不愿找问题、不愿说问题的心理。习近平总书记8月上旬就开好民主生活会对河北省委提出要求：“我可不是听你们讲莺歌燕舞的。”河北省委常委班子的民主生活会也真正做到了“敞开心扉、坦诚相见”。我们希

望，这样的风气能够扩展到教育实践活动的方方面面。

讳疾忌医治不好病，不把真心摆进去，查摆问题也就谈不上鞭策和改进。开门征集意见也好，认真开展批评和自我批评也好，目的在于真正解决存在的问题。对照检查找准真病根，批评建议敢碰真问题，整改措施方能下真功夫。一个“真”字贯穿始终，教育实践活动才能取得真正的效果。首先是说真话、说实话，然后是敢于碰硬、敢进“深水区”。把问题真的找出来、摆出来，再把问题实实在在地解决好，这是群众路线教育实践活动的初衷，也是严格党内生活、提高党性修养的有效途径。明文

## 国庆盘点需要升级版

国庆结束，盘点是由来已久的固定动作。商务部7日发布的数据显示，今年“十一”黄金周(10月1日至7日)期间，全国零售和餐饮企业实现销售额约8700亿元，比去年同期增长13.6%。大众餐饮、大众旅游、大众文化娱乐活动等消费深受百姓喜爱。(10月8日《京华时报》)

自从黄金周设立以来，虽然历年盘点数据略有不同，但总体而言都是“一好两高”：形势一片大好，游客人数再创新高，节日消费再创新高。而在官方版本之外，却存在着“一多两堵”：游客众多、景区拥堵、道路拥堵。刚刚落幕的国庆黄金周，“一多两堵”再次成为人们抱怨的焦点，而且相较于往年有过之而无不及，以致有人把黄金周称为“黄金粥”。

黄金周制度设立于1999年，当时我国的旅游市场还处于起步期，设立长假制度旨在激发人们的旅游、休闲和消费需求。如果说一开始以正面盘点为主，还多少有着振奋人心、激励信心的作用，可现在十多年下来，黄金周已经不需要这种“廉价的信心”，已经到了开始正视问题的时候。

我国已经成为世界最大的国内旅游市场，国内旅游规模年逾26亿人次，权威机构预测，到2020年，我国旅游总人次还将以每年9%的速度增长。如果不对黄金周出现的问题加以重视，那么“游客怨、景区难、政府忙”将会更极致的出现，“一多两堵”和“一好两高”联袂成为永远进行时，不仅旅游质量难以保证，而且公共安全隐忧重重。

针对黄金周出现的乱象，新华社文章提出要“打造升级版的黄金周”。升级版的黄金周，是从升级版的盘点开始的。这个黄金周盘点，在总结成绩的同时，应该转换视角，更多地看到问题、指出问题、分析问题，最终拿出解决问题的方案，推动问题走向可治理。这里，最重要的是要有两个视角。

其一，要以外来旅游者的视角盘点黄金周。这个黄金周，与井喷式增长的客流相比，各大城市和景区在接待能力、配套设施和服务能力上，存在明显的滞后。这里固然有休假制度设置的问题——更好地落实带薪休假制度，由此带来的分流错峰可能会缓解“节日病”，但城市和景区在服务态度和能力上的欠缺，也是十分明显的。这就需要城市和景区视角向外，仔细聆听外来旅游者的心声，努力改善和增进服务，推动旅游业转型发展。

其二，要以城市居住者的视角盘点黄金周。黄金周不仅是外来旅游者的黄金周，也是城市居住者的黄金周。更重要的是，黄金周不等于旅游周，旅游人数固然不少，但就整体而言不旅游者恐怕更多。包括众多的农民工，出于各种考虑，这个黄金周很可能就选择留在了务工的城市。城市在为外来旅游者服务的同时，面向城市居住者，特别是那些不旅游的市民，有没有推出实惠举措？有没有考虑他们的节日需求？有没有为他们安排丰富多彩的节日活动？重视旅游但不应该被旅游牵着鼻子走，不能只看到旅游带来的金山银山，而忽视了自己应该承担的责任义务。因此，还应该视角向内，听取城市居住者的心声。

盘点是一种姿态，也是一种作风，黄金周盘点需要升级版。多从外来旅游者和城市居住者视角考虑问题，就会得到一个不同的盘点。升级版的盘点，为未来更好创造条件。毛建国

## “从天而降”的罚单 呼唤人性化执法

台风来袭，为了避开低洼地带，近日，浙江温州不少市民把车从车库移到人行道，结果被贴罚单。行政执法部门在台风来临时仍不忘贴罚单，让不少车主无奈发问：“台风的连累罚单能免吗？”而行政执法部门给出的答复，违停不利于抢险，将不会因为台风而暂停处罚。(10月7日《温州都市报》)

台风过境时，地下车库、低洼地带极易受淹，把车停到地势较高的人行道上也是无奈之举。违停的确是损害了城市日常的交通管理秩序，但遇到像台风这样的重大自然灾害，群众的避风避雨行为其实是一种自我保护行为，是对自身财产安全的一种保护，行政执法部门不能将其简单粗暴地等同于一般意义上的交通违法行为。

管理者“铁面无私”，罚单“风雨无阻”，这种刚性执法方式虽然在理上行得通，但是却罔顾大多数群众的利益，在情上说不通。这种不近人情的管理方式，不是群众希望看到的方式，它体现的是行政执法部门只堵不疏的懒政思维，是一种极不成熟的执法管理方式。台风过境，停在人行道上的车辆往往比停在地下车库内的受损更严重，车主应把车停放在空旷的广场等开阔处。这样的温馨提示不是专属于保险公司，行政执法部门也可以有。

面对类似的情况，一些地方已经给出了很好的经验和做法。去年北京的特大暴雨让不少车因路面积水而进水熄火，有车主反映次日被贴罚单。随后，北京市政府新闻办公室官方微博发布消息称：“针对网民反映的情况，在突发灾害降临时这种处罚是错误的，所贴罚单作废。”今年7月7日，武汉遭遇暴雨，多处红绿灯设备因停电、进水损坏，还有许多车辆在大雨中抛锚，只能在路中间“违停”。武汉交警部门宣布，7月7日全城不贴单，停止电子眼抓拍。去年8月8日，受“海葵”影响，杭州市交警支队临时取消当天杭州的错峰限行，并且台风期间，在不影响通行的前提下，临时停车一律不贴罚单。

“从天而降”的罚单呼唤人性化执法。在某些方面，行政管理其实和企业治理有很多异曲同工之处。群众就如同企业的员工，对待群众，管理者既要有管理的思维，还要有服务的意识，二者不可偏废其一。在管理中，什么时候选择以“规章制度为中心”的“刚性管理”，什么时候选择以“以人为本”的“柔性管理”，是一门学问，也是一门艺术。管理者在现实操作中都会遇到这样的问题，如何预见变化并主动应付变化，考验着每一位管理者的智慧和勇气。宋华



## 婚庆陋俗 宜改变

据《新京报》报道，北京民俗学会秘书长、北京市非物质文化遗产保护专家委员会委员高巍接受记者专访时，从历史和民俗的角度解读了中国婚嫁、彩礼、份子钱数千年的演化，并建议政府部门、社会组织、媒体共同努力，积极引导摒弃陋习。

结婚当然是人生大事，将婚庆办得隆重一些于情理可以理解，但从移风易俗的精神层面来看，隆重决不等于铺张，热闹也不等于奢侈。一味攀比婚嫁的规模档次，计较彩礼的厚薄，未免过于俗气，同与时俱进的时代精神并不合拍。吴之如 文/画

## 用爱和文明敞开大学之门

“查证限客”，北大有北大的苦衷，由于人数众多，且存在众所周知的不文明行为，大量游客涌入之后，对北大环境造成了不小的伤害，也影响了学生的正常学习。北大“查证限客”，应该不是不知道大学开放的意义，似乎完全是被迫无奈。

游客想参观，学校求宁静，这是一对矛盾。面对这样的矛盾，如何应对破解，却有一个思路对策的方向问题。

查证限客，显然还是一个堵的思维。对于大多数游客而言，赶到著名学府游览，不仅仅是希望看一看学校的面貌，更是希望感受一下大学内在的精神，弥补一下自己当年的遗憾，激励一下孩子当前的志气。总而言之，游客们奔这儿来，是可以列入大教育范畴内的。

作为大学，其职能不仅仅是教育几个在校生，也有向社会传播理性文明的职责。游客来校，正是这样一个机会。然而，“查证限客”，其

狭隘之处在于将游客视为一种负担，有驱之不得之苦。这样的管理思路之下，游客兴冲冲而来，首先面对的却是冷冰冰的查证，也难怪有人因为“校门无人”只好办一张假证混进去了。

对于汹涌的游客潮，大学完全可以换一种应对手法。譬如组织学生志愿者做义务导游，既为游客指明方向，又可在校外讲解中倡导文明旅游，爱护学校的一草一木。这样对于游客而言，在参观的同时，还感受到了大学的文明之美。对于学生而言，则可视作为一种社会实践活动，并且在传播文明的同时，对于自己何尝不是一种教育呢？

当然，这样的工作需要相关方面的组织动员，比之安排几个保安在校门“查证”当然要复杂多了。但是，如果管理者有包容之心，有仁爱之义，应该认识到这样的工作做起来更有意义，何乐而不为呢？孙壮

## “免费通行券” 看上去很美

从去年国庆节起，国人在重大节假日享受到免收小型客车通行费的惠民政策，但这块看似甜蜜的“蛋糕”却好吃难消化，绵延不绝的拥堵场面成为司机心头之痛。为此，新华社发表评论指出：高速公路免费是否可以发放“免费通行券”？每辆车每年享受一定公里数的免费通行额度，而时间则自由把握。

在“黄金粥”这锅大粥里，高速公路的拥堵要属其中最“浓稠”的部分之一。虽然不是所有的高速公路都堵得可以搭桌子斗地主，但某些高速公路之堵状的确“惨不忍睹”。为什么黄金周的高速公路会拥堵若此？很多人首先想到的，是节假日小客车免费政策。不得不承认，这的确是一个重要原因，在收费公路里程世界第一的中国，不享受白不享受的短时免费通行政策，无疑具有强大的吸引力。

但是别忘了，公众对于黄金周的吐槽，可不是节假日小客车免费政策实施之后才有的。在黄金周中国式“人口大迁徙”下，高速公路的相对拥堵从来就是一个事实；免费政策充其量只是又增加了一根稻草。高速公路“惨不忍睹”，当然有免费政策的因素，但更是私家车增多和集中休假带来的。将高速公路节假日大堵归咎于免费政策，和大城市主张收取拥堵费来治堵，其实采用的是同一套逻辑。

事实上，就算高速公路没那么拥堵，人们的黄金周体验也不会因此感觉更好；带薪休假制度从纸上走不下来，人们只能在黄金周出行，所以景区主要是看人，所以高速公路没法不拥堵，这才是关键。集中休假制度下，高速公路虽然堵但至少免费，旅游景点人挤人却价格昂贵。相比各种物价在黄金周动辄大涨，高速公路逆向免费是值得珍惜的奇葩。

“高速免费通行券”之所以只是看上去很美，一个重要原因就在于：即使取消节假日免费政策，改为“免费通行券”，大多数人基本上还是在法定节假日外出，“免费通行券”因此也只在这时候才有机会使用，高速公路该堵还得堵。换言之，“免费通行券”使用时间可以自由把握的优势，对大多数人来说本质是不存在的。在出行时间不自由的前提下，收费站不设卡都那么堵，改为设卡收取“免费通行券”注定只会更堵。

公众之所以对“高速免费通行券”没有好感，还有一个原因是：节假日免费政策至少是公平无差别的，只要此时上路就可以同等享受；一旦换成了“免费通行券”，却必然会涉及分配公平以及腐败寻租等问题。谁来分配，如何分配，如何保证公平，如何杜绝腐败，这些都是问题，免费上高速会否因此成为特权，绝不是杞人之忧；除此之外，无论采取何种形式的“免费通行券”，实施起来都必然成本不菲，倒养“黄牛”等寄生虫也必然随之滋生。

对收费公路来说，免费与拥堵的关系，不在于因为节假日免费了所以才会出现拥堵，而是在于免费时间太少了，收费公路太多了，客观上的确会加剧拥堵。如果短期不能改变集中出行的休假模式，与其改变成本不菲、收效甚微而且隐藏腐败的“免费通行券”，还不如直接延长免费时间、减少收费额度，特别是对违规收费乱象零容忍——相比违规多收的那些钱，节假日免费本身微乎其微，更何况将来也许还要通过延长收费年限“被迫偿”。舒圣祥

## 联邦政府关门 美国人为何不太上心

美国联邦政府触及债务上限，在政府与国会、两党达成协议前被迫关门，金融市场波动剧烈，黄金国债价格大跌。反观美国国内一般民众生活，却并未受到多大影响，该遛狗遛狗，该下馆子下馆子。

美国政府国会之争是常态，联邦政府关门有前例。德意志银行整理了一份美国联邦政府的关门清单，上世纪八九十年代的14次中，最长的美国政府关门期是从1995年12月15日到1996年1月6日，持续约三周。其间市场基本保持平稳，没有发生太大的变动，债券市场的变化大于股票市场，美国国债没有被大规模抛空，美国没有形成欧元区式的巨大债务危机。

金融危机爆发以后，债务上限谈判已经司空见惯。2008年金融危机至今，债务上限上调了7次，成为驴象两党博弈的常规手段，不值得大惊小怪。此次债务上限危机同样如此，估计到10月底两党就会达成协议。

美国民众未受影响的原因有三个。首先，绝大多数美国民众并不热衷金融市场，他们不会看今天标普涨了多少，后天国债收益率跌了多少，国债CDS的购买量是否大幅上升。投资在美国是少数专业人士的游戏，绝大多数人既不懂也不关心。其次，美国国民有部分退休保障金进入股市，不过那是以基金运作的长期投资，主要投入标普500指数等较为保险的指数基金。不到领退休金的时候，美国人甚至看都不会看账户一眼。美国加州等州的教师有教师基金，有人负责庞大的投资计划，这些基金以稳健投资为主，对投资标的有严格限制。也就是说，除非发生类似2008年这样的大型金融危机，严重影响到普通人的生活，否则，没有人会关心市场暂时的涨跌、政府关门不关门。最后，也是最重要的一点是，美国各州财政、服务独立性极强，美国的各个州有自己的房产税等主要税种，提供当地人结婚、退休、教育、医疗等各种服务。联邦政府关门半月，不会影响地方政府对普通民众的服务。

联邦政府雇员已经受到影响，约80万美国政府雇员被暂时解雇、不领工资。还有数十万“必不可少的”雇员在岗工作。按照以往的惯例，在两党达成协议之后，这些雇员能领到全额薪水；现役军人以及工资不由国会拨款的雇员(如邮政雇员)，即使政府关门时间不定，他们的工资也不受影响。

美国财政部发出警告，金融市场失去多空方向，债务上限的争执显示美国债务问题的严重性。当这一切足以影响到普通民众的福利时，当美国债务问题成为美国本国的危机时，才会真正触动美国人。叶檀

## 政府向社会购买服务蕴藏重大改革信号

9月30日，国务院办公厅公布《关于政府向社会力量购买服务的指导意见》，明确政府向社会力量购买服务的目标任务是：到2020年，在全国基本建立比较完善的政府向社会力量购买服务制度，形成与经济社会发展相适应、高效合理的公共服务资源配置体系和供给体系，公共服务水平和质量显著提高。

从某种意义上说，国务院在当前推动相关政策背后，透露了更多的改革含义。以笔者之见，国务院扩大购买公共服务的改革方向，符合现代服务型政府科学执政的理念。可以认为，政府购买公共服务，有助于地方政府行政管理型政府向服务型政府转变，有助于通过市场化的机制来完善城市管理，节约政府公共支出。

《指导意见》提出，“教育、就业等基本公共服务领域，要逐步加大政府向社会力量购买服务的力度”，这就是一个重要信号。如果我们回顾李克强出任总理以来的改革就会发现，这与“简政放权”的思路是一致的，今后政府要向市场放权。过去，很多政府部门手里把持着审批，那就是拿着政策在弄权，支配资源分配。这也成为政府部门寻租和腐败的重要来源。但如果交给市场去办，那就不一样了。在很多市场化的领域，市场的鉴别力和效率远超过政府，如果由市场来承担，效果将大为不同。中央强调的“改革红利”，实际上就来源于这样的改革。

更重要的一个信号是，政府扩大向社会购买服务意味着政府将要“减肥”，这牵扯到成千上万人的利益。今后如果

扩大购买服务，政府就没有必要维持那么大的队伍了。

需要强调的是，“政府减肥”并不只是实现政府改革的理想问题，它还与当前政府现实的财政压力密切相关。今年以来，中国经济增速下滑，财政增收难度空前加大，从过去20%至30%的增速一下子降到个位数，各级政府的财政开支都高度紧张。也许会有人说，政府“减肥”之后没人干活怎么办？其实这个问题并不让人担心。即使现在政府把持着大量的资源和事权，很多该做的事情实际上也没有人干。与其如此，还不如政府干脆放手，让市场来干。

国务院推动扩大公共服务采购的社会化释放了一个强烈信号，在新的内外压力下，政府很可能会放权、减人、减事，

而政府“减肥”将对今后的社会经济发展都产生重大影响。

对于地方政府而言，最重要的是建立透明的购买流程和完善的监管机制。独立的第三方监督管理机制非常重要，因为公共服务领域资金回收率的确定、成本的核算、价格的确定、服务质量的评估等具有较专业的专业性，经营者与消费者之间、经营者与监督管理者之间存在着信息不对称，需要独立的监督机构评估信息的真实性和保证竞争的公正性。值得注意的是，一些地方政府热衷于推进公共服务提供的市场化，是因为购买公共服务过程中，为政府提供了包括特许经营权在内的审批、服务价格和服务质量监督等方面的权力，很容易在缺乏外部监督的情况下滋生腐败。周子勤