

莫让群众话在心里口难开

领导干部对待群众意见的态度,是查摆问题环节能否取得实效的关键。要真正打开群众心扉,让群众敢于开口、愿意开口、主动开口,把“群众提”真正落到实处而不流于形式,莫让群众话在心里口难开。

要让群众敢于开口。群众是历史的创造者,群众是真正的英雄,群众有伟大的创造力。我们怎么才能够向群众学习呢?怎么才能把群众的经验综合起来呢?这就要求我们的党员干部要加强调查研究,广开渠道、虚心聆听,认真对待群众的各种意见。在对待群众意见上,切忌只选自己想听的,忽视、打压自己不想听的。切忌存在家长心态,在群众面前摆出家长的威风,拿出家长的权威,只要群众有不同意见,就认为群众是无知的,是反对政府的,把群众

和党、群众和政府对立起来。这样,群众的真心话怎么敢讲出来呢?群众不敢开口,利益诉求无法得到表达,就无法建立良好的党群关系,践行群众路线就是空泛虚伪而流于形式。

要让群众愿意开口。密切联系群众,一切以群众利益为出发点,让群众敢于说话,说实话,历来是我党群众工作的根本所在。当前,由于偏颇的政绩考核方式,一些地方官员过度追求GDP,令部分领导干部在实际工作中,对群众的感情淡化,对群众的利益诉求漠视,养成了“对上不对下”的认识偏见和实践误区。对上阿谀奉承,对下横眉冷对成为我们一些领导干部的工作作风,成为孕育“四风”的温床。“官老爷”之风越演越烈,形式主义铺天盖地,群众的利

益诉求被忽略甚至被侵犯,群众又怎么会愿意开口呢?因此,群众的“失语症”越来越重。要将不良风气、官场陋习连根拔起,治好群众的“失语症”是关键。这就要求每一名领导干部率先垂范,把“为民务实清廉”深植于思想和行动中,将形式主义、官僚主义、享乐主义和奢靡之风扫出门去。每一名领导干部都要常怀敬畏群众之心,时刻认识到权为民所赋,一切以群众利益为出发点,要为群众利益诉求表达提供畅通的渠道和切实的保障,不但要让群众敢于开口,还要让群众敞开心扉愿意开口。

要让群众主动开口。要充分发挥广大群众的主人翁意识,切实保障群众监督建言权利,发挥群众监督的主动性、积极性,把领导干部的一言一行纳入群众的监

督之下,要让群众主动开口、开好口,只有这样,才能确保权力在阳光下运行,才能把权力关进制度的笼子里。只有领导干部对群众开口提的意见建议予以尊重,立行立改、边查边改,不蜻蜓点水;在干部的提拔任用上,对群众的意见和观点给予足够的重视,切实做到“基层之上、群众第一”;实实在在不搞形式主义,给予群众足够的信心,我们的领导干部要有敢于“面镜”、勇于“纳谏”之心,要让群众主动开口。“良药苦口利于病”。要真正找问题,找准问题,就要让群众把心里话说出来,要把群众说出来的话视为治病的良药,要虚心聆听,认真分析,诚心接受,落到实处。只有这样,才能够治病救人,才能从真正意义上贯彻实施党的群众路线。

孙翠玉

党内称谓容不得江湖气

不知从何时起,互称“同志”的人越来越少,甚至一些脱胎于江湖武林,裹挟着浓厚封建习气的“老板”、“总管”、“大哥”等庸俗化的称呼,在某些部门或单位已渗透到党内。

称谓折射作风,称谓关乎作风,这种“社会病”的滋生与蔓延,直接导致人们对“同志”这一称谓的冷落与“同志”观念的消减。称谓日渐染上“江湖气”。

党内互称“同志”既是规矩又是传统,为何很多人越来越喊不出口?笔者以为主要原因有二:一是职务低的或者资历浅的,担心这样称呼有对上领导不尊重之嫌;二是职务高的或者资历深的,为了避免下属对自己的误解。古人云:“同德则同心,同心则同志。”人际间的称谓,是思想观念及人际关系的一种外化,是人际关系在语言上的表现。在党内,“同志”这一称谓是神圣的,它树立起了一面立党为公的旗帜。党内称呼“同志”,排除了立党为私的朋党意识,标志着凡是出以公心、有着共同信念、为了共同的崇高志向而奋斗的人,都聚集到了一面旗帜之下,在党内叫一声“同志”,也会唤起党团员的认同感、平等感。

互称“同志”,可以起到一种增强平等观念、训练民主意识的作用。它提醒每个党员,你若是干部,必须平等待人;你若是普通党员,应消除卑怯心理,增强担当意识和主体意识。它提醒每个党员,任何人不论职务多高,在党内与其他党员都是平等的同志关系,谁也不许凌驾于其他党员之上,更不许凌驾于党之上。特别是提醒“一把手”,大家都是同志,必须严格执行民主集中制,不能搞个人专断。

志正则众邪不生。党内互称“同志”历来是一个传统。因为共产党首先是信仰和主义的结合,是一种志同道合,这个称谓准确地反映了我们党是一个庄严的政治组织。在全党整治“四风”,加强党员干部作风建设的当下,党员干部从形象上、称谓上坚持原则,是加强和改进作风、密切联系群众的需要,也是党内生活的一种具体体现。称谓容不得半点“江湖气”,党内称谓关乎作风。 人文

美联储准掌门的『世纪挑战』

美国奥巴马9日宣布,提名美国联邦储备委员会现任副主席珍妮特·耶伦接替明年1月到期的伯南克出任美联储下一任主席。由于得到参议院民主党议员力挺,美国媒体普遍预计,耶伦提名获参院批准几无悬念,这意味着美联储将迎来百年史上首位女性主席。

耶伦获此提名可谓众望所归。自去年10月美国媒体透露伯南克无意寻求第三任期以来,她凭借出色的宏观经济研究背景、敏锐的预见能力、低调的个性和十余年的美联储工作经验,成为经济学家和金融市场眼中的热门人选。

分析人士认为,耶伦执掌美联储后,将继续秉承伯南克的政策遗产,继续执行宽松货币政策刺激美国经济复苏和降低失业率,同时提高政策透明度,加强与市场沟通,这有利于保证美联储政策的延续性,稳定全球金融市场。

期待有多高,挑战就有多大。当前,美联储面对的最大挑战是如何平稳退出超宽松货币政策。一方面,美国经济仍需宽松货币政策支持,过早退出将导致经济复苏受损;另一方面,美联储资产负债表已扩张至创纪录的近4万亿美元,量化宽松政策的副作用和金融风险随之上升,太晚退出可能导致通胀飙升和催生资产泡沫。因此,新掌门的首要任务是拿出一张合理的退出路线图,恰到好处地拿捏退出的时点、力度和节奏,不过于显然并不简单。

美联储内部对于退出宽松政策存在较大分歧。各种不同的意见令市场人士感到困惑,也令美联储的政策可信度遭到质疑,如何向市场阐明清晰可信的退出计划成为当务之急。此外,过去几个月来,对于美联储退出量化宽松政策的预期已导致全球金融市场大幅波动,不少新兴市场经历了资本急剧外流和货币大幅贬值的动荡,美联储在制定和执行退出计划时也必须考虑政策变化的溢出效应,加强国际政策协调。

耶伦面临的另一大挑战将是如何尽快落实金融监管改革法案,避免类似2008年那样的金融危机再度发生。虽然美国国会3年前批准了《多德-弗兰克华尔街改革和消费者保护法》,但在共和党的反对和华尔街金融机构的游说下,美国监管机构在制定法案细则方面进展缓慢。与华尔街一直保持独立关系的耶伦需要采取更加强硬的立场,在提高银行资本金标准、加强衍生品监管和完善限制银行机构开展自营交易的“沃尔克规则”等方面取得更大进展。

作为未来全球最重要的央行负责人之一,耶伦如何引导美联储平稳退出超宽松货币政策,如何完善上世纪30年代大萧条以来最为严厉的金融监管法案细则,不仅关系到美国经济和金融体系的稳定,也关系到全球经济和金融体系的安危。美联储对此并没有多少经验,而这也正是这家百年机构交给新掌门的“世纪挑战”。

高攀

不会上厕所不是孩子的错

不会自己上厕所不是孩子的错,是教育的悲哀。“如厕训练”可以一个月顺利“毕业”,而其他方面落下的教育弥补起来可能不会这么容易。学会给孩子最恰当的教育,是家长和社会共同的责任。

宋华



据《中国青年报》报道,我国在海外获得博士学位的高层次留学人才的回流率处于较低水平。在中国流失的顶尖人才中,科学和工程领域流失率平均达87%。该报所做的一项调查表明,78.8%的受访者认为人情关系复杂阻碍了优秀人才回国。

吴之如 文/画

要人文社会不要人情社会

当前,虽然我国留学人员回流率总体呈上升趋势,但是获得博士学位又有相应研究或其他工作经历的高层次留学人才的回流率,仍然处于较低水平。一项调查表明,78.8%的受访者认为人情关系复杂阻碍了优秀人才回国。(10月10日《中国青年报》)

社会是纷繁复杂的,具体到每个人,由于自身情况和所处环境不同,可能对一些现象有着不一样的经历和观察,但个例并不能否认整体的存在。比如,中国科学院遗传与发育生物学研究所研究员王秀杰,就不认可“人情关系复杂阻碍了优秀人才回国”。王秀杰称:“没有为了申请项目去拉关系,但是我并不缺研究经费。”王秀杰的幸福值得羡慕,但并不能否认,现实中大量的项目需要去拉关系。

中国科学院院长、党组书记白春礼,日前在分院及研究所群众路线教育实践活动会议上表示,“没有板凳宁坐十年冷的寂寞情怀,没有为科技进步甘于奉献的精神追求,只满足于跑项目、做做研究、发发论文、评评奖项,这显然是不够的。”白春礼特别指出,“本该有着强烈精神追求的科技精英群体,为何有人沉溺于名利追逐之中,甚至侵占宝贵的科研经费?”由此不难看出,在科技领域,确实存在着人情关系。而综合媒体报道、内部爆料来看,科研领域的人情关系还很严重。

人情关系不仅仅存在于科研领域,也不仅仅是现在才有。在平时谈到社会特征时,很多人嘴边的一句话就是:“中国是个人情社会”。这里的人情社会,其实是指的关系,在各行各业,各

种事,似乎都需要找关系。拥有关系,几乎没有办不成的事;没有关系,即使按照规章也可以办的事,也会百般艰难。那些有关系的人,也常常被称为“能人”,在社会上混得风生水起;没有关系的人,无才则一无是处,有才也被称为“书呆子”。

优秀人才为什么这么惧怕人情关系?这主要是因为两点,其一,优秀人才身在海外,一般在国内没有多少关系;其二,优秀是体现在学术上的,学术是需要时间和精力付出的,而拉关系极大地牵扯了时间和精力,影响学术研究。这一背景下,优秀人才惹不起躲得起,知道关系不是自己的特长,而且也没有时间和精力去拉关系,干脆避而门外,不趟这混水。

早些年曾有学者指出,要市场经济不要市场社会,今天还可以提出,要人文社会不要人情社会。有必要指出的是,人情并没有原罪,必要的人情也是社会和谐、人生幸福的需要。但当人情无处不在,特别是掺杂权力和金钱,全面嵌入工作和生活时,就成了一种发展的阻力,影响着经济社会的健康运行。而人文不是这样。人文社会尊重人情,但区别公私、工作与生活,强调边界、推崇“君子之交”。在人文社会中,人与人之间有着真挚的情谊,但是阳光透明、尊重规则。具体地讲,看病、上学、找工作不需要到处拉关系,拿项目、评职称,只靠学术不靠关系。

泛滥的人情关系,与权力和金钱结合在一起,已经成了一个“大毒瘤”,极大地伤害了社会肌体。体现在科研领域,不仅影响了优秀人才回国,而且优秀人才即使回来了,也难以发挥才能。要人文社会不要人情社会,应该成为新的共识。“理想很丰满,现实很骨感”。虽然全面推进、一步一步实现很难,但正视人才回流中的“人情之困”,确保科研等重点领域风清气正,不仅必要而且可行。

毛建国

哈佛为何这么牛

我在哈佛大学做博士后,想去旁听几门课。原以为社科方面的课程清单是几张纸,没想到竟是一个庞然大物:这本1000多页的玩意儿仅仅是本科和文理学院的课程表及课程简介。让我震撼的不仅仅是哈佛所提供的课程多,更重要的是它所提供的课程很人性化。

哈佛大学之所以牛,当然因为它最有钱,然后用这些钱买了最先进的设备,雇了最牛的教授。但同时,也是因为它的课程体现了丰富的人文精神,而这一精神,最集中地体现在它的“核心课程”上。

所谓“核心课程”,就是学校提供给本科生的一系列基础课,学生必须从中选出几门作为必修课。哈佛的“核心课程”分成7个板块:外国文化、历史学、文学和艺术、道德伦理、定量推理、科学和社会分析。“核心课程”的目的,就是让学生在开始研究树木之前,能够先看一看森林,最好把这个森林地图印在大脑中,以后走到再细小的道路上,也不会迷路。如“本科新生研讨会”的课程就有人类的进化、超越的进化、细菌的历史、银河与宇宙、象棋与数学、疾病的话语、DNA简史、火星上的水、什么是科学、怀德曼与知识、医药公司与全球健康、黑人作家笔下的白人、怎样读中国的诗歌、盗版、公墓的历史……随便一列,就有37门,简直就是一场饕餮之宴,举着筷子,不知从何处下手。

大学精神的本质,并不是为了让我们变得深奥,而恰恰是恢复人类的天然。天然的人,才会无穷无尽地追问关于这个世界的真理。大学要造就的,正是达尔文的天真、爱因斯坦的天真、黑格尔的天真,也就是那些“成熟的人”不屑一顾的“呆子气”。

真正的人文教育,是引领一群孩童,来到星空之下,整个世界包括政治、经济、文化、历史、数学、物理、生物、心理,像星星一样在天空中闪耀,大人们手把手地告诉儿童,那颗星叫什么星,它离我们有多远,它为什么在那里。刘瑜

又到颁奖季。转眼间,诺奖颁给莫言已是须臾一年。一年里,莫言很忙,各种“莫言热”仍在延续。

一年里,继家里的萝卜被拔光、“莫言醉”酒注册后,接下来整个“东北乡”大幅引入文化投资,除了在高密拍摄《红高粱》电视剧外,当地还计划以莫言故居为中心,打造乡村文化旅游基地,种植万亩红高粱。而今年国庆节,媒体报道说,莫言旧居附近的沙口子村公路两侧,参观的车辆排了足足两公里长。

不过,躁动的莫言热的另一面却是,他的一些书籍已逐渐退出畅销书排行榜,已非昔日洛阳纸贵。原来,游客们此来不惟无非是想沾点莫言萝卜和红高粱的“喜庆”,借以图个吉利,而当地政府的“干劲十足”显然也与莫言的文学关系不大。

对于素有诺奖情结的国人来说,莫言得奖治愈了“中国文学百年诺奖焦虑”,让中国文学腰杆直了很多,隆誉盛典实属应当。按理说,“文学奖”的尊重应该是用心地研读其作品,多一些对文学本身的专注和热情,而非一味拔萝卜、赏高粱。

我们以为莫言的获奖,兴许能带动文学热,提升全民阅读的氛围。事实证明,这样的想法过于天真。相关调查数据显示,2012年我国18~70周岁国民图书阅读率为54.9%,人均纸质图书的阅读量为4.39本。与周边国家相比,显然仍有差距。

莫言的获奖曾是文学的骄傲,现在却变成了商业的凯歌。起哄的人们将莫言视为实用商品,按照其品牌价值论斤将莫言取所需。众声喧哗中,莫言正被强行拉进偶像的流水线,被加工,被想入非非。这是文化消费时代的吊诡记录。在一个娱乐至上的环境中,任何严肃的事情都不被严肃地对待。人们不能容忍不是娱乐的文化,如果做不到,就索性把解构严肃本身当作一种娱乐。只是,当人们把莫言过度消费和解构后,我们离文学和阅读却可能更远。

今年颁奖季来临,我们关于文学的遐想又来了。当然,作家如故,文学如故,一个诺奖带来的亢奋总要淡去。如何找回我们爱书的传统却是一个长久话题。董建国

躁动的莫言热与渐远的书香

舒缓民企融资难需接地气的草根金融

近年来,各方面都为草根金融服务努力着,可实际效果离目标是那样的遥远,大多数草根企业带泥的脚穿不起靰鞡靴,原因在于达不到融资条件。如当下允许民间资本发起参与重组民营银行等,看似是金融对民间开放的新突破,但若牌照落到金融玩家或那些已取得实际成功又想戴上金融皇冠者头上,对草根经济只不过是多安装了些抽水机。

然而,被金融体系边缘化的草根经济在民间融资的护航下顽强生长。民间融资在地下,在灰色地带等的争论中顽强地生长和发展。民间融资大多在圈子内、在熟人中进行,优势在于信息高度对称,互相知根知底,对借款人经营情况、财务情况、诚信情况非常了解,给谁不给谁、给多少、给多久,放款人心中有数。可以说,信息对称,是民间金融的基石。可见,草根层有办法办好草根金融,草根金融要靠草根层来办。谁都没那么聪明,那么有本事在全国范围内大包大揽这么分散而又复杂,多样而又多变的事情。因此,出路是授权地方,依靠民间来做。政策开一面,允许草根金融办、民营、民管,自担风险。

说到民办、民营、民管,人们会担心金融风险。草根办金融风险大,这实际是种错觉。十几年前成批倒闭、负面影响极大的各类金融机构,都是官办或国营,并非民营。民营负面案例基本都来自非法集资,如以前标会、基金会和近年发生的非法集资行为。非法集资的风险恰恰在于信息不对称,出资人只知道承诺的回报率,对集资人如何使用资金一无所知,也无从控制,由此造成了风险和诈骗。民间借贷长期以来没有发生过系统性、区域性风险,没有造成大的社会问题。这里面两个因素很重要:一是信息对称,一是风险自担。因此,只要坚持这两条,加上行政执法环境和制度安排规范,可以把民间金融风险控

制在可接受限度内。

当然,这首先要让民间金融有合法经营地位,使之阳光化和经营管理行为规范化。阳光化是前提,规范化是基础,没有阳光化就无法规范化。阳光化可促进经营主体自律,有利于社会监督和政府指引、监管。阳光化还能帮助民间金融活动解决契约性缺陷,从而获得法律保障。

其次,帮助民间金融的经营主体通过制度安排来实现内部控制和防范风险。譬如互助合作性的金融组织,经营范围可限定在本村镇、本社区、本商圈、本地、本行业或专业,资金筹措和运用不能逾越限定范围;内部控制可制定授权、监督和运作流程,并需在内部公开信息,及时向投资人披露,接受内部质询;信用风险控制可制定融资条件和资产管理办法等。内外均可根据制度安排进行监督和管理。

再次,完善和落实行政管理保障和法律保障,维护民间金融组织依法合规自主经营,维护出资人和利益相关方的合法权益。对诈骗、欺瞒、财产侵占、贪污舞弊等行为予以惩处和制裁。此外,在民间普及金融知识,组织推广民间金融的经验做法,提高民间金融的经营管理水平。多渠道、多形式在民间开展金融知识教育。同时必须明白,实践是最好、最有效的教育方式,民间金融的合法性和阳光化是普及民间金融知识的重要前提。

最后,对民间金融风险要有一定容忍度。人们对其他领域的经营风险全都容忍,偏偏金融界出什么事都是天大的事,全都不能容忍。民间金融发展起来后,对其可能发生的风险要给予客观评估和判断。由于民间金融是分散的,且规模有限,只要出现的风险是个别而孤立的,不会引起连锁反应,社会应容忍,并按自担风险的规则去解决。没有这点宽容,民间金融是发展不起来的。

邢志盈