

“女护士夺刀”为医患关系开出良方

因交通事故多次协商未果，10月31日，陕西汉中一男子在市中心医院持菜刀砍向住院治疗的受害人，在这危急关头，医院两名女护士奋不顾身上前夺刀救人，后在其他病人家属的协助下，将该男子制服。这两名勇敢制止男子行凶的护士刘某和邓某都是90后的年轻人，刘某已在医院上班两年，邓某才到医院上班不久。在制止男子行凶过程中，刘某的手也受了伤。(11月4日光明网)

不久前，浙江温岭医生被刺身亡事件震惊全国，医患关系话题重回公众视野。11月1日，中国医师协会统计，最近10天全国共发生6起患者伤医事件。在医患关系闹得不可开交的今天，这条护士夺刀护患者、医患合力擒凶徒的新闻在全国大江南北传播，传递出的医患“正能量”远远超过

了事件本身。可以说，护士夺刀护患者，用行动为医患关系开出了良方。

这剂良方是美丽的。美国医生特鲁多墓志铭上的那段道出医学和医生角色本质的箴言：“有时去治愈，经常去帮助，总是去安慰。”三个层级，都需要用积极的行动作为“药引子”。我们都知道，白衣天使是对医护人员的美称，多指护士。因身穿白色工作服，从事救死扶伤的神圣事业，故称白衣天使。维护患者的生命，不仅是治病救人，更需要在生命危难的时刻挺身而出，陕西汉中两名护士不愧为白衣天使，她们用行动开出了“最美”的药方。

这剂良方是温情的。护士誓词：我志愿做一名护士，牢记护士的天职，热情、慎独、求实、奉献、尽心尽责、救死扶伤、全心全意为伤病员服务，发扬南丁格尔精神，遵

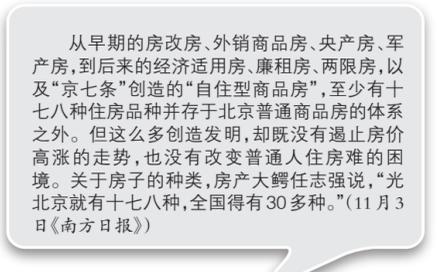
循公道、公正、科学的准则，勤奋学习、刻苦钻研、精益求精、不断进取，把知识和生命献给人类的科学护理事业。宣誓时是热情澎湃的，履行誓言更需要坚持、坚守。“医者父母心”，陕西汉中两名护士用行动实践了誓言，为医患关系开出了温情的良方。

有专家分析，医患纠纷主要有三方面原因：一是医方因素，例如有些医务人员法律意识比较淡薄，有些医务人员服务态度不够热情，个别医生道德滑坡；二是患方因素，有些患者把医患双方关系视为简单的买卖关系，对医疗服务不满意时，往往采取非理性的维权行为；患者缺乏医学常识，不能正确认识和理解医疗过程，一旦治疗方案结果不甚理想，就迁怒于医护人员和医院，从而引发医患纠纷；三是社会因素，我国正处在体制改革的转轨时期，城乡卫生

资源分布不够均衡，导致部分人群心理上不平衡，使得矛盾更容易激化。

著名医史学家亨利·西格里斯曾经说过，每一个医学行动始终涉及两类当事人：医师和病员，医学无非是这两类人之间的多方面关系。从行为学上来说，无论是“医”还是“患”，其出发点都只有一个——让人恢复健康。这本该是一对互相协作、目标统一的“利益共同体”，也是应该相互信任的两个群体，而目前医患关系为何却表现出了势如水火的对立？医患关系僵局如何破冰，仅靠内心的自觉去重建信任够不够？

回答这些问题，用排非的理论语言不如从自己开始，从身边的事情开始，期待更多的白衣天使、最美护士涌现，真正用行动为医患关系开良方。 冬君



房子有三十多种 等于“回”字有四种写法

我国到底有多少种房子？如果这个问题，抛向普通市民，相信最多也就得出“七八种房子”的答案。比如说，现在的商品房、廉租房、公租房、安置房，也包括先前的单位自建（房改房）、小产权房等。谁承认，我们所列举的这七八种房子，不过是众多房子中很少的几种。全国有“30多种房子”的结果，着实吓到了许多网友。

“30多种房子”并非虚言。因为这个数字出自于全国房产大鳄任志强之口。作为华远地产的董事长，任志强被人习惯称为“任大炮”。一方面，公众对于任志强的一些言论可谓不买账，因为任志强经常会做一些关于“房价不会跌”的论断。可是，另一方面，任志强对于房价的预测，又是屡屡命中目标，提前把政府调控的老底揭穿，搞得大家既没有信心，也没有希望。同样，任志强关于“全国有30多种房子”的表述，又朝我国房地产市场开了猛烈的一炮。

房子的种类，与房价的高低，从来都没有直接的关系。只是各级和各地政府，似乎都愿意把房价划分成更多的种类来抑制房价。然而，结果又是怎样呢？有数据显示，2013年前三季度房地产开发投资额达52120亿元，较去年同期增长20%。而北上广深等城市的房价，也基本上上涨了20%。这一轮房价调控，从2010年启动，到2011年、2012年全面加压，再到现在这样一个悲催的结果，我们可以这样宣布，政府关于房价的调控基本是失败的。据说，各地政府对于房价都是签订了“军令状”的，只是不知道这个“军令状”还管不管用。

房子的种类，和孔乙己写“回”字的思维差不多——形式上的改变，根本无法改变一些现实。一者，房子作为刚需，是房子增加种类所不能改变的；二者，土地财政作为地方政府的最主要经济来源的现实，是增加房子的种类无法改变的；三者，地方GDP对于房地产市场的依赖也是增加房子的种类无法改变的；四者，数据显示，各城市能够买得起房的至少1/3，也就是说，这1/3先富起来的人不买房子和增加多少房子种类，是没有关系的，他们只想着自己的财富升值，至少不允许贬值……

房子种类的增加，还有可能让得不到约束的权力实现套现。具体表现为，如“房妹”等拥有十几套甚至更多经适房的“房子辈”家族人员会越来越多。房子种类的增多，虽然配之以“摇号”、“抽签”等看似公平的外在程序，但是，一旦权力得不到有效的约束，权力就可能在不不同的房子之间摆布公共利益。

北京有近20种房子，没有抑制住北京房价的上涨；全国有30多种房子，也没有遏制住房价。这就好比练习书法，你会写正楷、行书、狂草、小篆、隶书甚至更多种，不代表你的作品的价格高。对于百姓而言，更想看到的是我们对于房价的有效制约甚至是回落。不改变现在在的土地财政和GDP依赖，增加再多种类的房子，也基本等于“回”字多了几种写法。 王传涛

湖南岳阳岳阳县3名小学生被绑架“撕票”一事震惊社会，犯罪嫌疑人已被刑事拘留，等候法律的审判，社会上对此事的反思仍在继续。当地政府与家属却以出人意料的速度迅速达成了“解决方案”：每位遇难者的家庭将获得政府提供的10万抚恤金。

学童被害 岂能“拿钱和解”？

这一金额是双方博弈之后确定的。据报道，当地政府最初欲给每个遇害的孩子赔偿2万元，家属不同意，随后找到市政府，最终确定为10万元。其中，嫌疑人张兴艳家属出6万元，其余由岳阳县、临湘市政府相关部门凑齐。家属获得这笔钱都是有条件的：“除依法对张兴艳提出刑事、民事诉讼和可能的学校校车管理方面的请求，以后不得再找任何单位和个人麻烦。”

案件尚未彻底查明，警方、学校、校车司机各方的责任未依法厘定，政府使用一笔不大不小的钱与家属达成默契协议。这种维稳式补偿在近年各地重大刑事案件案件的善后中频频出现。但罔顾程序正义的买断式善后，于法无据，于情难容。

岳阳学童被害一案，犯罪嫌疑人是第一责任人，外界的责任集中在两个点上：校车司机与学校没接到孩子时，未及时与家长联系；孩子失踪后家长报警，当地派出所却以“失踪不到48小时”为由拒绝立案。

从报道来看，当地政府的认为自己有责任的，“当地政府称这件事涉及好几个部门，现在也不好划分到底是哪个部门的责任。”责任不好划分，所以用笔钱一次性买断家属的追责权，然后抚恤金由“相关部门凑齐”，通过这种方式将责任内部消化，免得久拖不决，这大概是当地政府的如意算盘。

可以说，按每个孩子10万元简单换算出来的这笔“抚恤金”，名不正，言不顺，且有消解政府责任的嫌疑。

我们可以体会到当地政府对事情闹大的担心、对稳定局面的自觉维护，但“搞模糊”搞不出善治。政府承担什么责任，这笔账必须先查清算清，再来谈赔偿的问题，当然考虑到受害者家属的困难，也可以事先给予一些物质救济，但这绝不意味着可以剥夺家属维权的权利。

时下，“拿钱摆平”是许多地方政府遇到突发事故后的下意识反应，但地方政府不应忘了，自己手里的钱都取之于民。事发后，迅速的议价、掏钱，表面看可以息事宁人和、请一方，但这种交易实质是“人民赔偿人民”的悖论，从长远看也不利于突发事故的良性处理。

西坡

办酒席庆离婚 真能“苦尽甘来”？

电影《非诚勿扰2》中，孙红雷饰演的李香山和姚晨饰演的芒果之间，办了一场“离婚典礼”。他们宣誓不再爱对方，退还结婚证，一起剪掉“喜”字……在宁乡县金洲镇，日前也上演了一场“离婚酒宴”。与电影不同的是，办酒宴的只有男方，他还在酒楼前拉出了“离婚快乐，苦尽甘来”的横幅。(11月4日《潇湘晨报》)

初看新闻题目，感到几分欣喜，以为是主人公明白了人生意义生活的真谛，但读完新闻看不出新闻的亮点在哪，相反，对这样的高调离婚宴感到担忧，对其“苦尽甘来”不免要生些质疑。

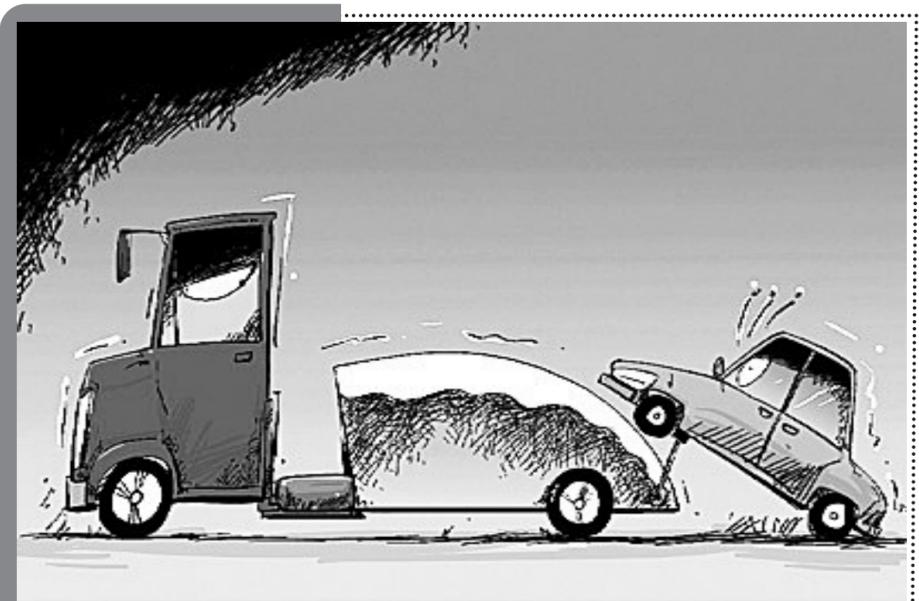
说实话，如果俩人不爱，自然强扭瓜不甜，对另一半放手也确实是一种解脱。如果俩人说说好好好散，坐在一起进行“最后的晚餐”告别一下，也未尝不是一种很好的纪念。然而遗憾的是，即将分手的“另一半”却是缺席的。

一个离婚宴虽然很“出彩”，但又是拉横幅，又是放烟花，又是办宴席，这样的“高调”未免太夸张。如果“大鸣大放”过度，对离婚的妻子来说又何尝不是“恨”的极致的伤害。

“杨先生先生离婚快乐，苦尽甘来！”这是挂在酒店前的一条横幅。这条标语折射的情感实在是大复杂。是怨恨的宣泄还是前程似锦的祝愿？是有意的“攻击”报复还是深藏的感情纠结？给人一种“为赋新词强说愁”的味道。

在杨先生的离婚宴中也有朋友不好意思赴宴的，朋友坦言办离婚酒宴不是好事，可见我们的国情还是不支持这样的“浪漫”的。但愿人长久，千里共婵娟是我们惯用的祝福，毕竟花好月圆更有利和谐。杨先生夫妻俩人各自有过一次婚姻，这次离婚后能否再次迎来幸福能否如意好合能否找到真爱？这还是一个个问号。

一个人是否忘记过去是不需要任何仪式的，也不需要告诉别人“我忘记了”。爱一个人需要包容与尊重，不爱一个人也应该是如此。这样的“庆典”与其说是“苦尽甘来”倒不如说是往自个“伤口上撒盐”。 徐大发



天价拖车费

近日，王先生开车在太原发生交通事故，交警到现场处理，并指定拖车公司将车拖到修理厂。3公里的距离，竟开价3500元。同等距离，正常市场价不过几百元而已。据称这家拖车

公司并没有挂名，是私人的。这正是：拖车本是雪中炭，急火攻心人更寒。敢问天价何处有？官商勾结把路拦。 赵清漫画 静昂文

把好食品关，也要把好食品观

日前，北京市教委下发通知，明确规定中小学不得出售碳酸饮料等不利于健康的食品饮料。理由是：碳酸饮料会引起骨质疏松、肥胖等。有人支持，因为“孩子自制力差”；也有人质疑，连吃什么、喝什么都管，学校是不是管得太宽了？(11月5日《人民日报》)

碳酸饮料进“黑名单”的消息一出，引发社会热议。该不该禁止碳酸饮料进中小学校园？学校又能否落实好碳酸饮料的管理呢？一纸文书，能否管住中小学生的嘴？公众一连串的疑问随之而来，要解答好这些问题，不是一纸禁令就可以解决的。

碳酸饮料会引起骨质疏松、蛀牙、肥胖等疾病。国外有研究表明，儿童喝碳酸饮料越多，越容易出现攻击性强、注意力分散及不合群等。有调查显示，我国12岁孩子饮用碳酸饮料的比例为76%，14岁孩子为92%。种种迹象表明，为了孩子的健康，碳酸饮料是该好好管一管了。这一纸禁令可以体现出教育部门的良苦用心。

但是，孩子的自制力较差，想让孩子主动对碳酸饮料说“不”却不是一件容易的事。一味在校内禁售不能从根本上解决问题，出了校门，超市、商店等出售碳酸饮料的地方比比皆是，孩子照样唾手可得。北京某中学明令禁止学生将碳酸饮料带进教学楼，不少同学就在教学楼外喝完再进去。所以，要想真正管住中小学生的嘴，一纸禁令之外还需要运用更多智慧和办法。

小小一瓶碳酸饮料其实涉及众多政府职能部门，除了教育部门的倡导，重点还要放到监管上，从源头上保证碳酸饮料的质量监控，严厉打击有质量缺陷的碳酸饮料。此外，加强正面宣传和引导，

也是极为重要的，胡萝卜加大棒一起使用才会奏效。中小学生在青春期，对很多事情往往抱有逆反心理，单纯的禁止可能会适得其反，出了校门变本加厉。所以，教育部门还要探索更多方法和途径，让孩子了解什么是健康营养安全的食品，什么是对生长发育有益的食物，他们自己自主把好这道关，才是解决问题的根本之道。

教育部门的这一做法得到了多数家长的支持，可以通过开展一些知识趣味或主题宣传活动让家长也参与进来，共同帮助孩子正确认识垃圾食品。给孩子一个健康美好的未来，把好食品关，也要把好食品观，不仅是教育部门

和家长的职责，也是全社会的责任，共同给孩子营造一个重视食品健康、主动拒绝垃圾食品的文化氛围。

宋华

公款买贺卡，要斩草更要除根

元旦、春节将临，中央纪委提前发出禁令，严禁用公款购买、印制、邮寄、赠送贺年卡、明信片等物品。能否令风气为之一新？

此前，在中秋、国庆双节，中央纪委也曾发出禁令，叫停公款送月餅送节礼。其效果的确一时显著，但如何能保持住？近日，中央党的群众路线教育实践活动领导小组印发通知，要求整治公款送礼、公款吃喝、奢侈浪费等，这些要求能否化为行动？

应当看到，这一系列行动的背后，都有一个共同的特点，即针对公款所衍生的不正当行为。其实质，就是要给公款使用立规矩，设边界，不能假公济私。用公款购买贺卡，其根源正在于此。针对中央贺

卡禁令这一行为，人们从容易滋生浪费之风、奢靡之风、形式主义等方面进行解读，视作反“四风”的一大

力举。诚然如是，但也只有进一步挖到这个根，进而有制度防范，才能根治之。

事实上，公私不分、假公济私、借公款等现象，在现实生活中屡见不鲜。正是这样的没规矩，导致人们习惯不挂，觉得这样的花费没什么。相当意义上说，从禁止公款吃喝，到禁止公款旅游、公款送礼之类，常常是屡禁屡败，屡禁不止，一个根本原因就在于，为禁而禁、逢风头痛而禁，而没有从制度入手以治之。而之所以没有制度建树，也正在于对半分公款、设守边界缺乏深刻体认。认识上不清，何来制度上的明晰？

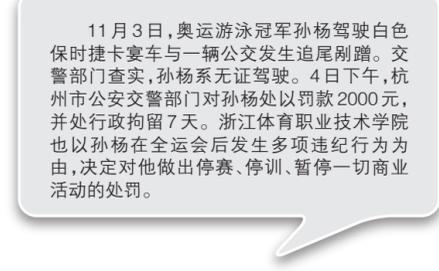
最近中央制定《党政机关厉行节约反对浪费条例》，用法规来约束浪费，无疑上升到了制度文明的一个新高度，也从一个侧面表明中央刹住浪费风的决心。开展教育

实践活动，求得长效机制，制度成果是最关键的一环。我们禁止公款送礼、禁止公款吃喝，恰恰也需要这样的制度建树。只有着眼于此，禁止各种不正之风，才不会成为一阵风。

在某种意义上说，从禁公款送礼到禁公款买贺卡，再到禁止公款大吃大喝，是对各级干部的一种解脱。很多人打心眼里欢迎与支持，是因为这些行为已经成为他们的一种负担。没有那些繁文缛节，无聊应酬，无效联络，还真是清爽了不少。因此，在很多干部支持与配合的背后，在效果明显之际，我们尤其需要冷静思之，公款贺卡看似小，既要斩草，又要除根。

只有深刻认识了，严守公与私的分界，风气才真正为之一清。

金明岩



孙杨无证驾驶被拘 拿无知当借口不真诚

和韩红一样，孙杨也在违法行为被媒体曝光之后，迅速向公众致歉。不过，对“平时忙于训练比赛”以及“法律知识淡薄”这样的解释，公众并不买账。随便找一个成年人问问，有谁会法律知识淡薄到连“无证驾驶系违法行为”的常识都不知道？越是拿“训练”和“无知”当借口，越是凸显出孙杨道歉的不真诚。

对于多数公众来说，其实并不关心孙杨所在单位的处罚，那是这家单位的内部管理问题。甚至公众也多半不关心孙杨的公开道歉，那关乎孙杨的公众形象和他的商业价值，但无关法治。公众最为关注的，还是有关孙杨的法律责任。因为对孙杨的处理结果，关系着法律能否在中国平等适用，名人所拥有的特权能否对司法带来干扰？

应当说，杭州交警部门的处罚决定，还是经得起检验的。对孙杨的两项处罚，均在法律规定的幅度之内。既未因孙杨是名人而轻罚，也未因舆论的高度关注而重罚。法律面前人人平等的理念，需要这样的个案去传递。

从网上的讨论来看，已基本找不到请求交警部门对孙杨网开一面的言论。在法治建设层面，这就是实实在在的进步。就在十余年前，媒体对有功人士是否可以享有某些超越法律之上的特权，争议还很激烈。但现在，多数公众都认同，孙杨的奥运冠军身份只代表他在运动领域的成就，这种“功”并不能抵“过”。冠军是冠军，违法就是违法，这也是常识。但这常识能够普及开来，并得到多数共识，实属不易。

从一般预防的角度看名人违法被罚，倒是颇有积极意义。因为名人本身受大众关注，名人违法自然也成了媒体聚焦的热点。对名人违法的公正处罚，有助于向公众传递正确的守法观。当年高晓松因酒驾入狱，提醒了多少司机自觉遵守“开车不喝酒，喝酒不开车”。今天孙杨因无证驾驶被拘，也一定会让更多的无证者打消了“偷偷开一把”的念头。希望正在围观孙杨案的人都能从个案出发，主动去吸取孙杨的教训。名人出事，我们不只要看个热闹，还要看个门道。这门道其实很简单，绝不能无视法律底线！

王云帆