

# 政府转型是为了“走好上坡路”

“芳林新叶催陈叶，流水前波让后波。”万事万物，师法自然。  
今天的中国，再一次进入以改革为主旋律的“三中全会时间”。美国《华盛顿邮报》昨天发表评论称，亚洲国家普遍认为美国失去了推进公共政策的能力，但中国能够谨慎而系统性地规划一系列改革，这可能使中国在未来十年得到更快发展。美国知名媒体人法里德·扎卡里亚的署名评论预言：十八届三中全会推动中国当代“第三次重大改革”。  
改革千头万绪，路径千差万别，但结果只有一个，用若干年前魏源的话说：“履不必同，期于适足；治不必同，斯于利民。”  
今天的中国改革，在世界第二大经济体的耀眼光环下，愈发艰难。这种困局，用通俗的话说，就是“发展起来以后的问题一点不比不发展时少”。资源、环

境、生态，处处都是民生；投资、消费、结构，时时都有变数。从当年的家庭联产承包责任制，到“深圳速度”，从市场理念的普及，到上海自贸区实践——改革既在等一个节点，却又从来没有等一个节点。因为今天的中国，深谙一个最直白的道理：最难还是走好上坡路。  
“难”有很多种，政府职能转变，是纾解困局的关键。中国新一轮改革的重心之一，就是理顺市场与政府的关系。当下而言，政府职能转变的关键之一，在于把权力“越位”和“缺位”的问题解决好：在市场、社会能做好的事情上，不“越位”；在保障民生等基本公共服务、监管违法行为等方面，不“缺位”。  
新一轮政府职能转变，落脚在两个层面：一是彻底打破“全能政府”的角色定位。正如业界人士所言，35年的改革

开放导致经济高速增长，市场扮演越来越重要的角色，但经济发展的背后，依然有一个“全能型家长”的影子。尤其是基层政府，几乎主导经济增长，扮演着决策者、投资者、招商者、管理者、监督者等多重角色。职能转变，就是要求政府慎重伸手、程序决策，坦然自信地将权力与权益厘清边界，不与民争利，不滥设许可，收缩管理战线，精耕管理领域。  
二是真正推进地方政府改革。国务院总理李克强在日前召开的地方政府职能转变和机构改革工作电视电话会议上指出：“地方政府改革是一场自我革命，涉及面广、触及利益深。”如果说中央政府改革是上篇，地方政府改革就是下篇，需要整体构思、通盘考虑、上下贯通，把政府改革的整篇文章做好。过去几次政府职能转变和机构改革，都出现过“上面

动作大，下面打折扣”的情况。新一轮简政放权已经进入全面深化的关键时期，好政策能否真正落到实处，难点重点都在地方政府职能转变。切实解决简政放权“最后一公里”的难题，才能更为有效地释放改革红利。  
今年以来，国务院分四批取消和下放了300多项行政审批等事项；与此同时，企业登记数增长25%，其中民营和个体企业增长37%，带动了民间投资以23%左右的速度增长，明显超过政府性投资增速。历史一再证明，政府转型，也是为经济提速、民生向好预热。  
政府转型，是权力的改革。权力擅变，必然改变权益的格局。“走好上坡路”是中国新征程上的使命，而一个职能转变、法治廉洁的有限政府，自是引领中国“更上层楼”的重要力量。据“光明网”

一个社区挂了27块牌子！近日，有网友在南宁某门户网站贴出一张被众多网友争相转发的图片，图片显示，该社区共挂了大大小小27个职能部门的牌子。网友“11惠”惊呼，该社区太大了，甚至“堪比美国白宫”。(11月10日《当代生活报》)

## “27块牌子”呼唤社区“减负”

如果说“上面千条线，下面一根针”不过是人们对基层工作千头万绪的形象比喻，那么，悬挂于社区门口的“27块牌子”则无疑是彰显社区繁杂事务的现实写照。如何减轻社区负担，应当引起政府和社会的关注与思考。  
“27块牌子”曝光的是形式主义。长期以来，“牌子”作为政府部门在基层所处“地位”、“面子”和“重视程度”的象征，往往被作为工作考核的“硬件”体现而列入强制的“达标”标准。一些原本应该由部门亲历亲为的分内职能，也非要以一块“牌子”彰显“某某工作进社区”的成绩。而处于行政架构中最末端的社区组织，对于“上级”的安排只能俯首听命，听之任之。  
“27块牌子”增加了社区的工作负担。事实上，社区的真正负担并非在于悬挂于墙上的“牌子”，而在于与牌子对应的“任务”与“报表”。比如清理管辖区域的小广告、引导车辆不能乱停乱放、整治小商贩占道经营、宣传落实“门前三包”责任制等工作；还有诸如“每月报送科普简报”、“上报市政管理简报”、“每季度更新学习宣传活动专栏”以及定期报送的“辖区企业季报”、“无照经营统计表”、“闲置商业门面、用房统计表”等等。正是一些政府部门的懒政，无端加重了社区的工作负担。  
为社区“减负”，必须厘清社区居委会的职责定性，挤掉超出其职责范畴的“水分”。《城市居民委员会组织法》明确规定：居民委员会是居民自我管理、自我教育、自我服务的基层群众性自治组织。政府或它的派出机关对居委会的工作给予指导、支持和帮助。居民委员会协助其开展工作。也就是说，城市居委会的性质是“群众自治”，既非乡镇街道的“二级机构”，也不是政府部门的职能延伸。除了必要的“指导、支持和帮助”外，上级部门并无权对其强行“布置”任务。明确了这一点，那些与“自治”无关的牌子自然在取消之列。  
为社区“减负”，还有赖于政府部门的自律自省。政府部门要尊重社区居委会的“自治”权利，认真履行好自己的职责使命，不能以自己的“轻松”、“便利”而随意“扰民”，无故加重基层社区的工作负担，更不能以某种利益为胁迫，搞任务下卸式的“权力寻租”。只有政府部门尽职尽责，才有基层社区无负担。  
显性的社区“牌子”易去，冥顽的行政“官僚”难除。社区“减负”理应纳入政府简政放权、职能转变的大环境、大格局中统筹考量，这不仅是反四风、正党风，践行群众路线的需要，也是维护法治权威、推行行政改革的大势所趋。张玉胜

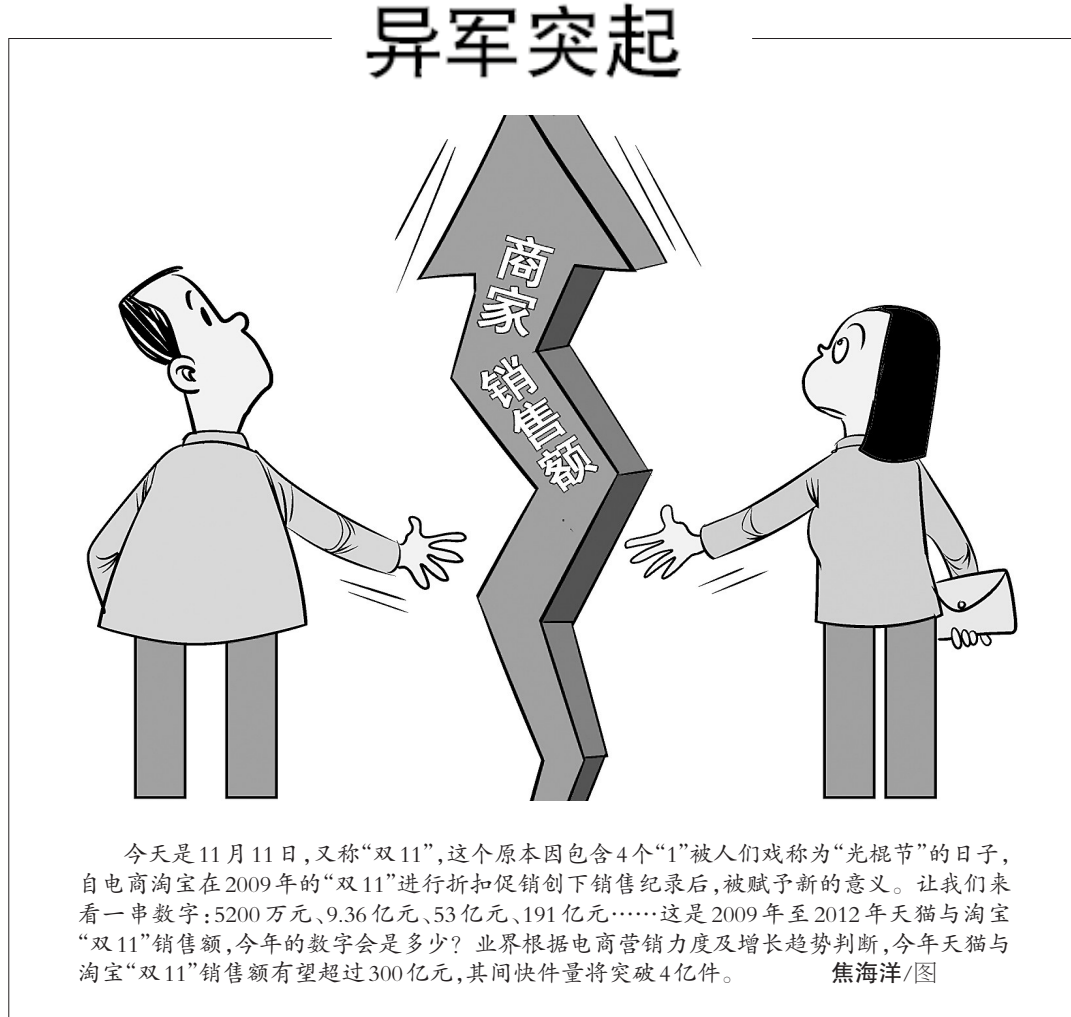
## 做一个好干部靠什么

习近平总书记在今年全国组织工作会议上旗帜鲜明地提出，要培养造就一支信念坚定、为民服务、勤政务实、敢于担当、清正廉洁、党和人民需要的好干部。做一个好干部到底靠什么？就干部自身而言，最为重要的是应当拥有真理的力量、知识的力量、思想的力量和人格的力量。  
真理的力量是无穷的。因为真理反映客观事物规律，能引导人们沿着正确的方向去实践。人无方向则迷，方向不对，努力也白费。干部作为群众的领路人，对自己所宣传、提倡的东西，必须合乎客观实际、体现人民的利益、反映时代潮流，也只有依靠真理的力量才能团结人、教育人、感化人、影响人。干部追求的真理是什么？就是马克思主义，因为它是反映自然界和人类社会规律的科学。真理在哪里？在人民手中。领导干部要把人民群众利益放在最高位置，坚守“永不脱离群众”这条生命线，拜群众为师，善于问政于民、问需于民、问计于民，从群众中不断汲取智慧和力量。  
知识就是力量。这是人类发展的共识。领导干部的知识含量往往在一定程度上决定其领导工作的质量。知识力其实就是领导力。一个领导干部倘若知识贫乏，就会思维狭窄，就会缺少常识，方法也就自然不多，甚至无法驾驭局面、推动工作。这一点，在现代社会更显得突出。所以，领导干部要自觉养成“多读书善读书读好书”的习惯，既向书本学习，也向实践学习、向群众学习，不断增强自身的知识含量，提升知识创新和知识服务能力。  
思想是行动的先导和动力。思想空，遭人蔑；思想新，得人心。思想有多远，就能走多远。实践证明，有思想的干部才会在工作中胜人一筹、快人一步；缺乏思想必定站不高、看不远。当前我国正处于改革发展的攻坚期、社会转型期，迫切需要广大干部具有攻坚克难的观点、理念、方法，也就是我们称之为思想的力量。实践出真知，思考是思想的摇篮。领导干部要有思想，就要躬身实践，勤于思考，善于总结。要永远不做思想的懒汉，克服浮躁心理，跳出事务性工作和疲于应付的圈子，多琢磨事情，多研究问题，坚持独立思考，不追随人云亦云的大话、假话、空话、套话，努力形成属于自己真切体会的思想。  
高尚的人格是生命的金牌。古往今来，一个人能不能受到欢迎、信任、拥戴，关键要靠人格力量。孟子说过：“以力服人者，非心服也，力不赡也；以德服人者，中心悦而诚服也。”人格的力量之所以强大，在于不受地位、权力等影响，能让人心悦诚服地接受你、支持你。共产党的干部更是需要凭借人格的感召力，使群众“心服”。人格力量来自于长期的修养、严格的自律、高尚的追求。“清气澄余滓，杳然天界高。”境界的高度决定人格力量的大小。领导干部一定要有高境界，以身作则、率先垂范，在平时，秉公用权，无私奉献；在危急关头，挺身而出，冲锋在前；在名利面前，吃苦在前，享受在后；在非面前，激浊扬清，一身正气，用自己的实际行动彰显共产党人的人格力量，使自己成为正义的化身、社会的楷模。 晓山

全球员工敬业比例为13%，中国只有6%。  
近日，盖洛普公司公布其2011~2012年对全球雇员对工作投入程度的调查，调查显示，即便是在高技术员工和管理者中，他们的敬业程度也很低，在8%左右。文职和办公室员工的敬业程度最低，仅为3%。(11月8日《南方都市报》)

## 提升敬业精神还须环境给力

从调查数据上看，中国员工敬业比例远远低于世界水平，这和我们所感受到的似乎不太一样，我们创造的价值越来越大，做出的贡献越来越多，为何却不够敬业？要说清这个问题，我们还得重新梳理一下对敬业的认识。  
敬业是一个道德的范畴，是一个人对自已所从事的工作负责不負責的态度。中华民族历来有“忠于职守”的传统，敬业是中国人民的传统美德。早在春秋时期，孔子就主张人在一生中始终要勤奋、刻苦，为事业尽心尽力。  
人们之所以敬业是基于对一件事物、一种职业的热爱。调查显示，中国员工对工作的投入程度，在各行各业和各种教育水平中，都是一样的。比如7%的本科学历员工敬业和5%的小学教育程度以下的员工敬业，两者差不多。这就说明，敬业受行业类别和教育水平的影响并不大，而和整体性环境有关。  
近年来，就业压力的增大，人才竞争的加剧，迫使很多人先就业后择业，只有保住饭碗才能谈自己喜欢的职业，成了一种现实选择。理想很丰满，现实很骨感，想追寻自己内心的热爱却不是那么容易，有多少人能坚持下去，我们不得而知。当然，还有很多人选择在职业选择时要求收入，要求稳定，已经忘却了自己的职业理想。职业选择并非个人兴趣，管理缺乏激励，意见不受重视，加班常常被迫，付出与收入不符，其实是多种因素叠加造成了中国人的不够敬业。  
把工作当饭碗是把工作当成事业，其中的差别就在于是否对自己的职业抱有认同感和归属感，是否全身心投入，是否具有无私奉献精神。把饭碗当成事业，看似一念之差，却不仅是一步之遥，想让更多的人主动做出这种改变，从主观意识到客观环境，还需要付出很多努力。 宋华



今天是11月11日，又称“双11”，这个原本因包含4个“1”被人们戏称为“光棍节”的日子，自从电商淘宝在2009年的“双11”进行折扣促销创下销售纪录后，被赋予新的意义。让我们来看一串数字：5200万元、9.36亿元、53亿元、191亿元……这是2009年至2012年天猫与淘宝“双11”销售额，今年的数字会是多少？业界根据电商营销力度及增长趋势判断，今年天猫与淘宝“双11”销售额有望超过300亿元，其间快件量将突破4亿件。 焦海洋/图

## 冲动不该是“双11”标配

“双11”到了，有人欢喜有人愁。欢喜的是，商品折扣大，可以少花钱；愁的是，购物无节制，钞票哗哗流。这不，长春一个市民，今年为防止妻子“双11”再买没用的东西，竟然提前把她的银行卡和信用卡都“没收”了。(11月10日《城市晚报》)  
这位市民讲妻子：“去年一不注意，信用卡上一下子就少了两万多呀，买的很多东西到现在都没用上。”这位妻子，让很多人有着“陌生的熟悉感”，这不就是邻家女孩、身边同事甚至自家妻子嘛。而这样一幕，也常常给人带来“甜蜜的烦恼”。  
能够创造出新的“消费时段”，确实体现出电商的了不起。想知道什么叫创新，就去看这个行业；想知道什么叫创新精神，就去追随马云的足迹。去年“双11”，仅淘宝、天猫这一天的销售额就达191亿元，竟然超过了连锁百强榜上排名第24位的利群集团一年的销售额。相对于电商的风华正茂，传统零售企业的装聋作哑，颇有一种“秋风秋雨愁煞人”的无可奈何。  
分析“双11”的消费特点，一言概之：冲动已成标配。即使不明白，也不能不承认，今天冲动消费已经没有过去那么可怕了，甚至在有些人看来，冲动消费也是一种消费，更是一种能够带来心理愉悦的消费。但冲动过了头，特别是对“衣食男女”来说，日子如水并非这两天，还是要尽量避免冲动消费，特别是在商家诱惑乃至夸大宣传刺激下的冲动消费。  
面对“双11”的喧闹，有两个问题先要回答。其一，要的是大省钱还是小省钱？从消费角度讲，

真正需要的才是好的；就经济常识而言，物尽其用才能发挥最大价值。冲动的弟弟是盲动，冲动之下不可避免买回来一些不需要的东西。或许这些商品折扣确实很大，但闲置就是浪费，没用是最大浪费。买个商品或许体现了节约，但买回来了大量无用的商品，反而是一种浪费，哪有节约可言。而且，没用的东西还不如同一根刺，扎进眼里更扎进心里，让人全身不自在，甚至可能造成家庭矛盾。  
其二，要是真省钱还是假省钱？“双11”的最大卖点就是折扣大，可一些商品，真的如其所说吗？在实体商业中，经常看到价格“假跳水”，商家还是那些商家，电商恐怕也不能幸免。一些商品说是打折，折扣力度只有商家才清楚；是不是只有这一天打折，也不能听电商一家之言。而且，许多打折的商品，也没有“吹起来那么美”。随着清法对网购的再一次界定，借机抛售问题商品、缺陷商品的，可能不会很多；但借机抛售过季商品的，却并不在少数。从往年的经验看，一些商家的新款并未在线上发售，参加促销的基本都是过季货。由此构成的便宜和节约，只是一种虚幻的假象。  
“双11”是一个消费者雀跃的日子，也是一个电商欢呼的日子。这个日子，上网淘点既便宜质又好商品，这无可厚非。但还是要注意记住两句老话：“买的没有卖的精”。冲动不该是“双11”的标准配置，擦亮眼睛，保持理性，少点跟风、少点从众，在“双11”同样重要，甚至尤为重要。 毛建国

## 养老产业的朝阳如何升起

《北京晨报》11月9日报道，部分北京市人大代表集中视察了两家养老机构，发现公建民营养老机构存在资源占用大但效率低下的问题。一家叫汇晨老年公寓的公建民营养老机构，政府投资9000万元，购买房产和装修，200个床位，目前入住80个老人。  
有报道说，养老院在全国各地都异常缺乏，北京尤其如此，入住养老院不仅要排队，而且排队也未必能够入住。而这这家养老机构，政府为每张床位投入了45万元，床位使用率不到一半。为什么住不满呢？报道说，这家养老公寓的每月费用为床位费2400元、护理费2400元、餐费750元。而北京市月人均养老金水平仅2773元。  
这是一家“公办民营”机构。政府出资建设了养老公寓，为什么不负责运营呢？难道是怕养老不能从事业变成产业，所以要交给企业去运营？然而，既是企业去运营，为何又要政府去投资建设？既然养老公寓是政府建设的，费用应该降低很多吧，为什么入住费用又高出养老金几倍呢？  
纳税人支出建设费用，老年人购买养老服务，获得利益的只有一家，就是负责运营养老公寓的“民营”企业。养老产业是这样变成朝阳的吗？每月收费5000元至8000元的养老服务，当然有利可图。这个时代，经常要讲“谁投资，谁受益”的道理，公办的养老院，又是谁受益了？老年人没有得益，政府是否与运营商分成，不了解。如果政府不参与分成，那是否可以算成是对运营商的利益输送，这种利益输送是否产生腐败寻租行为？作事业投入，作企业经营，投入靠财政，营收归企业，难道这是“养老产业化”之义？  
真是价格不菲，但这是纯粹的市场行为，可以“爱来不来”。但想到养老要从事业变成产业，除了被定义为“无力自保”的极少数老人，绝大多数老人都将市场化养老，而所有人的养老金都是以养老作为社会事业作为标准发放的。养老金事业化，养老费市场化；收入事业化，支出市场化，巨大的落差会构造出怎样的人生晚景？  
人口老龄化，这在很多社会里都曾形成社会问题，唯独在我们这里，它似乎没有问题，而且是机遇，养老及时地从社会事业变成了盈利的产业，而且欣欣向荣，如日之升，为了确保企业赚得多，甚至还要政府建设企业经营。每个人都在老去，除了公务员、普通人的养老金收入将不足以应付养老院的费用。因此，养老产业的朝阳如何升起，这个问题应引起每个人的关注。 刘洪波

## 高考加分瘦身 教育公平加分

2010年底，教育部下发通知，要求各地调整两类加分项目：学科竞赛和体育特长生，并指出调整政策“从2011年秋季进入高中阶段一年级的学生开始适用”，即从2014年高考开始执行。从现实反馈看，大多数地方已经精简了加分项目，精简的一大特点就是力度大，比如广东，加分项目从23个减至6个，加分分值统一为报考本科院校加5分、专科加10分。  
高考加分瘦身固然可喜，却不宜乐观。即便将加分项目精简到了少数几项，在畸形的利益驱动下，一些人仍会上其手，打加分的主意，比如造假。对此，该如何避免？阳光是最好的防腐剂，谁加分，因何加分，应该在高考前公之于众，让学生以及全社会监督。如果发现

果教育机会可以用金钱购买或用权力交换，教育就不再是促进社会公平的伟大工具，而异化为制造和扩大社会差距的帮凶。也有业内人士感叹，一些加分项目，如三好学生、优秀学生干部、文体特长生等，已经成为某些权势人物营私舞弊的通道，偏离了奖励特长和优秀的初衷。有的人不该加分却加了分，就好像发令枪未响，已提前跑了一段路程，对那些守规则的考者何其不公？如果一些贫家子弟成为不合理加分政策的牺牲品，他们又如何改变命运？  
近年来，坊间要求改革高考加分政策的呼声日高，甚至有家长认为，为公平起见应该“裸考”，即取消所有加分。“裸考”恐怕不现实，高考加分瘦身却颇有必要。