

公车改革的最大价值是清理特权意识

中共中央、国务院近日印发《党政机关厉行节约反对浪费条例》，进一步收紧“三公经费”的口子，并将相关规定“党内法制”化。其中明确规定，公车改革的方向是社会化、市场化，除副省部级以上外，取消一般公务用车。适度发放公务交通补贴。

在各地探索十余年之久的公车改革，现在终于有了一个“最终解决方案”，而且是一个公务人员可能不高兴但老百姓肯定举双手赞成的解决方案。

一到取消一般公务用车，马上有专家预言公车改革将每年减少财政支出1000亿元，节约效果可以说是大大的。经济账当然不算，但取消一般公务用车的政治意义要远大于其“经济效益”。这种政治意义就是，消除公务人员中普遍存在的特权思想，纠正公仆与国家主人之间关系的错位，

彻底扭转领导干部道德标榜与道德实践脱节的被动局面。

改革开放30多年来，各级干部在经济社会发展发挥了强有力的领导作用，但由于权力不受监督制约，公权力能够支配的各种资源越来越多，一些领导干部开始自利自肥。坐豪车坐高级轿车，喝酒要喝茅台、五粮液，办公楼越建越豪华。特权变成一种事实，特权事实又催生出一套特权思想和一种特权心态，做人民公仆讲待遇，履行职责谈条件，把人民置于一种尴尬境地。

取消公车，当然有经济上的好处。据一位长期观察公车问题的专家分析，目前每辆公车平均费用每年在15万元到20万元之间。取消公车，改发交通补贴，每年可节省经费超过1/3，也就是约5万元到7万元之间。如果全国公车以200万辆计，取消全部一般

公务用车，每年可节约支出约1000亿元。

虽然是用数据说话，但相关数据都只是推测或估算，在方法和结论上并不严谨。全国公车到底是多少？每辆公车年均“消费”几何？虽然近两年国务院多数部委已公开“三公”预算情况，其中也涉及公车保有量、购置量和运行费用，但还是叫人有些雾里看花。至于全国的公车消费情况，我们更是不得而知，很可能有关部门也没个谱，现在来算取消一般公务用车的节约账，也是空对空。

取消一般公务用车，其最大价值在于政治方面，这比其“经济效益”实在得多，也好理解得多。现在有些公务人员骄奢骄纵，目中无人，特别是在老百姓面前架子端得大大的。这种官架子来自某些领导干部的优越感，而优越感来自公车、豪华办公楼等特权现实。

历史地讲，官员行使公权力需要一定的

权威，以获取行政对象的主动服从。在封建时代，官员通过官服官轿、仪仗、官衙来显示官威，压迫老百姓。在现代政治生活中，公务人员是人民公仆，通过公共服务赢得人民的认同与配合。但现在很多领导干部高高在上，在民众面前缺乏号召力，于是试图以公车、豪华办公楼来构建权威性。事实证明，这是掌权者追求权威性的歧途。

取消一般公务用车，将把公务人员打回公共服务提供者的原形。在地方层面，公务人员与其他第三产业从业者并无太大区别，公务人员与民众之间就是一种服务与被服务的关系。清理完特权意识，公务人员面对的就是自己作为公共服务从业者的现实。基于这一现实，公务人员必须调整好心态，怀着一颗谦卑的心，用优质服务赢得人民的尊重。 宋 舫

电视剧《咱们结婚吧》播出后赢得了不错的收视率，但剧中植入广告也引起一些观众不满，有观众在网上批评说“请把剧名改成《咱们广告吧》”。有细心人算了数，数出了《咱们结婚吧》49个广告植入产品，片尾鸣谢的赞助单位则近80个。看来，《咱们结婚吧》的确创造了广告植入数量上的一个小小纪录。

别让植入广告成为狗皮膏药

业内偏好拍都市家庭剧，据说其中的一个原因就是这类剧容易拉广告。一部戏四五十集，容量巨大的，植入广告自然也是多多益善，反正总有地方安插得下——能作为背景出现的产品，就摆在演员的身后；能拿在手里的产品，就拿在演员手里展示；可以设计进剧情的，让编剧改剧本；最简单的是把品牌写进台词里。无处不在的植入广告，让观众欲躲不能。

《咱们结婚吧》的导演刘江[微博]表示自己也很恨植入广告，也拒绝了植入广告。但最后电视剧仍出现这么多广告，他的解释是广告组已经和厂商签了合同，不植入就属于违约。果不其然，在《咱们结婚吧》播得正热的时候，一家广告商与制片方就打起了口水仗，制片方说广告商没付费，广告商说制片方没达到产品宣传效果。

在植入广告乱草丛生的今天，《咱们结婚吧》引起观众不满甚至有可能引发官司，是预料之中的事情。有个说法是，最理想的植入广告是观众看完作品后没记住任何广告，这个说法自然是创作者的天真想象，广告商宁可接受因为植入广告被骂的结果，也不愿意自己的产品花了大价钱植入之后竟然没人知道。《变形金刚3》因为生硬植入某牛奶品牌而被骂得狗血喷头，但那又怎样？大家还是被动地记住了该品牌。

好的植入广告会显得十分巧妙，差的植入广告如同狗皮膏药，不但看着难受，想揭还揭不掉。这几年大家一直在说植入广告要规范化，但从各方面看，这个行当很难实现规范化。说好莱坞在植入广告方面的运营经验比较成熟，也只是相对而言，作为商品的影视作品在广告利益诱惑面前，很难摆出强硬的拒绝姿态。能抵御植入广告侵袭的，仿佛只剩下强势的创作者，但往往这些创作者也会在制片方的坚持下放弃原则。所以，无论将来出现什么状况，植入广告都会顽固地存在，“合乎剧情”也会成为制片方、创作者和观众三方之间的最大公约数。至于什么样“合乎剧情”的广告植入能被大家接受，这还需要较长一段时间的磨合。无疑，观众的批评声音是促进磨合加快的最好动力。

面对观众的批评，制片方和创作者虽然也有辩解之词，但通常都会低调接受。毕竟观众才是影视剧最终端的消费者，如果不节制地植入广告，在某一天终于让观众忍无可忍，那么最终会伤害到整个产业。对于有实力的创作者来说，要懂得运用自己在整个制作链条上的话语权，对明显不符合剧情的植入广告说“不”，对实在无法拒绝的植入广告，也请多费一些心思，把广告植入得不露痕迹一些。 韩浩月

一条网上视频中曝光的官员雷语再度挑战了观众的底线，面对来反映问题的群众，只见这位官员说：“这事归我管，我就不管，爱哪儿告哪儿告，有能耐上中央！”

该管不管的底气何来

这句“宣言”表达出了这样几层信息，首先，相比于前来反映问题的百姓，这位官员有着高高在上的优越感；其次，他对于自己权力的范围是非常清楚的，也清晰地知道自己权力使用所能产生的影响和后果；第三，他对于自己权力的使用与否和如何使用完全是由自己决定，至少这些百姓没有能够影响他使用权力的砝码；第四，如果他使用权力的过程中产生了不良后果，他的身边一定范围内，没有能够制约他的因素，除非有相当高级别的机构出面，否则对他没有什么威慑力。

用不着讨论这位官员的态度对错，问题是，这样的官员怎么会任其位子上。如果是群众的事情“我就不管”，那么请问什么事情是你来管的呢？更令人费解的是，这位干部“不管”的底气在哪里呢？在全党都在开展群众路线教育实践活动的大环境下，这位官员的言行，颇有“逆流而动”的意味，不知道我们是否可以有机会了解其思想产生的基础在哪里。

笔者无意之间看到了媒体上发表的，这位官员所在城市有关领导曾经写过的一篇学习体会，在谈到群众工作的时候，他写道：与人民群众心连心是做好群众工作的基本前提……当前群众主要有“四怕”：一怕干部不想事，耽误发展；二怕干部不干事，坐而论道；三怕干部乱办事，劳民伤财；四怕干部不担事，见硬就躲。他更提出，与民同向，在共建美好家园中团结群众，推进加快发展、增进民生福祉是做好群众工作的最终目标。

应当说，这位领导同志的水平很高，对于当前群众工作中的一些关键问题看得很准，对于干部队伍中存在的问题也有清醒的了解。“我就不管”雷语的出现，仿佛在印证着领导同志的分析。我相信，在有这样水平领导同志管理的地方，这次的事情一定能得到圆满解决，群众的利益可以得到合理的保障。

但是需要我们一起思考的问题，是今后怎么能够让“不管”干部从气壮山河变成没有底气，并且进一步在队伍中杜绝这样的“不管”干部。 郁晓东

出售“病假条”



如今，在网上公开出售“病假条”来骗取假期，已经成为一门生意。记者调查发现，网上售卖的病假条大多数“不真”，但其模仿程度足以乱真，售价少则50元，多则近百元，生意好的店家月均成交量300余张。这正是：求病假欲苦无门，无病造假几度闻。扁鹊空有回春术，难识以假乱真人。

张成才图 静 昂文

告别行政化 走向服务化

近日，一则“南宁‘最牛社区’挂27块牌子堪比白宫”的帖子，让广西南宁市西乡塘区北湖街道明秀北社区居委会，“占了不少媒体版面”。

一个社区挂了27块牌子，牌子内容五花八门，既有社区服务中心、政务服务中心、社区党员服务站、劳动保障工作站、人民调解委员会等“官方”色彩浓厚的，又有绿色网吧等“民间”性质的。而27块的数量也不是“最牛”的。据报道，去年全国两会期间，深圳龙岗区南岭村社区主任就晒过其社区有43块牌匾，并吐槽“其中很多是虚牌，上级要求挂，不能不挂”。作为居民自治组织的社区居委会，异化为难堪重负的基层“小政府”。

上面千根线，下面一根针。现在社区工作包罗万象，从“婆婆妈妈”到国计民生，可谓无所不包。社区什么事都得扛，行政化倾向越来越严重，“牌满为患”背后其实折射出的是社区工作繁重的艰难处境。而相当一部分工作本不在社区职能范围内，依

其有能力也不能承受之重，这就使得社区该做的没做好，不该做的工作量却与日俱增，在无奈中疲于奔命。

社区管理和服务机构的重要职能是为社区成员提供社区服务，如生活服务、家电维修、洗涤衣物、电视电脑网络管理等等；文化体育服务，组织文艺表演、举办体育活动、组织外出旅游、组织青少年校外活动等等；卫生保健服务，设置家庭病床、指导计划生育、免疫接种、打扫公共区域等等；治安调解服务，守楼护院、调解家庭邻里纠纷、法律咨询、办理户口等等。根据我国社会发展状况，应当重点培育和完善的社区管理、服务、保障、教育和安全稳定功能。

然而，社区台子一搭好，好像什么职能部门都可以来唱戏。工作一级压给下一级，把很多社区不该管、

管不了也管不了的事最后压给了社区，就算是深入群众、联系群众了。社区的行政责任在无限扩大，必然导致服务居民的能力有所下降。权责错位的现实，待遇低、压力大、没身份的尴尬，让社区工作者经常两头受气，倍觉辛苦。

社区管理的重点、难点、亮点都在社区，社会稳定和谐的基础也在社区。十八届三中全会提出，全面正确履行政府职能，解放和增强社会活力。社区是我们的家园，人民群众每天关心的不是门口和墙上挂了多少牌子，而是社区实际的管理服务水平。水平上不去，服务跟不上，牌子再多，群众也不会买账，只能沦为邮局的对象。加快推进社区服务工作走向专业化、标准化，将社区的行政和服务职能相剥离迫在眉睫。 宋 华

别让公务员成为“熟悉的陌生人”

每到公务员考试季，都会引发人们的极大关注。据媒体报道，浙江一女考生考公务员连考6年，坚持“屡败屡战”的一个原因是，“进到体制里就不一样了”。

能够坚持6年考公务员，一方面说明，公务员考试还是相对公平的，最起码能够给人带来公平的感觉；另一方面说明，公务员这个群体有着诸多吸引人的地方，很多人想从此改变人生、改变命运。

城外的人无限向往，城内的人却有着诸多无奈。今年地市级申论试卷的第一条材料就举了个“自黑”例子：小邹作为公务员，2800元一个月的工资，四年都没有涨，每个月还完月供生活费只剩1000块，让他倍感压力……这不是虚构的，也不是个例，前两天有消息称，苏北一卫生局副局长招聘会上晒工资，其工作30多年，每月到手4000元——现实中确实有许多公务员

在理想和现实中徘徊和纠结。

今天，公务员更像一个围城，没进去的想进去，进去了却发现没那么美。人们很好奇，既然公务员没那么美，为什么这些年国考始终高烧不退？这里有两个原因，一方面是城内风景没那么美也没那么差，另一方面则是城墙太高，城外的人不知道城内的真实风景，公务员只是一个“熟悉的陌生人”。

“到底是需要真相，还是需要自己想要的真相”，这是网上流行的一句话。在很多人的“道德想象”里，公务员工作很轻松，收入很稳定，养老和医疗享受双轨制；有些人成天吃拿卡要，还有不少人一贪几百万几千万……诚然，这里有着许多虚构成分，许多公务员工作很劳累，而且也得为柴米油盐烦恼，也与一套房子、一辆车子有着无限距离。问题的关键是，庭院深深，高墙耸立，公众并不知道真实的一切，他们只能根据道听途说以及一些小案，

去放大并且憧憬“无限风光在城内”。

这里，不仅仅是加强宣传的问题，更重要的还是在一些制度上努力。比如，说公务员的工资情况，“三公支出”的实际状况，公务员真实的工作状态……要以制度化的形式如实公之于众，要拆除围墙让公众看到城内风光。在此基础上，针对出现的一些问题，针对公众关注的焦点，加快推进一些制度改革，让其他职业也富有魅力。

由于受到传统文化等多方面影响，公务员很难在短时间内消遣。让公众知道一个真实的公务员状况，并不能从根本上让公务员热退烧，但肯定是一剂“退烧药”，而且这也是实现“干部清正、政府清廉、政治清明”的题中之意。当权力得到规范，待遇剪刀差没那么大，公务员不再成为“熟悉的陌生人”，肯定会有更多的年轻人投身于创新、创业，而不是“千军万马考公务员”。 毛建国

“加油！努力！为了人民币！”、“梦想将来有很多钱”……前日，湖北省武昌实验小学校长张基广翻阅学生毕业留言册后，直言“目瞪口呆”，留言中那些庸俗、功利的价值判断让他担忧。(11月25日《北京青年报》)

功利的价值取向 让理想扭曲

人人都有梦想，谁都不会缺少梦想。小小年纪的学生正处在花开之季，梦想更是灿烂多彩。梦想，不是平时尚想，是做梦才会那样想。梦想与实在的东西会有距离，这样的梦想那样的梦想，多少都会有些不真实之感，幻觉、幻境之感。

求知之时，知识的阳光照进现实，也会照进梦想。梦想，就像夜空中闪亮的星星，照耀着小小的心，激励着稚嫩的心，给这颗心以力量以信念。将来做什么样的人，亦会在每一个人的梦想里。

“梦想将来有很多钱”，不是什么梦想，只是在俗世的愿望。这样的小学毕业留言，可以说成是童言无忌，但也可能是说出了心里话。就是说，小学生从小就看从小就知道钱是好东西，是实现愿望的最好媒介。实际上，就像阳光能够映照雨滴一样，爱钱渴望钱的临别赠言是一张社会理想“试纸”。试出的是心灵，是逐渐形成的人生价值取向。

一些人大概希望小学毕业的学生能说出外国孩子那样的梦想，将来去做体育选手、蛋糕店的店员，或者是考古学家、航海家，但是，在有钱就是爷的社会，既拼爹、拼关系也拼钱的社会，这样的梦想已是不现实的想法，“加油！努力！为了人民币！”，才是真实的梦想。

告诉孩子应有怎样的梦想，应让生活去告诉，应让理想的文化去告诉，应让耳熏目染去告诉。做金钱、物质的奴隶，梦想不能飞升，固然糟糕，但比这庸俗的念想更可怕的是：买不起房，吃不好饭，看不起病，讨不到媳妇。没钱，人可以善良正直，但有时如果连这些都容不下，世间的噩梦就会出现。

浮躁的、功利主义的文化氛围影响、刺激着孩子们，她们做不出什么好梦。失败的教育，只能使心灵越来越麻木，越来越僵硬，他们不会望星空，就只会向现实妥协，他们没有或向善、向上，或远大、崇高的理想，就只会坠入钱眼儿里。

伊文

讹与没讹让事实说话

婆婆摔倒，小孩是撞是扶？

达州城区，蒋婆婆摔倒在地，大腿根部粉碎性骨折。婆婆摔倒后，手里死死抓住一位9岁小朋友的手。小朋友家人表示，孩子当时是去搀扶老人；蒋婆婆则称是3个小孩将自己撞倒。(11月25日《成都商报》)

两不相让，成了孩儿说孩儿有理，婆说婆有理。如果是小孩撞倒婆婆，理就在婆婆一边；若是小孩当时是去搀扶婆婆，婆婆便是睁眼说瞎话，意在讹人。讹与没讹，还原事实，让事实说话，才能说得清楚。

不是小孩撞的，现在还没有完全说清。3个小孩都说是婆婆讹他们，且还有3个目击证人。另外，婆婆先说自己是去倒垃圾的，可是在离家更远的地方就有几个垃圾桶，她为什么舍近求远，自己也没个合理性解释。如果证人作伪证也有可能，老人说谎也完全可能。

人都会趋利避害，这是人的本性。当法律执行过程中缺乏公正性，一些人从现实中发现谎言和狡诈会受利，诚实善良会受害，人自然就会变坏。另一方面，现实生活中正义和良知的成本太高了，为了规避这种成本，趋利避害式的撒谎就成为必然，成了瞎话张嘴就来，到最后自己也相信那些瞎话是真的了。

依照法律程序，应是谁主张谁举证，就是当事人对自己提出的主张提供证据并加以证明。婆婆要说孩子撞倒她，不是不可以，但要承担举证的责任，不能仅凭口说，一味地赌咒发誓。小孩的父母也应及时寻求法律程序，譬如提起诉讼，要求赔偿误工费、精神损失费、名誉受损赔偿等。双方都信誓旦旦，但必有一边是实话，一边是假言。让事实说话，就是看看到底谁在撒谎，到底是坏人变老了，还是小孩变坏了。

把事实调查清楚，让事实说话，对社会对当事人双方来讲，都是一种大善。社会需要正义，做人需要原则，不管是谁违背了道德良心，在朗朗白天下说谎，都逃不脱法律的惩罚、社会的谴责。如果不能让事实说话，还是一笔糊涂账，分不清是非，找不出好赖，让诚信品质源源不断地在人心流失，那只会让助人为乐、见义勇为的善行远离社会人群，让更多的人在他人危难关头望而却步，不愿不敢施以援手。 今语