不折腾群众才能让群众更好地“活着”

退休人员两地跑，只为证明“自己还活着，还可以领取养老金”，这种窘境很多老人遇到过。由于居住在非本人养老金的发放地区，这些老人要想领取养老金，就成了麻烦事。（11月29日《人民日报》）

每年都有人冒领养老金，比如领取养老金的老人已过世，但养老金仍在发放的情况。对于养老金的使用安全来说，这样的认证工作是必需的。对于异地居住的退休人员来说，按照惯例，这部分人的养老金领取，需要回到原工作地办理相关手续，进行资格认证后才能最终在退休居住地正常领取，这的确存在着成本较高、效率较低、周期较长、准度较差、人性化程度较低等问题。

随着老龄队伍的迅速壮大和人口流动的日益频繁，像退休后离开老家与子女同住这样异地居住的退休人员将会越来越多，这是一个不可忽视的正在扩大的群体。不回乡参加资格认证就无法异地支取养老金，只为证明“我活着”，就得年年两头折腾，无论是从体力、精力还是财力上，都是对这部分老年人的艰难考验。

现代化的技术手段就是为现代化的管理和服务所用的。科学技术超前，思想观念滞后，无益于社会的良性发展。在很多公共管理和服务方式上，还存在着不少相类似的折腾群众的做法，虽不是有意作为，但是不能敏锐地发现新问题，不能与时俱进地积极寻求破解难题的方法，却有着消极作为甚至不作为的嫌疑。

借助网络认证是大势所趋，既能保证资金安全，还能方便群众，这是现代化公共服务能力的题中应有之意。现代化公共服务能力就是要让群众深刻感觉到，管理者通过借助科技手段，能够让自己不断变化的细微需求及时得到呼应。而做到这一点，除了具备相应的技术条件，更重要的是思想上的准备。

宁愿群众多跑腿，也不愿自己多动脑，群众千句话，不如领导一句话。面对群众不断变化的实际需求，以“现有”为借口不愿突破、不愿创新，把责任上推，把工作下推，这种思想是公共服务提升路上的巨大绊脚石。不仅是实现养老金的异地支取，涉及异地居住退休人员生活保障的方方面面，只有真正设身处地为群众思量，缩短服务距离，才能缩短与群众心与心的距离。

不折腾群众，才能让群众更好地“活着”。不折腾群众是一种主动作为、积极作为、敢于作为精神作风的具体体现，这就需要用更加人性化的管理制度、更加现代化的服务手段来呼应群众不断变化的需求，尽早在全国范围实现异地认证。 宋华

相信善良

近日，一老年乘客坐公交时突然中风，正要去应聘的年轻人殷永池一路帮扶，却错过了面试。《郑州晚报》进行了报道，10余家公司都想“挖走”殷永池。（11月30日《郑州晚报》）

因帮助他人错过一个面试机会，却收获了10余家公司的聘请，殷永池得到了意外的惊喜。这背后，有殷永池的善良，也有社会对善良人的积极回馈以及对善良的呼唤。

前不久，在地铁上，有位男青年看到车厢里洒了一地的牛奶，就用报纸擦干净。旁边有个女孩子看见后，便主动搭讪。他们相互留了微信与电话号码，并相约一起下车。这让人产生了很多美好的想象——他们是否会因此而有一段浪漫的爱情。这一切，皆因那个女孩子看到男孩子的公德心，并依此微窥男孩子的善良。我们应相信善良，相信善良的人，相信善良的人会有个美好的人生。

时下，社会中各种矛盾交织，也确实发生过不少失德的事情。有人讹帮助了自己的人，也有人以不让座当借口一屁股坐在女乘客身上，还有不少假冒伪劣产品、有毒食品等，令人失望。我们需要正视这些社会问题，对不法行为依法惩戒，对失德行为谴责鞭策，促其改之。

看到那些失德行为，很多人在感叹“世风日下、道德滑坡”。正因为此，我们更应该相信善良。同时，也请理性看待那些个案。老话说得好：“好事不出门，坏事传千里。”那些失德的事情，因为刺激着人们内心最柔软的地方，令人反感，容易被传播。我们的一些媒体也希望借助对失德行为的“揭丑”来警示众人。这无形中让那些失德的行为被放大，甚至让人觉得满眼尽是些无良的行为。对此，我们不必过于悲观，请相信正能量，相信人性中那善的信念。

要有一颗善良的心。先得相信善良，相信社会上有很多善良的人。事实上，我们身边不乏善良的人。只不过，很多时候我们把人们的善良当成了一种习惯，没有那么在意罢了。殷永池身上的故事，亦让我们看到了善良的人会得到更多的认可，善良也会有好的回报。

送人玫瑰，手留余香。行善之时，本身并不需要奢求什么回报，它可以让自己的内心安宁、富足。相信善良，我们都可以做一个善良的人！ 王玉初

乳制品涨价让人“看不懂”

从12月1日起，三元、光明等我国多家乳企将再次上调乳制品价格，涨幅在8%左右。乳业相关人员表示：现在正是进入到奶牛产奶量的淡季，加上饲料价格上涨等各种因素，都造成了原奶供应量偏低。（12月1日《扬子晚报》）

虽然说大家都希望能够喝上价格便宜的奶，但按照有关乳企所说，现在成本大幅上涨，如此倒也不能让乳企亏本运行。而且市场经济背景下，企业有自主决定价格的权力，有些人连星巴克的高价都能接受，又为什么不能接受乳制品涨价。但是静下心来，观望这次乳制品涨价，还是有些“看不懂”。

按照有关乳企所说，进入冬天了，奶产奶量下降了，饲料价格上涨了，由此带动乳制品的生产成本上升了。好吧，冬天产奶量下降了。但“冬天到了春天还远吗”，那到了春天，产奶量上升了，是不是价格就会调回来？可是我们明明看到，不管哪一产品，只要价格上去了，就很少再有回来那一天。

对“成本说”姑且听之。但一个常识是，企业不同，管理水平不同、生产水平不同、研发水平不同，这就必然造成生产成本不同、产品价格不同。换句说话，按照正常的市场规律，即使原材料普遍上涨了，但具体到不同企业，带来的成本压力会不同，面临的市场实际不同，不是所有的企业都应提价；即使提价，在时间和幅度上也应该有所不同。

可现在的情况却是，多家奶企心有灵犀地提高了价格。而且，这次涨价具体到不同产品，虽然有的做了小幅度的调整，有的调整幅度大一些，但是加权平均的涨幅基本都在8%左右。这有点不可思议，这些不同的企业在管理、生产、研发上，以及面临的成本压力和身处的市场环境上，难道大同小异？又或者说，这些企业通过另外一些方法，在涨价时达成了共识？否则，不足以解释涨价的不约而同。

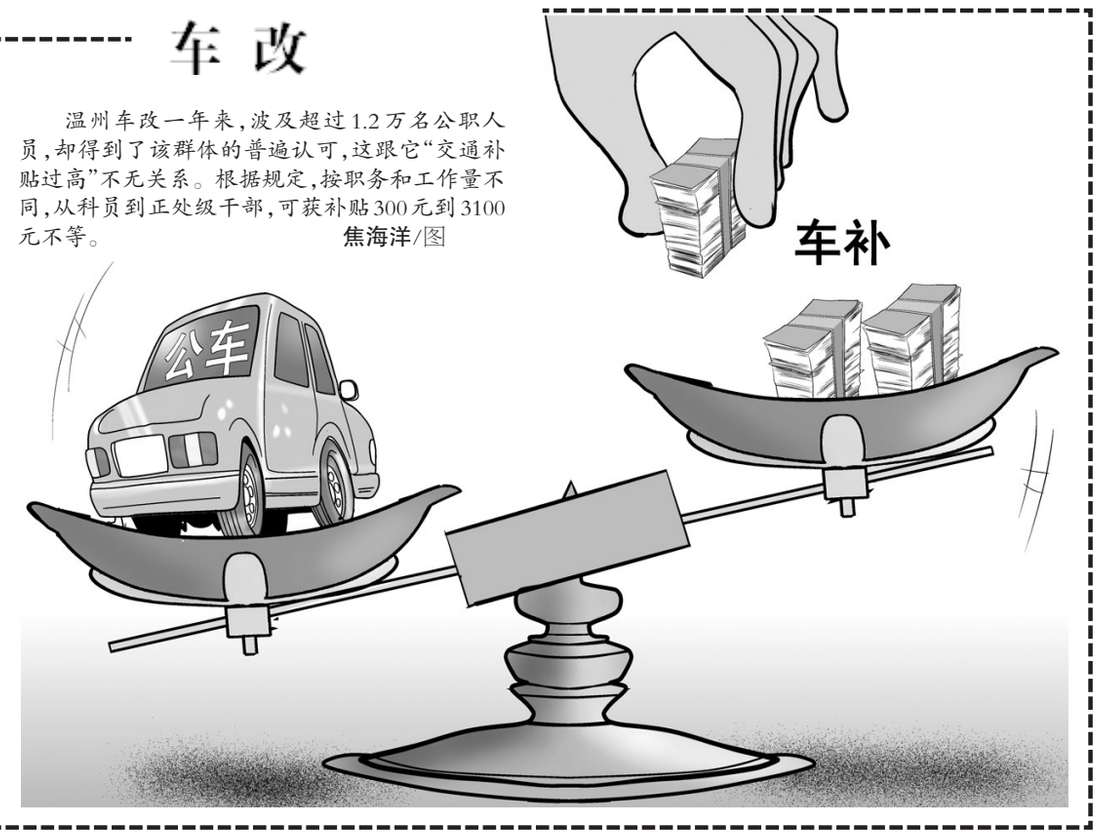
经济学教材告诉我们，对于企业来说，涨价是一把利刃，一旦操之不当，就可能让自己万劫不复。这是因为，企业之间是存在竞争的，当市场形成充分竞争关系时，你涨价别人不涨，就很可能影响到市场地位，甚至让自己坐上“过山车”。可在乳制品身上，根本就看不到这种市场顾虑。这几年，国内乳制品经过几轮涨价，几乎每次涨价都是一起涨，而且几乎都是同一幅度涨。就拿今年来说，年初，我国乳制品行业就曾进行过一次全行业提价。

还让人看不懂的是，就在国内乳制品涨价的同时，这两天，部分进口牛奶却在搞促销活动，借机拓展国内市场。有专家表示，“国内牛奶价格不会持续涨下去，随着国内养殖奶牛的不断完善，未来价格会有下降的可能。”降得回来吗？市场早就给了我们答案，恐怕也没有几个人再有降回来的幻想了。

这次乳制品涨价，虽然有关方面抛出了成本说，但要涨一起涨、幅度一样大，还真是有些让人“看不懂”。诚然，价格战作为一种低级竞争形式，历来为人们诟病，但必要的价格战，却是市场竞争的一个表现。当一个市场，在其他方面并不成熟，但在价格上却惊人成熟，从来都不打价格战，真的是“市场在资源配置中起决定性作用”吗？这里面到底有没有其他一些原因？这需要我们细细思量。 毛建国

车改

温州车改一年来，波及超过1.2万名公职人员，却得到了该群体的普遍认可，这跟它“交通补贴过高”不无关系。根据规定，按职务和工作量不同，从科员到正处级干部，可获补贴300元到3100元不等。 焦海洋/图



白得一幢别墅 可能依然贫穷

近日，网上有好几则爱心人士建别墅送乡亲的新闻，有重庆的、四川的、河南的，其中最大的手笔出自湖南企业家蒋从军、谢耒湘夫妇。报道说，蒋从军是从耒阳市永济镇柏马村梅子冲走出来的企业家，他和妻子谢耒湘商定，在家乡建一个“梅园新村”，已经得到政府的支持。该项目的规划中，居住区建造44套别墅，产业规划有“梅园国际药材大市场”。届时，商业街、公寓、医院、学校、文娱中心、停车场等配套设施将一应俱全。目前，蒋从军、谢耒湘夫妇“梅园新村”在建项目已经投入资金近1.2亿元。

蒋从军对记者说：“这些房子都是免费送给村民，我不收一分钱，以后办了产权证，也归他们。”蒋从军说，每户15周岁以上的男孩，一人可分一套房。五保户的室内装修和家具，全由他承担。

自己富了不忘造福桑梓，蒋谢夫妇的壮举让人感动；受赠者感激不尽也是很自然的。但是受赠者能不能就此脱贫，仍然是个问号。因为有的人不知道创业的艰苦，以为人家赚钱很容易，因此不懂得尊重、珍惜他人的劳动成果。俗话说，来得快的钱去得也快。很多地方曾经发生这样的事，村民因拆迁获得大笔补偿，意外之财让一些村民不知道如何过日子了，大吃大喝的、赌博的、乱买奢侈品的，各种浪费与不当消费，使一部分村民甚至一夜之间回归贫穷。

物质的贫困往往伴随着精神的贫困。钱多了，不知怎么花钱。物质富裕了，不等于精神也同时富裕起来。既然精神贫困是长期形成的，精神富裕也需要一个过程，但不是时间长了精神世界就自然而然富裕了，这需要引导，需要熏陶、教育。

当然，这个引导的责任，不能苛求爱心人士，政府应该负起这个责任。蒋从军建了学校，不能要求他懂得办教育，蒋从军建了文娱中心，不能要求他来管剧场里演什么戏，图书室买什么书订什么杂志。但是，恰恰是这些具体而微的事情，在塑造着人的精神，进而塑造着一个地方的风气、风习。 戎国强

师德红线托住教育良知底线

近些年，体罚或骚扰学生、招生考试中营私舞弊、收礼或有偿补课等教育领域一些现象时有发生，一些教师的道德水平出现了令人痛心的滑坡。最近，教育部制定《中小学教师违反职业道德行为处理办法》（征求意见稿），针对上述情况详细列举十条师德红线，如有违反将受到处分。

面对师德滑坡现象，不能说教师变坏了。这里往往存在“一粒老鼠屎坏了一锅汤”效应，其实大多数教师仍以良好的品格赢得了社会尊敬。出台违反师德处理办法，恰恰是在对教师行业进行门户清理，对那些破坏教师清誉的行为作出惩处，正是在捍卫教师队伍的美誉。为师德标定红线，仅仅是为了托住教育良知的底线，不允许出现谁比谁更缺德的极端情况。至于性侵学生、严重体罚学生等违法行为，自然会受到法律的严惩。

不能不看到，一些师德败坏行为，不仅伤害了学生，更伤害了教育本身。十八届三中全会提出“坚持立德树人”，立德树人的关键，不仅在于言传，更在于身教。教师身教失范失德失规，会让人们对教育失去信心，甚至摧毁学生建立的价值观念。

教师是圣洁的，但教师队伍未必都是纯洁的，一旦成为教师就个个都是天使，这并不现实。要紧的是，对闯了黄线的教师及时提出警告，对闯了红线的教师及时清除出去，才能保证这个队伍的整体纯洁。这就是为什么我们常说，教师出了问题不可怕，可怕的是对问题视而不见，听之任之。如此必然会导致歪风盛行，善良的灵魂泣血。

面对各种不道德行为，常常有一种非常奇特的现象，就是大家司空见惯，不以为然，甚至给予理解。比如对自己的学生搞点有偿补课，让学生买点资料、订点报刊为自己牟私利，面对突发事件变成“范跑跑”，久而久之，黄线红线就模糊了。然后就不断有人放开约束，你试一下，他试一下，以致泛滥。明确标定红线，就是明确告诉教师这些行为是不可以的，是模糊不得的。

在相当意义上说，无论是教师治理，还是社会治理，从来都是德治与法治的相得益彰，进而相互促进。对师德进行刚性约束，会倒逼个人的道德良知产生效用，体现的也是这一精神与力量。很多领域道德的好转，好风尚的形成，其内在机理都是如此。 那云风

大学去行政化 不是高校的“独角戏”

教育部近日首批核准了中国人民大学等6所高校的章程，去行政化倾向明显。有关专家表示，“去行政化”改革多年，副部级高校未减一所。十八届三中全会提出，逐步取消学校、科研院所、医院等单位的行政级别，意味着事业单位去行政化改革注定是一场“障碍赛”而不是“百米冲刺”。（12月1日《新京报》）

大学本应是教书育人、探索研究的学术机构，但一直以来却更像“二政府”的角色。一方面，在人事任免、专业设置、科研计划等一系列方面，都是校长说了算，《高等教育法》规定的学术委员会形同虚设；同时，学校内部行政等级森严，从校领导、系主任到教授、副教授都有对应的级别，浓厚的“官本位”干扰了正常的教学秩序，导致一些学者无心学术，削减脑袋往上爬。

2006年修订的《高等教育法》，明确将章程列为设立大学需提交的基本材料。学界和公众普遍将大学章程视为依法治校的标志。教育部政策法规司司长孙霄兵，更是用“宪章”一词来说明高校章程的性质。大学章程制订，有助于厘清政府部门和高校之间、行政和学术之间的关系，合理构建内部管理结构，让高校回到“大学之大，有大师之谓也”的本位，让校长治校和教授治学并行不悖。不过，目前的高校章程距离大学宪章还有一定距离。

首先，高校制订后报教育部核准的章程，在严格意义上讲仍是高校内部的规章制度，并不具有法律效力，何谈依“法”治校？在国外，大学章程往往是隶属于国家和地方的法律体系，我国香港科技大学成立时，在立法会通过大学宪章作为一项专门的法规，香港科大的宪章就是香港法律第1141项。对此，21世纪教育研究院副院长熊丙奇呼吁，大学章程的制订有必要提交给全国和地方人大进行讨论审议。只有真正赋予其法律效力，才能树立政府部门、学校行政负责人对于大学章程的敬畏，对于违反章程的行为给予有力问责。

其次，大学去行政化提了这么多年，仍未有实质性进展，症结就在于既得利益部门的权力干预。一方面，校长由上级主管部门任命，师生没有话语权，学校经费要靠政府拨款，取决于“跑部钱进”的能力。同时，在具体的教学业务中，学校的自主权也是处处受制。前些年，还发生过某高校希望破格录取一名学生，当地招考办却以该生未过提档线为由拒绝提档的事件。

截至目前，全国1600多所公办高校，制定章程的仅有几十所。作为试点学校之一，湖南怀化学院高等教育研究所所长彭庆文就坦言，“不是写不出来，而是大家不想搞，因为不起作用。”在人事、财政、领导干部任免等大权仍掌握在政府部门手中的情况下，高校制订章程在某种意义上更像是“带着枷锁跳舞”。

大学去行政化不是高校的“独角戏”，政府必须要简政放权，减少行政约束和干扰，强化学术委员会、教代会的地位和作用，充分保障高校的自主办学权。比如，高校校长实行民主选举制，把权力交给广大师生；大学完全自主招生，不必拘泥于教育部门的划线。要做到这些，除了政府部门壮士断腕的决心和魄力，更离不开人大、媒体和社会公众的监督。 张枫逸

“年底忙乱”不能全怨“领导视察”

“qq要关掉，杂物要收起，上班要早到……”

上过班的人都知道，这是领导要来的节奏。

广州《新快报》近日在一个创意新闻板块“CBD·新闻”用了半个版版面，描述了年底领导频繁视察，上班族手忙脚乱的情景。严格来说，这不是新闻。像往常一样，这条普通的稿子，因为牵扯上领导二字，在网上引发了一轮口水风暴，骂领导走形式，骂领导无聊，骂领导瞎指挥的，都有。

公平讲句话，这真不能全怪领导。就像某单位，有男女情不自禁发生了一点男欢女爱的事，然后就发生了很不幸的事，最后，他跑到单位闹事要求赔钱，因为，如果不是单位给了他工作，他们就不会认识，不认识，就不会发生感情，不发生感情，就不会发生后面一系列……这神逻辑看明白了没有？所以，领导视察，你内衣外穿被看到了，出丑了，这事不怨领导！

有网友乘机指出，我们的某些领导如何如何官僚。其实，你们又冤枉领导了。我在单位上班十多年，是财务眼里的四大恶人，因为我怕麻烦，经常拖着不报销，导致他们平不了账，正当我描述我们单位的报销流程有多烦琐，某500强企业中层干部轻蔑地说，你们这已经叫超级便利了，我们那里每一张饭票都要写清每一位吃饭的人名字，的士票要精确到职务和个人。于是我又说，我们这里一个文件报批，有时要半个月。该国际人士再次笑了，他说，他们的一个文件，如果牵涉部门多金额又比较大，一定要送往意大利总部，来往一次的时间是，一年！

于是我想起来了，真的，由于中国悠久的“拍板”传统，咱们领导的办事效率经常领先于国外很多倍。有一年我去新西兰，市中心有一个大窟窿，陪同的人说是要建一个交通枢纽，因为议会争论不休，预算迟迟不批，这个窟窿已经空洞了十年。“假如在我们内地，书记说要建枢纽，当天拍板，明天开工，明年就启用了！”当然，这种拍板，做起坏事来，也是雷厉风行得多，多少文物建筑一夜变工地的事，我们还见得少吗？

机构一大，出场人物一多，总免不了官僚。我觉得，这是因为人类进化时间还不够长，劣根性太顽固，估计再进化个十万年，也许大家会自觉认真工作，再不需要领导视察了。 道哥

新股发行改革：走向市场化第一步

11月30日，中国证监会发布了《关于进一步推进新股发行体制改革意见》（以下简称《意见》），这意味着，自2012年11月以来长达一年之久的新股发行“停摆”即将结束。

本次《意见》的修改和发布，恰逢十八届三中全会提出“逐步推进股票发行从核准制向注册制过渡”的时期，在股票发行改革上，如何为未来实行“注册制”奠定制度基础，如何体现市场在资源配置中的决定性作用，都成为市场关注的焦点。而从《意见》全文看，尽管在改革的力度和措施上，仍然稍显谨慎，但总体而言，体现了新股告别行政调整，走向真正的市场化的大方向。

应承认，中国资本市场成立几十年来，新股发行8次“停摆”；股市之所以成为一个圈钱市，屡屡与宏观经济的基本面背离，根子都在不公平的新股发行制度。每次新股发行制度改革，目的就是为了解决不合理的新股发行所导致的四大核心问题，定价问题、公平问题、圈钱问题、大小非（非流通股）问题。对于已经多次因为新股发行导致“停摆”而暂时失去融资功能的中国股市而言，新股发行制度是中国资本市场成长过程中绕不开的一个坎，如果管理层不痛下决心，大刀阔斧地对这个影响中国股市健康发展的“病灶”彻底清除，投资者的信心将难以重塑。

基于此，本次新股发行改革在解决资本市场“圈钱市”和市场化改革方面，都有一定的亮点。尤其是，对于损害中小投资者利益的新股发行的“三高问题”，“意见”有针对性地进行了改进。比如，在发行方式上，采取措施约束网下配售的机构投资者报高价。确定发行价时，要求先剔除报价最高的10%的申购量。报价最高的部分将不得影响发行定价，报价最高者也不能获得配售，防止“人情报价”或盲目报高价。另外，提高网下配售比例，限制网下配售的投资者家数，增加单个网下投资者的配售数量，加大报价申购的风险；推出老股转让措施，允许首发时公司股东向公众公开发售存量股份，增加单只新股在上市首日的供应量，平抑股价；同时，针对发行人，把减持行为与发行价挂钩，限制发行人定高价，等等。

当然，由于复杂的利益纠葛以及资本市场长期的积弊，解决新股发行中的市场化问题不可能一蹴而就。就未来改革而言，应该在市场化方向的大前提下，仍然要采取更加有力的措施确保发行中的公平问题。比如，对机构与散户之间中签的不公平问题，对于网上、网下的申购比例，可以更多借鉴香港的制度；在上市公司流通股的比例上，建议流通股的比例最低不得低于40%以上，形成良好的股权结构和有效的公司治理；同时，为防止上市首日爆炒，对新股上市适用涨跌停制度等等。只有坚持市场化的方向，解决公平问题，才能为真正的注册制奠定基础。 京文