

让廉洁政府带动“干净社会”

近日,国务院召开第二次廉政工作会议,要求把政府所有收支全部纳入预算管理,做到收入一个“笼子”、预算一个“盘子”、支出一个“口子”;所有财政拨款安排的“三公”经费都要详细公开,对与群众利益密切相关的食品药品安全、保障房分配、医疗服务收费、高校招生、国有企事业单位人员招录等信息,都要明明白白地公示。

决不能轻看这两条措施。多年来,政府收支预算内和预算外两个口子,各自规模相当,预算内难搞清,预算外搞不清。即使把预算内的搞清楚了,预算外资金的滥用也足以毁掉预算内廉政的成果。如果把政府所有收支全部纳入预算管理,预算内廉政的成果就可以得到巩固,

财政的充分公开就会有坚实的制度基础。这次会议提出,把与群众利益密切相关的国有企事业单位的资源分配信息都予以公开,无疑是朝着透明政府又迈出关键一步。企事业单位涉及面广、情况复杂,如果这个地带的国家权力运用能切实做到充分透明,无疑,能通过良好的政治风气带动传递良好的社会风气。

从另一个视角来看,这次“公开”意义更一目了然。其实,政府廉洁与社会风气存在重大关联,很多基层干部感叹说,如果社会风气不扭转过来,政府廉洁是很难坚持下去,毕竟,广大干部生活于社会的汪洋大海之中,置身于人情关系网络之中。具体而言,在医疗、住房、上学、工作等关系

群众切身利益的资源分配中,如果一些人首先想到的不是公平获取,而是找关系、走后门,一边骂着风气不正,一边无奈地四处送礼,这样的社会风气如何涵养廉洁政府?因此,如果真把与群众利益密切相关的、由公共权力分配的资源信息公开了,分配过程能够按照规定的规定方式运作,那么,在不长的时间内,群众在努力获取这方面资源的过程中,像“关系”之类的潜规则就会退居边缘,正式规则就会占据主导地位。一个守规矩的廉洁政府的形象就会进入群众的内心,并逐渐扎下根来。

一个好的社会固然可以产生一个好的政府,但一个好的政府也可以塑造一个好的社会。好的社会与政府需要法治,法律

的制定和遵守又需要政治精英的示范作用。我们长期以来都有“以吏为师”的政治传统,社会风气形成的逻辑正如俗语所说,“村看村,户看户;群众看党员,党员看干部”,党员干部的示范带动作用不言而喻。同时也要看到,“上有政策、下有对策”。如果一些地方只是表面上公开、暗地里隐藏,或者只是公开无关痛痒的信息,就难以做到用公开促进公平、用透明带来清明,更无法用廉洁的政治带动社会风气的移风易俗。

关键还是在于落到实处、坚决执行,防止暗度陈仓、走形变样。唯其如此,才能推动廉洁政府向前发展,还社会一个“干净”氛围,反过来,通过全社会廉洁文化的形成,实现与廉洁政府的良性互动。 储建国

互联网金融会颠覆银行吗

互联网金融的发展可用一个“火”字形容,层出不穷的创意创举不断刷新人们对这一领域的认识。从搅动春节的微信红包,到开启网络信用消费的京东白条;从与打车软件在支付领域的亲密合作,到令人眼花缭乱的互联网理财产品……似乎没有互联网金融想不到、做不到的,互联网正渗入百姓金融生活的各个角落。

有不少人感慨,面对互联网金融的快速发展,传统金融行业企业已觉“背后一凉”,深感竞争压力。对银行来说,这种压力是实实在在、立竿见影的。就在余额宝、理财通、零钱宝等互联网金融理财产品火热销售的同时,银行的存款资金开始“搬家”。央行最近公布的1月份信贷数据也显示,当月人民币存款减少近万亿元。有观点认为,其中应有不少存款资金分流到了互联网理财产品市场。

这样的影响可谓不小,那么是否意味着互联网金融将会给银行带来颠覆性影响?这一点可以从互联网金融产品的本质来看,以互联网理财产品为例,目前互联网金融产品多是挂钩货币市场基金,投资于同业存款、短期国债和央行票据等。在利率市场化初期,货币市场和存款市场存在利率差别,货币基金为普通个人投资者搭起了进入货币市场的通道,客观上推进了存款利率的市场化。在互联网理财产品之前,已有不少基金公司推出货币基金,但难成气候,借助互联网技术的开放平台和扩张力量,货币基金才真正爆发巨大能量。实际上,这一进程是利率市场化中的一个阶段,货币基金是应对利率市

场化的产品,对银行的影响难言致命,倒是利率市场化改革本身给银行带来了不小压力。

从国际市场来看,成熟金融市场在利率市场化改革初期无不经受过货币基金的快速发展阶段。美国货币基金规模一度高达3万亿美元,超过了股票和债券基金的总和以及存款总量。随着利率市场化程度加深,货币市场利率和存款利率差距缩小,货币基金规模也在下降。最终互联网金融与传统金融企业走向融合,发挥各自优势展开合作。

互联网金融正在加速利率市场化进程,倒逼银行等传统金融企业加快变革,参与竞争。春节前夕,不少银行开始上浮存款利率至最上限;多家银行也推出了随时赎回、随时变现的货币市场基金,而此前银行是不做这种难赚钱的生意的;基金公司则不断降低基金的管理费、托管费和佣金,开始谋求与互联网合作,关注中小客户,重视客户体验……传统金融企业面临的挑战与其说是来自余额宝,不如说是来自利率市场化改革的深入推进。

互联网将“开放、平等、创新、服务”的基因植入金融领域,为中小投资者带来收益,也给传统金融企业带来一股新活力。互联网金融企业创新方兴未艾,余额宝二期将推出,类似微信红色的创意还可能掀起热潮……这是将“宝粉”的存款拉回银行,还是与互联网金融展开相同产品竞争,其实并不重要。最重要的是银行认真思考如何应对眼前的利率市场化改革,将互联网倡导的“客户体验至上”理念也融入银行产品与服务中去,真正守住并拓展自己的“地盘”。 欧阳阳

以阳光呈现为公务员工资“正名”

《广州市人民代表大会审查批准监督预算办法》近日获广州市十四届人大常委会会议修订通过,将于3月1日起施行。按规定,部门决算草案按经济分类编报支出,并细化至款级科目。对普通市民而言,带来的直观感知便是今后公务员工资将不再是秘密。

按经济分类编报支出对按功能分类的取代,是财政公开体系的重要进步。相较于按功能分类所呈现出的大而化之的财政收支状况,按经济分类无疑更加细化——在因公消费层面,体现为商品和服务支出可以拆解为差旅费、会议费、日用办公用品等日常事项;而作为财政收支重要组成部分的公务员工资情况,也能拆分至基本工资、岗位津贴、奖金、补助等,实现阳光呈现。

就后一种意义而言,按经济分类编报支出,对公务员的自我正名是难得的机会。一段时间以来,公务员工资情况及其所承担的体制内外压力,成为坊间争论焦点。围绕公务员工资高低还是低,舆情截然分裂为两种态度,而这种分裂在考考依旧火热、跳出公务员队列者依然寥寥以及特权魅影难除的语境下,无疑容易被矫情的指斥加以概括。可以想见,如果没有一个比较客观真实的公务员收支状况,这样的分歧难有弥合的可能。

对公务员工资待遇与工作量匹配度的争论,建立在对其收入状况的灰色想象之上,所以此前湖南冷水江市财政发工资信息曝光后,依旧难逃被指责。曝光的收入情况在一定程度上打破了不少人对公务员工资的高水平预期;但令人深感意外之余,对其工资构成的知情、监督等诉求只能通过偶然曝光来满足的事实,无疑是对公务员矫情抱怨属于自说自话的进一步佐证。就此而言,我们无法不对按经济分类编报支出的尝试表示期待;而对于对工资和压力颇有微词的公务员群体而言,要想说服民众,也唯有拿出事实,用透明的方式来化解坊间质疑。

需要强调的是,公务员收入透明需要的是一种彻底的阳光公开,基本工资、岗位津贴、奖金、补助等之外的灰色收入,同样需要得到全面的清理。以往民众对于公务员低收入抱怨的不信任在于,预算外收入尚未全面纳入财政收支体系之内,机关单位依赖小金库自收自支的情况普遍存在;另一方面,权力约束机制健全完善之前,其在市场上和社会上巨大的影响力和辐射力,依旧能够成为寻租工具,依靠体制身份的寻租获利,同样是公务员收入的重要组成部分。也就是说,即便按经济分类编报支出的模式局限于广州市的尝试,且限于决算层面,但基于便利监督和公务员自我正名的需要,公务员收入也需要在公开透明的方向上走得更好。

其实,从现代政治文明的角度看,公务员工资透明只是底线式的要求。在此前推出的阳光工资中,透明化的尝试就已经开始,但目前还未实现实质性的突破,公务员的工资外收入也未能纳入监督视野,而官员财产公示制度还局限于内部申报的层面。这些都成为导致这一轮纷争暂时无解的因素。长期来看,公务员收入透明将会是人心所向、大势所趋,这不仅是为了对舆情的割裂提供一种解答,更是对现代政治文明规则的一种践行。 熊志

公车私用与“私费公报”应以贪污论处

据江西省九江市纪委日前通报,九江市都昌县副县长、公安局局长彭新球将一辆帕萨特轿车和一辆大众途观越野车公车私用,在私用过程中发生交通违法50起,罚款合计5050元,扣分共计177分。彭新球将5050元罚款在都昌县公安局财务报支,扣分在都昌县公安局交警大队全部消除。九江市纪委研究决定,给予彭新球党内警告处分,收缴应由个人承担的交通违法罚款5050元并上缴财政,同时将彭新球交通违法线索移交九江市公安交警部门依法处理。

在反“四风”的高压态势下,彭新球置若罔闻,一个人超标配备两辆高档轿车(均超过18万元)不够,还要公车私用,甚至“私费公报”,并将扣分一并消除干净……如此为所欲为,党纪政纪算什么?法律法规又算什么?可是,丑事败露后,他受到的处分仅仅是党内警告,这样的处罚恐怕连“罚酒三杯”都算不上。

单论彭新球将5050元罚款在都昌县公安局财务报支,这已不只是违纪问题。按照《刑法》,“国家工作人员利用职务上的便利,侵吞、窃取、骗取或者以其他手段非法占有公共财物的”,构成贪污罪。彭新球本该自己掏钱支付5050元罚款,却动用公款为其违法行为埋单,显然是对公共财物的侵占,这种行为与将公款装进个人腰包,既无本质上的区别也无形式上的差异,理当以贪污论处。根据《刑法》第383条的规定,贪污罪的起刑点是5000元,“个人贪污数额在5000元以上不满5万元的,处一年以上七年以下有期徒刑;情节严重的,处七年以上十年以下有期徒刑”。

对照法律规定,彭新球“私费公报”不只是违纪问题、违法问题,而是涉嫌犯罪的问题,岂能党纪处分了事?当地纪委要在给予彭新球党纪政纪处分后,将其移送至司法机关处理。

公车私用问题几成顽疾,而彭新球把公车私用演绎到了极致。杜绝公车私用,从目前看要靠严防死守,才能让公车真正姓“公”。换言之,如果没有严惩,无论多么完备的管理措施也会沦为“花架子”,无论怎样的公车改革也无法遏制“车轮上的腐败”。 浦江潮

透视



公众人物要承担社会责任

2月21日,广东卫视知名主持人王牧笛陪女友去打点滴,因为护士连打4针才找准血管,他发微博称“我也想拿刀砍人”。当晚,王牧笛删除微博并公开道歉,但这则微博还是引发了风波。22日中国医师协会公开谴责,要求广东卫视“责令其下課”。(2月24日《京华时报》)

“想拿刀砍人”一说,无非是过把嘴瘾,无非是图一时之快,无非是逞强,无非是泄一己之愤,但作为公众人物,这种对他人的恶言相向却非常不得体,不应该。可以说,底气太虚的人,才会有这种偏向极端的戾气。当一个人无力卓然于生活之上的时候,就会散发戾气。戾气是柄双刃剑,戳痛别人时,也会伤害自己。

公众人物是个形象符号。公众人物最应注重的是自己的公德、公德,最应顾及的是自己的社会公众形象。就是不仅要注意个人的举止仪态,说话做事更要与个人身份符合。大众传播通过其特有的“地位赋予”功能,给了公众人物别

人所不能得到的一切,公众人物就要承担吸引公众注意力的代偿,履行作为公众人物的社会责任。做作乖张,胡言乱语,倒是吸引人的眼球,但都是要付出成本的。

女友打点滴,护士连打4针才找准血管,这算个多大的事儿?作为媒体人,作为公众人物,在因心疼女友,就将私人情绪在公众平台宣泄,出口恶言,这是什么样的心胸与气量?静脉穿刺“一针见血”,这是医患双方都期望的,但由于人血管情况和穿刺者的业务水平的不同,“一针见血”并不能每次都实现,连扎4针可说是常有的现象。作为患者男友,自己应当换位思考,将心比

心,多理解体谅医护人员工作的难处。同时,作为媒体人,作为公众人物,不要忘了自己的公众形象及相应的社会责任。

作为媒体人、作为公众人物在微博发表“想拿刀砍人”的言论,无疑会对社会上原本紧张的医患关系产生不良的影响。好在当事人做了及时删除并道歉,使大事化小。这件事的作用还在于,借机为其他公众人物提了个醒。公众人物不能光是外表光鲜,还应有修养,有境界,有良善之心。言与行都要把握好分寸,有所为有所不为,稍不谨慎,就会自个人玩坏自个儿,掉进不明不白的陷阱。 今语

用科学发展唤回浓浓的乡情

春节期间,全国数以亿计的游子从常年打拼的异乡都市,回到日夜思念的农村老家。在体悟乡情温暖、感受乡音亲切、为家乡可喜变化高兴的同时,也或多或少发现人气没那么旺了,年味没过去,地也荒了不少……

随着城市的快速发展,农村的这种变迁也在加剧。很多人连续几年回老家过年就会发现,现在农村人气越来越淡了,即便是春节,回家的人也没有那么多。就算是回家,也不像以往,过了正月十五还走恋恋不舍,现在,大多数初三四就开溜迫不及待地返

程了,越来越待不住。

别离的乡愁、浓浓的乡情总是萦绕心头、日思夜念,可家乡为何却越来越留不住奔波在外的农村娃?有人把这称为“城市依赖症”,习惯了城市里便捷的生活,对从小长大的家乡反而变得不习惯了。虽然农村的发展今非昔比,但是跟城市相比较起来,公共设施水平依旧不高,文化娱乐活动相对贫乏,就连当地的一些传统民俗也在被逐渐淡忘、愈发没落。空巢老人加上留守儿童,成了如今农村最常见的家庭结构。

唤回浓浓的乡情,解决农村

“空心化”的问题,只有靠科学发展。留住年轻人,农村的大发展才可期。科学发展要靠年轻人,留住年轻人也要靠科学发展。社会转型期,青年群体结构愈加多元,思想愈加多变、需求愈加多样。因此,新型城镇化发展要以“以人为本”的深刻涵义还须全面把握。

只有远离城市的村庄,没有远离城市的发展。用科学发展托起乡愁、唤回乡情,让“家乡”的概念丰富起来,才能重新吸引年轻人回到家乡、建设家乡,城镇化的发展才能迸发出新的活力。 向原

“野鸡大学”当道 我们的自信去哪儿了

2013年中国与全球化研究中心发出警告说,“野鸡大学”已经成为海外留学一大隐患。该机构援引美国大学统计的数据称,美国“野鸡大学”泛滥成灾,而中国成为其最大的受害者,美国的“野鸡大学”每年的学位证书95%给了中国人。(2月23日新华网)

“野鸡大学”也称“学历工厂”或“学店”,办学以营利为目的,通常采用容易与知名大学院校混淆的名称,以混淆视听的方式招收学生,钻相关国家的法律漏洞,滥发文凭。“野鸡大学”所涉及的欺骗内容,既有可能是假学校,也有可能是假学历。

中国教育部门近日公布的海外正规学校名单中,美国作为第一批被公布的国家名单之首,足以见得它在中国留学市场的分量。可是,美国的“野鸡大学”每年的学位证书95%给了中国人,使中国成为其最大的受害者。这种现状到底是该让人同情呢,还是更多反思呢?答案不言而喻。

据了解,报考国外“野鸡大学”的主要有三种人:第一种是不知情受骗型,学生和学生对海外学校不熟悉,加之非法留学中介机构的误导;第二种是无法完成学业型,到国外不好好读书,成绩差买一张文凭作交代;第三种是“主动”受骗型,国企事业单位工作人员为升职晋级,主动花钱购买文凭。细看这

三种类型,不难发现,他们普遍存在在出国留学的功利主义心态,所以才会选择“冒险”受骗。

很多人把出国当作“镀金”。出去的时候只知道为什么,不知道干什么,回来的时候不想干什么,更不知道干什么,是不少自费出国留学人员状态的真实写照。如果只是把出国看作回国就业容易的筹码,而没有真才实学,那么一时的容易或许换来的是一生的不容易;如果只是把出国当作在别人面前炫耀的资本,而一贯游手好闲,到最后也只有眼巴巴看着别人炫耀的份儿了。

换一个角度审视,既然选择“冒险”受骗,就存在值得“冒险”的理由。“野鸡大学”之所以在国内有巨大的市场,自然是有迎合当下用人标准的“可取之处”。凭借海外高校文凭和留学经历,基本上可以横扫国内一大批高门槛的用人单位,享有更多“高不可攀”的发展机会和“令人艳羡”的福利待遇。这种扭曲的用人评价标准就是美国“野鸡大学”可以在国内深受“欢迎”的坚强后盾。

“野鸡大学”当道,我们的民族自信心和民族自豪感去哪儿了?没有强大的民族自信心和民族自豪感,我们的民族精神何以体现,我们的中国梦又谈何实现?我们现在仍处于社会主义初级阶段,前方的路漫长而曲折,要想走得又快又稳,依靠的是人才,真正的人才取决于社会正确的价值认同和取才标准,否则,被“野鸡大学”忽悠的就不仅仅是某个人,而是整个国家和民族了。 宋华

用工荒在倒逼什么

不是道理,但远谈不上切中要害。

提高待遇、规范合同、关爱爱护、增加福利,当然远远好过对员工呼来喝去、冷若冰霜。但招工到底是一种绝对现象,还是一种相对现象?回到十年,为什么无论怎样,都好像有用不完的劳动力?今天,如果所有的企业都善待员工了,用工荒是不是就不存在了呢?

我又听到一种说法,现在是结构性缺口,并不是劳动力供应不足,而是供应存在结构上的问题。这种说法不陌生。前些年到处都在下岗、减员增效,谋取困难,我就听说这是“结构性失业”,不是岗位不足,不是劳动力过剩。问题是“结构性”而非总量性的,似乎就能给人一种“其实没有问题”的印象。

当年“结构性失业”,大家都说失业是能力不足造成,是找工作拮据重造成的,但仍然数千万人失业可就。现在“结构性招工”,大概又会说劳动力其实有的是,只要花价钱去请

就行。但当年不管你怎样放下身段,仍有大量人在岗位竞争中失利;现在却变成企业找不到工人了,总不能让还有多少大学生找不到好工作,算作劳动力富余,招工只是结构性的证据吧?就算暂未就业的大学生都去当蓝领,招工是不是就解决了还是个疑问。

劳动力过剩,再苛刻的条件都招得到人,低工资、强劳动都不愁有人做事。“年龄35岁以下,外貌端正”之类条件,不过把一部分劳动力排斥在劳动力市场之外,使其无法加入岗位竞争。同样,劳动力缺乏,用工竞争必然导致劳动力价格的上升,但再优裕的条件也不能总体上解决劳动力供应不足的问题,而只是使一些企业能招募到足够的工人,另一些企业则招不到工人。

对于某种产品,市场信号可以使其增加或减少供应;但对于劳动力来说,市场往往调节不了供应量的多少,而更多的是调节了劳动力需求。劳动力供应紧张,价格高企,使部分企

业难以支付劳动力成本而退出,使部分企业转而寻找替代人工的方式。用工荒固然倒逼企业改善工人待遇,但也会倒逼企业增加机器人的运用,倒逼企业转型乃至破产。

又想到《劳动合同法》实施之时,企业要支付更多的劳动力成本,那时还没有用工荒,企业想的多是怎么样既不违法又能保持低成本用工和随时让人走掉。不过几年时间,主动权倒转了,企业想的应该是怎样保证有工人来开工了吧,一些地方甚至用给官员下命令的办法,协助企业招工了。

制造业企业盈利水平不足一直是个问题,税负重也一直是个企业的说法,但不为官方接受。用工荒将加剧企业的成本支出,导致企业缴纳税负能力下降,进而倒逼政府制定合理的税负,税负减少可能减少政府的可用财力,由此,“用工荒”也将倒逼政府发生一些改变。“用工荒”使普通人有机会倒逼一下市场主体和权力主体,没什么不可以的。

刘洪波