

信访改革重在“治未病”

密切与群众的联系、保护公民合法权益,信访制度是一个重要渠道。近日,中办、国办印发《关于创新群众工作方法解决信访突出问题的意见》,规范化、法治化的要求,正是为了让这一渠道更加畅通。近年来,信访制度在化解矛盾、提供救济、密切党群关系等方面发挥了重要作用。当前,各类社会矛盾处于易发、高发期,有必要进一步改革和完善这一制度,让它和其他纠纷解决、权利救济机制一道,共同筑起权益受损群众的保护网。

毋庸讳言,在以往的信访工作中,种种复杂无序的现象,既令各级政府颇感头疼,也让上访群众倍觉艰难。曾经有北京周边的基层干部抱怨,由于毗邻首都,群众遇到难解决的问题就进京上访,以致当地被称为“国务院直属村”。对群众

而言又另有一番苦衷:少数基层干部对群众疾苦缺乏了解,又不想让上级政府或部门监督自己,于是,矛盾无解可解,越级访乃至进京访,就成了权益受损群众的最后手段。

纾解这一病灶,重在“治未病”,及时将矛盾化解在基层、疏通在源头。征地拆迁、劳动保障、教育医疗……这些民生问题利益关系复杂,是信访的多发地带。《意见》强调,“将保障和改善民生作为预防和化解矛盾纠纷的基础性工作”,可谓抓住了问题的要害。而健全冤假错案责任追究制度、实行办案质量终身负责制,则是遏制司法不公、化解矛盾冲突的治本之策。在此基础上,“不支持越级上访”,对信访人行为提出要求,可谓合情合理。只有领导干部和上访群众都按规

则、程序行事,信访工作才会真正在法治化轨道上运行。

无须讳言的是,在多年实践中,信访制度的运转常常被扭曲。“大闹大解决、小闹小解决、不闹不解决”的误区在信访者中广泛存在,“一票否决”带来的压力传导机制也让地方干部不堪其重。

改变这一局面,不是要弱化信访制度,而是要加强信访改革。不断完善信访功能,拓展信访渠道,不但可以“堂前击鼓”,还能“网上鸣冤”,让群众不必付出奔波之苦便能反映情况,不必四处求告就能解决问题。这些都是信访改革的题中应有之义。更重要的是,要通过信访工作方式的改革创新,让各级领导干部真正落实群众路线教育实践活动的要求,扭转压力传导方向,变“上访”为“下访”、变

“信访”为“接访”。《意见》提出“一站式接待、一条龙办理、一揽子解决”,并把接访下访作为直接联系群众的重要制度,明确规定各级领导干部的最低接访时间,正是对问题的回应,也是对以往有效经验的总结。

说到倾听群众声音,信访制度的推动者毛泽东同志堪称楷模。1950年5月上旬,他回了将近80封群众来信,仅5月7日一天就回了18封。第二年6月颁布的《关于处理人民来信和接见人民工作的决定》,为新中国的信访制度划定了起点。在新的时代条件下,信访制度理念与时俱进,但为人民服务的宗旨不会变、保障群众利益的根本不会丢。只有这样,才能以创新激发制度的潜力,真正为国家发展、社会和谐、民生幸福助力。 白龙

公务员辞职总被热议说明了什么

春节刚过,因为“背着房贷、欠着外债”、“工作没有成就感”,32岁湖南浏阳市森林公安局民警陶功时辞职了。辞职前,他花了一个月才说服老婆。他没想到,自己辞职的消息在网上引发了海量转发和热议。(2月26日《中国青年报》)

很多公务员把自己的“铁饭碗”比作围城,里面的想出来,外面的想进去。陶功时也不例外,他跟公务员队伍说再见,只不过是又一次职业的重新选择,主动勇敢地将想法付诸现实而已。连他自己都坦承,不适合在体制内发展。有意思的是,当他把自己的问题想明白的时候,他却搞不懂为什么自己这个“小小公务员辞职的小事”成了“热话题”,他不禁感慨,这太不正常了。

职场去留,本是人之常情,而公务员的辞或不辞,却不时“上头条”,不是一种正常现象。在目前的社会语境下,公务员被赋予了太多符号化的意义,仿佛一提起公务员就是工作清闲、收入高,似乎说起公务员就是有数不清的灰色收入,有发不完的隐形福利,所以,一旦出现有人捧破“铁饭碗”的时候,引起无数关注和热议也就不足为奇了。

公务员辞职其实年年有,但成为网络和媒体关注焦点却是近年的事情。尤其是党的十八大以来,中央出台“八项规

定”、开展“反四风”、严控“三公消费”等一系列举措,加强公务员队伍作风建设,赢得了社会广泛赞誉和好评。一时间,各地关于限制“三公消费”、取消隐形福利、提倡勤俭节约的各种消息遍布网络和媒体。当这个节点出现公务员辞职的消息,自然容易引起公众关注,让人顺着“福利待遇少了所以就辞职”的思维惯性来考量和讨论。不可否认,当前的社会背景是公务员辞职屡屡被热议的原因之一。

公务员辞职被热议也在某种程度上反映出,我们现行的社会保障体制存在一些亟待解决的问题。说起公务员,大家的刻板印象就是工作稳定。“稳定”一词既凸显了公务员作为一个职业的优越性,同时也反映出这个职业的苦恼:缺乏流动性。在我国的政治体制改革进程中,公务员制度的建立,从法律、制度层面规范了公务员队伍“由外至内”以及其自身内部的流动,解决了公务员队伍补充新鲜血液的问题。但是,由于其职业保障制度和目前的社会保障制度之间客观存在相对分离的“双轨制”,也在一定程度上制约了人才流动的效率和公平。从这个角度而言,应进一步完善社会保障体系,提高效率,增进公平。

当社会保障制度愈加完善,当人们能够正视公务员“光环”背后的酸甜苦辣,当社会评价成功的标准不再是当官发财,当选择其他职业照样有尊严、有荣耀……公务员辞职也许就不是新闻了。 宋华

在南京,一位34岁的爸爸,每天为女儿圈圈漫画,记录女儿的成长。最近,“圈爸”将这些名为《圈圈绘画日记》的漫画发上网络,顿时引起一阵不小的轰动。对于“圈爸”的这份用心,网友们羡慕不已,“太有才了”“每一张画,满满都是爱!”(2月26日《现代快报》)

亲情是世间最宝贵的东西

时间都哪儿去了?时间在人们忙碌忙乱时丢了,时间在各种无意义的应酬的间隙跑了,时间在每天为生活奔波中流逝了。莎士比亚说:“我荒废了时间,时间便把我荒废了。”而时间的荒废,多数时候还是在麻木和不自觉的状态中荒废的。

人在世间不过是临时寄居,时光是短暂的,都像“圈爸”和圈圈这样,圈圈在长大,“圈爸”在渐渐变老。“圈爸”用漫画记录女儿成长,当然不会有有什么了不起的大事,但这就是生活的本质:都是由日常的细节构成,由点点滴滴的瞬间构成。女儿无邪的童真举动、一家人其乐融融的片段、父女俩温馨或搞笑的耍闹等,是“圈爸”主要的灵感来源。

父爱如山,父爱无私,父爱持久,父爱绵长。一笔一画总关情,“圈爸”用漫画记录的是这个年代平民的平凡日子,人们所忽略所缺失的家庭亲情。因有各种各样的压力:房子要把你腰包掏空,教育要把二老逼疯,医疗要提前给你送终,可以说,处于平民阶层中的每个人,生活都是不容易的。活要有活的理由,还要有活的方法。即便是平民百姓也要好好地活着,活下去,活出平凡的意义。

人最需要的是亲情,最可依赖的也是亲情。血浓于水。亲情是世间最温暖最真实的情愫,是人类最原始感情的自然流露。亲情是世间最宝贵的东西,拥有它的人,会有一生的安宁与幸福。人活一世,每个人都应该珍惜身边亲人。亲人才是人去创造一切的最大动力。当某一天要离开这个世界的时候,人什么都带不走,只有亲情才最让人迷恋,最让人难割难舍。

“慈母手中线,游子身上衣。临行密密缝,意恐迟迟归。谁言寸草心,报得三春晖。”这是唐人孟郊的诗,“圈爸”作为慈父不像孟郊用语言作诗,但却是在用画作诗,画中的每一根线条,都是生动的语言,所表达的都是作为慈父的心声。不用说,这是世间的至善至美,至纯至真,它将成为女儿今后的生活依托,遇到困难时的力量源泉。

父母爱儿女,精神上的照顾远比物质上的满足重要。父母爱儿女,有各种各样的方式。像“圈爸”这样,平日的陪伴与呵护,是天下父母对儿女最好的支持和帮助,如果孩子有了父母这样的照顾与陪伴,他们的身心就会更舒展、更灵秀,他们的成长会更快、更健康。今语

神医自己弄了一身病。
《新京报》记者在北医三院神经内科病房见到曾经的“神医”张悟本。床头的病卡记录显示:张悟本于2月20日入院,脑梗。张悟本则自称,“脑梗是被报道气得”。(2月26日《新京报》)

如何看“神医”自己弄了一身病

自2010年5月底开始,媒体对张悟本伪造学历和夸大宣传养生食疗的疗效进行报道。近四年过去了,张悟本表示,报道前他忙到两年只休息了几天,被报道后他就闲下来了,也没挣钱了。因为脑梗,张悟本的右手活动已不太方便。

要说稀奇也不稀奇,要说不稀奇也稀奇。俗话说,病从口入。从“神医”身上说,病不完全是吃出来的,还有气出来的。从另一个方面讲,“神医”也并不很神,也像平常人一样,压不住心里的怒火,有太大的气性,以致气出好歹来。

“神医”称,食疗是未来世界发展的方向。可是,自己得脑梗了,为什么不喝点绿豆汤?神医总有神奇的道理,这时候他说了:那时候生气了,没关注自己。梗了以后还喝绿豆汤有什么用啊?他大概忘了之前说过的喝绿豆汤可以治疗心脑血管疾病等十种常见疑难病症。或许是没有忘,只是“神医”的记忆都是经过选择的过滤的。

“把吃出来的病吃回去”,这是“神医”治病理念,同时也是他的治病方法。吃出来的病肯定吃回去,只能靠对症下药。绿豆汤能治十几种病,吃那么大的量到底对人体好不好,并没有什么治疗根据。食疗能治病一说,也只是常识性的说法,古人就懂“药食同源”的道理。传统中医学认为食即是药,或者说相当于药。因为它们同源、同用、同效。食物的性能与药物的性能一致,包括“气”、“味”、“升降浮沉”等内容。就是说,传统中医食与药并没有明确界限,因此药疗中有食,食疗中有药。

热闹变沉寂,“神医”唬人之“神功”已成过去。荒唐地儿出荒唐人,荒唐人办荒唐事,荒唐事骗荒唐民。人们之所以容易被骗,最主要的是匮乏基本的科学素养,人云亦云,对事物缺少独立的认知与判断能力。吃一亏长一智,现在市场上照样有卖绿豆的,绿豆汤也没停喝,于张悟本此一“神医”,人们不再喝的只是他曾端出来的“迷魂汤”。

伊文



中标诀窍

日前,合肥一家建筑设计公司的负责人自曝招投标存在围标、陪标、评审打分拿红包等猫腻。他参加过两三次走正常程序的招投标,按公开的要求准备,但没一次拿到项目,不久以后才知道自己完全是陪衬,其实谁拿到项目基本都已经定好了。(新华社)

实行招投标制度,在公开公平公正的原则下,让企业能凭借着技术实力和服务水平赢得市场竞争。可现实中,不少项目的投标,不拼实力,只拼关系,既要有关招投标这个形式,又要关系户必中的结果,总要动动脑筋想出周全之策,反倒抬高某些领导的要价。这并非招投标制度本身的问题,而是在执行中有漏洞可钻。 文/李建华 图/李宏宇

官员夫妇殴打护士 戾气何来

2月25日,一条关于南京市口腔医院医护人员遭遇一对干部夫妇殴打的消息引起社会广泛关注。据报道,26日,记者从南京警方了解到,涉嫌打人的江苏省人民检察院宣传处处长董安庆,以及他的身为江苏科技馆工作人员的妻子袁亚平,目前都已被停职接受调查。警方正在进行全方位调查,等待受害人的伤情鉴定。

尽管相关细节有待调查,但“官员殴打护士”事件确实存在。

在医患关系紧张的语境下,这起事件再次刺痛了公众的神经。打人的官员身份、护士“可能面临下肢瘫痪”的传闻等,注定让此事超过普通医患范畴。这起事件拷问着一些官员身上的“权力戾气”。

事件由普通医患纠纷引起。医院床位不够,安排一重症男患者与一女患者混住一室,该女患者告知了父母,从而引发殴打事件。男女混住的尴尬客观存在,但这不是打人的理由。医院是救死扶伤的地方,特殊情况下,安排男

女混住无可厚非,何况医院已承诺次日就换床。这对“夫妻”何来这么大的火气,竟对护士下这般重手?很多人会本能地想,如果打人不是官员,还会如此飞扬跋扈吗?此事暴露了某些官员公德意识和法治意识的缺失,更让人感到若隐若现的“权力戾气”。尤其值得注意的是,董安庆是检察院宣传处处长,他本应比一般人更懂法、更注意传递“正能量”,但他的蠢行只能让他的身份蒙羞。 陈广江

撞伤不如撞死是谬误传播之恶

深夜,一辆皮卡撞伤过路老者,司机下车查探后返回驾驶室,点火、启动、掉头,车辆第二次从老者身上碾轧过去。甘肃嘉峪关这一幕的犯罪嫌疑人26岁的张庆达一审以故意杀人罪被判15年。(2月26日《北京晨报》)

如果检索类似案件,我们可以发现,在相关案件中,其他肇事者的冷酷亦不输于张庆达。这说明,在此类人心中,“撞伤不如撞死”论犹如一个“生活常识”,深深地扎根于他们的内心。

而当一个人面临突发处境时,最信任的往往是其所认为的“生活常识”。我想那一刻,张庆达一定左右衡量。但以现实而言,撞死的

后果,远比撞伤要更加沉重。而如果这中间可以选择,故意选择撞死,那就是人性里最丑恶的一面,当以法律严惩其暴行。更何况,张庆达案远不存在这个选择,当事故发生时,被撞者只是受伤。而当张庆达驱车二次碾轧他人以致致死。这是显而易见的事实。

为什么如此明显的法律常识,却敌不过“撞伤不如撞死”的谬

误?从现实环境来看,我们对于类似法律常识,普及力度远远不够。而一些媒介关于“撞伤不如撞死”的反复渲染,虽其用意在于讨论交强险之是非,但由于立错了靶子,在客观上起了一个固化刻板印象的作用。今天,我们反思张庆达案,就应看到传播之于心理的作用,对于类似事件,应注重规避谬误传播。 杨兴东

潘石屹欲监督别人得先正己

对地产界大腕、微博大咖潘石屹而言,“上头条”大概不是难事;但这次登上热门话题榜,或许是他“无心插柳”。事情缘起于2月25日晚7时许,他发微博称,自己在机场高速收费站拍照,不料却被首发集团保安制止,称“公司有规定,不允许拍照”,并声称要喊警察来抓人,幸亏“拿出了一证书,证书救了我”。

微博有图有“真相”,情节很很很惊悚。潘石屹曝光此事,究其意图,也许是想揭露保安的“蛮横阻挠”,抑或是在微博“纪实”但现实剧情,似乎并未完全按他预想的节奏演绎:该微博发出后,确实在舆论湖面激起一阵波澜,但网民的矛头所指,更多

的是指向潘石屹的所为,而非保安“侧漏霸权”。比如有网友质疑的,潘石屹驾座是大排量汽车,在雾霾天里出行,究竟是出于治理目的,还是满足摄影爱好?

备受质疑的,还有潘石屹的“亮‘证’自救”。从微博内容看,潘似乎为此感到庆幸。可令他始料未及的是,许多网民对这“证”是什么证很好奇,还追问:违规停车了,就拿证来唬人,是否在耍特权?这是从麻烦中迅速抽身的机灵,还是刷“特权存在感”的途径?

次日,首发集团方面回应,潘石屹亮出的证件是北京市人大代表证,还透露了几点细节:发现潘石屹违规停车后,保安上前

询问情况,潘自称要拍雾霾下的收费站,而非要求“不准拍照”;他能脱身,不是证件起了作用,而是离开速度快,所以未予追究。若这得以证实,那潘石屹所述的“拍照遭制止”,无疑是转移问题;而“证书救了我”,也有博同情之嫌。

毫无疑问,无论是作为市人大代表,还是作为公民,潘石屹呼吁环保、助力治污,都是其权利所系;在雾霾天气里“起而行之”,发挥名人带动作用,也体现出积极的社会担当。但应看到,监督者没有被免于监督的权利,其监督行为也在循法、理性轨道上运行,经得起公众打量与法规审视。

尤其是在网络时代,监督技术门槛被拉低,公众“扒粪”能力增强,“监督者也会被监督”已成现实。对公众人物来说,更是如此:他们可以行使监督权,但在聚光灯下,他们的品行瑕疵也容易被发现,进而遭到指摘。潘石屹身陷“监督与被监督”的舆情困境,就是有力佐证:公众不会因其“监督善意”,就忽略他监督时的行为失当。在监督链条上,你我都兼“主体”“客体”于一身,谁也不能挂起免字牌。之于我们,也该以此为镜鉴:别光陷入监督者的“虚妄优越感”中,而忘了其“另一面”,也即遵纪守法,承受被监督之责。 余宗明

序、健康运行。

前不久,李克强总理在国务院第二次廉政工作会议上的讲话中指出,对市场主体,是“法无禁止即可为”;而对政府,则是“法无授权不可为”。这句话,其实已经为我们准确地指明了对于打车软件该有的态度和进行的管理。

企业的行为是由市场的需求决定的。打车软件之所以能盛行的根本原因是打车难的普遍存在,也是人民群众强大的打车需求催生了打车软件的兴起。正所谓,有需求就有市场,想要真正实现在打车问题上让老年人也享有平等待遇,顺畅交通,增加出租车数量,建立合理的出租车管理运营机制,丰富群众出行方式,寻求“最大公约数”才是治本之策。

企业的市场行为需要管理者进行科学、有效的监管。在市场经济中,政府作为管理者,其行为必须要依法而为,充分调研,科学决策。其实,上海交规局的规定中大部分还是立足于出租车行业安全进行的监管,可以说是依法可依的,并且也根据做好“守夜人”的角色,最大限度地减少对企业的干扰,更要不断推动市场化法治化,依法管理市场、依法服务市场,为企业的合法、有序经营提供必要的制度保障和服务。在企业需要的时候主动服务,在不该管、管不好的领域学会放手,在市场中出现违规者、搅局者的时候主动作为,积极履行监管职责,不断激励企业的创造力,鼓励提升企业的竞争力,从而实现整个市场合理、有