

# 厘清权责边界不能仅靠部门自律

江西省从2010年开始在国内率先开展行政执法级别管辖制试点,目前已从地税、烟草、水利部门,扩展到林业、药监等部门。这一做法可以避免层层检查、反复罚款现象。不过,尽管已推行4年,但转变职能、厘清权责边界并不容易。有企业调侃:“深水才好摸鱼嘛,搞清楚了就没有空间了。”(《人民日报》)

江西省主动规范行政机关执法,以精准、细化的程序来约束不羁的权力,此举无论成败如何,均值得肯定。一直以来,不少行政机关存在的执法乱象,已经严重影响到经济社会的良性发展,阻断了市场力量的迸发。在一些地方,执法云云,甚至成了收费、罚款、寻租的代名词。若不清除这些乱象,不可能激发市场活力。

从江西试点的情形看,其程序设定不可谓不细密、不清晰,相关的权力与责任也有章可循,有地方还对每个环节细加分

解,搞出十多项制度,实施科学管理。这样的改革,不仅民众能看得明白,执法人员也完全了然于心。与试点改革以前相比,这些制度规定也在一定程度上遏制了以往的执法乱象,民众的满意度也有明显提升。

不过,明眼人一望便知,这些制度多停留于行政机关的部门自律、自查,并没有构建一个相对公开、开放,接纳并扩大公众参与的体制机制。这样的自身改革,可能力度很大,波及范围和触及的深度都颇可观,但是,因为无法解决已经形成的利益关联,推动起来当然会大打折扣,难以落实,甚至成为形式化的“一阵风”改革。

不必讳言,行政执法之所以长期以来来模糊含混,边界不清甚至一团混沌,一方面,与相关制度规定本身不清晰、不明确,过于宏观、空泛、粗疏有关。这种状况必然会赋予具体的执法人员以极大

的自由裁量空间,一旦有人从中上下摸索,当然可以为团体、个人谋取利益。在特定情况下,这也为执法机构创收提供了可能。

另一方面,既然可以利用制度本身的粗疏获得权力冗余,则行政机关往往缺乏厘清权责边界的动力。而且,鉴于行政机关与企业长期以来形成的复杂依存关系,公事公办局面的形成也并不容易。这也是此前很多地方每每高调畅言行政改革,而每每不得不铩羽的深层根源。即权力如果缺乏公开,行政执法法不可能被关进笼子。

此番江西省的行政执法级别管辖制试点,尽管也曾提及加强外部监督,建立网上调查、投诉平台,但显而易见的是,这些监督措施要么没有真正发力,要么仍处于一种幻想状态,并没有真正形成行政机关与企业、执法人员与民众的良性互动。既然如此,这样的外部监督

也就无法产生强大的制约力量,从而限制行政权力。

可见,厘清行政机关的权责边界,除了大刀阔斧进行自身改革,提升行政效率,改变“吃拿卡要”的权力陋习,设置清晰繁复的规章一体周知之外,根本之计还在于扩大公开性,将权力的运行公之于众,接受群众的监督,并在监督形成的舆论压力之下,切实改变权责交叉、多头执法的问题。没有外部监督,规范执法几乎不可能。

也即,技术层面的整合执法主体,相对集中执法权,减少行政执法层级等等,这些改革的愿景都很好,但若不切实解决行政权力的公开运行,一味整合、集中,不仅很难约束权力,还很有可能产生新的暗箱操作、自由裁量。总之,权力唯有公开运行,接受群众监督,才能真正被关进笼子,并服务于经济社会。

胡印斌

# 莫让室友变成亲密的陌生人

“你最好的朋友来自哪个阶段?”面对这个问题,在受访的100余名大学生里,却有超过80%都回答是“中学同学”。“毕业以后,你还会和大学的室友联系吗?”“也许会,出于功利的目的。”在上海一所大学读大四的夏黎想了想说,“但更多的可能不会。毕竟大学4年,和室友同学从来都称不上真正的朋友,大家应该也会心照不宣地不再联络。”(3月25日《中国青年报》)

曾几何时,“一起同过窗”被认为是几大最铁关系之一。然而,悄然间,大学室友之间却没有了“恰同学少年”的意气风发,不见了“卧谈会”上的彻夜长谈,取而代之的却是“感谢室友不杀之恩”的唏嘘与感慨,大学的室友仿佛变成了“亲密的陌生人”。

仔细思量,我们不难发现,室友关系的变迁其实只是我们这个社会大环境变迁的一个映射与缩影。

大学生室友关系的变质在当今是社会阶层出现、社会分层问题突出的必然。假如时光能倒退十几年,我们会发现,那时的大学室友关系相对比较和睦,同学彼此间习惯按照年龄排行相称,于是“老大”、“老二”甚至“老九”、“老十”的称呼代替了姓名,室友之间多是亲如兄弟姐妹。然而,随着经济的发展,社会的变迁,整个中国社会出现了不同的社会阶层,各阶层间由于经济基础、教育条件、社会经历等等因素的不同,导致人与人之间个性的差异变得更加明显,再加上在计划生育政策背景下,独生子女大量出现,成为在校大学生的主要组成部分,使得大学生个体自身的“个性”更加鲜明,最终在室友之间由于个性不同、生活习惯差异而引起激烈的冲突,甚至出现了“复旦投毒案”这样极端的案例。

过于强调主张权利,选择性回避义务在人群中普遍性存

# 消灭户口登记“三乱”

近日,公安部对社会公开承诺:用3年时间彻底解决户口和身份证信息错、重、假、“三乱”问题,以实现全国户口和公民身份的“三性”:准确性、唯一性、权威性。

小小户口簿和身份证,与人们生活息息相关的,与诸多社会福利紧密相连,也是社会治理的重要抓手。可以说,离开了户口簿和身份证,人们寸步难行。然而由于种种原因,户口登记存在“三乱”现象,“错、重”信息给当事人的生活工作带来极大困扰,“假”户口则极大扰乱了社会经济秩序。这些乱象带来的现实危害,使户口和身份证的权威性在一定程度上受到损害。

确保身份信息的准确性、唯一性、权威性,是社会诚信体系建设的基本要求,也是促进社会公平正义、提升公安机关执法公信力的必然要求。同时,在全面深化改革的时代背景下,户口身份信息的“三性”,也是推进包括户籍制度改革在内的各项改革的基础。因此,此次公安机关下大力、出实招,彻底消灭户口登记的“三乱”从而实现“三性”,值得期待。

众所周知,造成户口登记和身份信息“三乱”现象的原因很多,有历史原因,也受技术限制。随着经济社会的发展,特别是人像对比系统等信息技术的发展和运用、公安基层基础工作的强化,户口登记和身份信息存在的“错、重”问题,正在得到有效解决,达到3年彻底解决的目标不是问题。而人们最为关心和担心的是,假户口假身份证问题能否如期彻底解决,这对实现户口和身份证登记的准确性、唯一性、权威性至为关键。

为此,公安部提出“全面整顿、严肃整治,坚决堵塞漏洞、清除‘内鬼’”的户口登记整治举措,并表示今年边抓边打边整治,全面清查以往假户口问题,坚决杜绝产生新的假户口,这无疑是最切中要害之举,也是公安机关得民心之举。

当然,公安机关除了清除“内鬼”,还要严厉打击各种作伪留空的非法行为,特别是一些办理户口的非法中介机构。与此同时,也需要全社会形成对假户口人人喊打的氛围,发现户口登记存在问题,及时向公安部门举报。

黄庆响

# 实是绩效 检验作风

百姓谁不爱好官?为官一任,造福一方,关键在一个“实”字。群众认干不认说,在一个“空头支票”,何以取信于民?问题矛盾吃硬不吃软,尽搭花架子,何以攻坚克难?“名必有实,事必有功”,当前正值深化改革的关键阶段,习近平总书记提出“三严三实”,倡导做老实人,说老实话,干老实事,努力创造经得起检验的实绩。这对为政者尤为紧要。

有什么样的作风,就有有什么样的作为。正如焦裕禄跑遍兰考1600个沙丘探求治沙之法,孔繁森在茫茫雪域跋涉8万多公里造就不朽业绩,杨善洲用20多年造就莽莽林海惠及群众,只有求真务实、真抓实干,才敢于在困难面前逞英雄,勇于直面矛盾,善于解决问题。所谓“实绩”,求实是基础,绩效是结果。

以之为镜鉴反思,一些干部却是另一番景象。他们热衷于造“典型”、搞“盆景”,玩注水浮夸的“政治统计学”,动辄就喊“大方向”之类口号,一拍脑袋就大上项目……种种“假大空”,照见的是形式主义的虚火、高高在上的官气、求名逐利的算计。东西迅速说:事实是毫无情面的东西,它能将谎言打得粉碎。以图虚名,必将以得灾祸告终。

从一地烂尾楼到办事“跑断腿”,发展之痛、民生之苦的背后,往往存在作风之弊、行为之垢。那些劳民伤财的形象工程、金玉其外的“路边政绩”,脆弱如纸糊一般,今天个人仕途的垫脚石,明天却是东窗事发的导火索,一方发展的绊脚石。由此看来,作风上的实与虚,折射的是思想上的公与私,“捧着一颗心来,不带半根草去”,出于公心才会踏踏实实、力行为民;私欲膨胀就会蝇营狗苟、弄虚作假,把政绩异化为个人的资本。

古人云:为政者在行,以实则治,以文则不治。今天的领导干部,身负改革重任,面对各种难题,弘扬务实之风,不仅是做人的准则,更是谋事创业的方法论。

50年前,强忍病痛的焦裕禄坐在桌前,在铺开的稿纸上写下一篇文章的题目,又写了四个小标题,其中第一个就是“设想不等于现实”。文章虽未完成,而“敢教日月换新天”的奋斗已写在了大地之上,走进了人民心里。办实事而不图虚名,求实效而不做虚功,确为铸就永恒的为政之道,正如马克思的一句名言:我们的理论不是教条,而是行动的指南。

詹勇

# 公务员分类改革 核心是去除“官位化”

据知情人士透露,如果不出意外,2014年,公务员分类改革或将实施;而伴随公务员分类改革的施行,完善的行政执法类和专业技术类两个“办法”也将正式对外颁布。在已经开展试点的深圳,90%以上公务员的薪酬待遇都有望在退休前达到相当于副调研员水平,大大拓展了发展空间。

公务员分类改革,改变公务员从选拔、管理、使用,到分配、福利等与职务职级机械对应的模式。比如,一个单位的公务员,工资待遇不区分工作性质,而仅仅看职务级别,一方面僧多粥少,就那几个领导职数,受益面很窄;另一方面机构级别死,尤其是基层县市,一般是科级,再就是正处,上升空间很小。这些因素给予基层公务员的往往是“负向”的激励,调动不起工作的积极性。

从方向上讲,公务员分类改革是优化公务员管理的必由之路。问题是,改革不仅要有“路线图”,更要有“施工图”。当下公务员管理的弊端,根子还在“官位”的依赖上,反映在收入分配中,一是区域之间层级的差异,从部委到省级再到县乡级,工资与公务员的构成呈现倒金字塔结构;二是职务的终身制,能上不能下,弱化了个体之间的公平。

可见,公务员分类改革的核心当是去除“官位化”。毫无疑问,这对于地方局部而言是不可能完成的任务。比如,深圳的试点,是公安系统的行政执法类公务员的改革,最终的结果90%以上公务员的薪酬待遇都有望在退休前达到相当于副调研员水平,这在解放了警察的同时,却让当地管理类,也就是行政机关严格控制职级执行的公务员感到新的不公平。这其中的改革,事实上还是自觉不自觉拿了“官位”作标杆。

这意味着,推进公务员分类改革,必须统筹区域之间、类别之间的差异,打破公务员固有分配与管理模式,顶层设计上不再“缝缝补补”,而是要“另起炉灶”。一方面,通过细化分类,设计出更多的并行轨道,给每个公务员铺出机会公平的上升阶梯;另一方面,应弱化基层与上级部门之间的差别,减少类别内的层级;同时,弱化职务在工资内的构成,强化类型级别的作用,确立年功在分配中的决定作用。

房清江

# “人人快递” 还需闯过安全关

基于移动互联网思维而产生的“人人快递”,轻松地实现了“人人都是快递员”。据称,这种新型快递模式已经开始在许多城市流行。

“人人快递”的原理并不复杂。普通人只要下载一款相应的手机应用并通过认证,就可在软件中寻找合适的快递路程进行抢单。对于多为兼职的自由快递员来说,抢到一单顺路的快递,既不需要额外投入,还能顺带挣一笔10元到30元不等的快递费。何乐而不为?从理论上说,只要“人人快递”认证的“自由快递员”足够多,覆盖的路线足够广,就能实现对个人闲置交通资源的优化利用,从而为快递公司大幅降低成本。

新生事物总不可避免地伴随着争议。点赞者固然倾心于这种“顺路快递”,用一对一的路线实现了个性化的快递服务,是有益的创新。也有业内人士斥“人人快递”实为“违法的搅局者”,目的不过是为了“圈钱”。跳出利益牵绊来旁观“人人快递”,决定其市场前景的当然不在快递业自身,而在它的用户,在于消费者是否买单。

当快递同业在担心“人人快递”可能带来的行业冲击时,用户最为担心的却是安全问题。快递公司凭什么相信一个自由快递员,而将要派送物品交给他?据介绍,“人人快递”采取的是认证模式,要求绑定自由快递员的银行账户,且自由快递员在接到一单快递后必须授信与快递员等价的信用额度。同时,快递公司利用数据库也可方便地为所有自由快递员建立信用等级体系。基于淘宝、威客、众包等先行者的经验,这在技术上并不困难。

但仅仅解决了快递员与自由快递员之间的信任关系问题。对收件方和收件人来说,“人人快递”又将如何防止因快递员“外包”而可能导致的用户个人信息泄露?也许快递公司愿意雇用自由快递员,目的不过是为了不愿接受自由快递员的服务该如何处理?再者,自由快递员与快递公司之间也不是严格意义上的员工与公司的关系,若因自由快递员给用户造成了损失,谁来赔付?按什么标准赔付?自由快递员在快速派送途中受伤是否算工伤?快递公司能否对这类“工伤”一概到底?

上述问题都是“人人快递”要面对的现实难题。当然也有理由相信,对应上述问题的解决方案正在或将被实践。它的最终结果,市场自会给出答案。要说它“非法”,只是相对于快递业的传统来说显得不同而已。对于政府部门来说,畏之如虎或不闻不问都不应成为选项,保持观察、加强研究、未雨绸缪才是应对之策。

王云帆



# 治理占道经营不妨栽花不栽刺

“小西门屯背立交桥底,摆了数百盆盆栽植物,感觉环境好多了。”细心网友在昆明屯背立交桥下发现“好风景”,并称赞这是一个治理占道经营的好方法。(3月25日《春城晚报》)

“栽花不栽刺”得到了市民的肯定。以绿色盆栽代之以摊贩的占道,降低了城管与小贩的冲突,而且绿色植物给屯背下层增添了新意,看上去也美观多了。当然,最终能否有效治理占道经营,还需要相关管理措施。

或许,如此治理占道经营,有其特殊性,并不能照搬,但是,城管“栽花不栽刺”的管理执法思路,却值得借鉴。首先,城管的管

# 治霾不能“让一切随风”

看看环保部门的数据,一年来,京津冀地区空气达标的天数不到四成。这倒和生活经验挺吻合:有时候看着窗外连续几日灰蒙蒙,脑中不由蹦出白居易的诗句:回头下望人寰处,不见长安见尘雾。这“诗意”,挺黑色。盼望“风局长上任”的调侃,也屡在手机间流传。

治霾,不能真的“让一切随风”,还须尽人事。这份空气质量状况清单,好似是医院的化验单,写着“加号”,要对症下药才是。

污染数据提醒,产业结构转型升级的步伐还要加快,发展模式转变还要抓紧。据悉,高耗能、高污染的行业比重过大,集中带来的尾气超排、施工扬尘……都是影响空气的因素。我们的新型城镇化正在推进,会不会

钱伟