厘清权责边界不能仅靠部门自律

江西省从2010年开始在国内率先开 展行政执法级别管辖制度试点,目前已从 地税、烟草、水利部门,扩展到林业、药监 等部门。这一做法可以避免层层检查、 反复罚款现象。不过,尽管已推行4年,但 转变职能、厘清权责边界并不容易。有 企业主调侃:"浑水才好摸鱼嘛,搞清楚了 就没有空间了。"(《人民日报》)

江西省主动规范行政机关执法,以 精准、细化的程序来约束不羁的权力,此 举无论成效如何,均值得肯定。一直以 来,不少行政机关存在的执法乱象,已经 严重影响到经济社会的良性发展,阻滞 了市场力量的迸发。在一些地方,执法 云云,甚至成了收费、罚款、寻租的代名 词。若不清除这些乱象,不可能激发市 场活力。

从江西试点的情形看,其程序设定不 可谓不细密、不清晰,相关的权力与责任 也有章可循,有地方还对每个环节细化分 解,搞出十多项制度,实施科学管理。这 样的改革,不仅民众能看得明白,执法人 员也完全了然于心。与试点改革以前相 比.这些制度规定也在一定程度上遏制了 以往的执法乱象,民众的满意度也有明显

不过,明眼人一望便知,这些制度多 停留于行政机关的部门自律、自查,并没 有构建一个相对公开、开放,接纳并扩大 公众参与的体制机制。这样的自身改 革,可能力度很大,波及的范围和触及的 深度都颇可观,但是,因为无法解决已经 形成的利益关联,推动起来当然会大打 折扣,难以落实,甚至成为形式化的"一 阵风"改革

不必讳言,行政执法之所以长期以 来模糊含混、边界不清甚至一团混沌,一 方面,与相关制度规定本身不清晰、不明 确,过于宏观、空泛、粗疏有关。这种状 况必然会赋予具体的执法人员以极大 的自由裁量空间,一旦有人从中上下操 弄,当然可以为团体、个人谋取利益。在 特定情况下,这也为执法机构创收提供

另一方面,既然可以利用制度本身 的粗疏获得权力冗余,则行政机关往往 缺乏厘清权责边界的动力。而且,鉴于 行政机关与企业长期以来形成的复杂 依存关系,公事公办局面的形成也并不 容易。这也是此前很多地方每每高调 畅言行政改革,而每每不得不铩羽的深 层根源。即权力如果缺乏公开,行政执 法不可能被关进笼子。

此番江西省的行政执法级别管辖 制度试点,尽管也曾提及加强外部监督, 建立网上调查、投诉平台,但显而易见的 是,这些监督措施要么没有真正发力,要 么仍处于一种畅想状态,并没有真正形 成行政机关与企业、执法人员与民众的 良性互动。既然如此,这样的外部监督

也就无法产生强大的制约力量,从而规 制行政权力。

可见,厘清行政机关的权责边界,除 了大刀阔斧进行自身改革,提升行政效 率,改变"吃拿卡要"的权力陋习,设置清 晰繁复的规章一体周知之外,根本之计还 在于扩大公开性,将权力的运行公之于 众,接受群众的监督,并在监督形成的舆 论压力之下,切实改变权责交叉、多头执 法的问题。没有外部监督,规范执法几乎

也即,技术层面的整合执法主体、相 对集中执法权、减少行政执法层级等等. 这些改革的愿景都很好,但若不切实解决 行政权力的公开运行,一味整合、集中,不 仅很难约束权力,还很有可能会产生新的 暗箱操作、自由裁量。总之、权力唯有公 开运行,接受群众监督,才能真正被关进 笼子,并服务于经济社会

公务员分类改革 核心是去除"官位化"

据知情人士透露,如果不出意外,2014年,公务员分 类改革或将实施;而伴随公务员分类改革的施行,完善 后的行政执法类和专业技术类两个"办法"也将正式对 外颁布。在已经开展试点的深圳,90%以上公务员的薪 酬待遇都有望在退休前达到相当于副调研员的水平,大 大拓展了发展空间。

公务员分类改革,改变公务员从选拔、管理、使用, 到分配、福利等与职务职级机械对应的模式。比如,一 个单位的公务员,工资待遇不区分工作性质,而仅仅看职 务级别,一方面僧多粥少,就那么几个领导职数,受益面很 窄;另一方面机构级别很死,尤其是基层县市,一般是科 级,再就是正处,上升空间很小。这些因素给予基层公务 员的往往是"负向"的激励,调动不起工作的积极性

从方向上讲公务员分类改革是优化公务员管理的 必由之路。问题是,改革不仅要有"路线图",更要有"施 工图"。当下公务员管理的弊端,根子还在"官位"的依 赖上,反映在收入分配中,一是区域之间层级的差异,从 部委到省级再到县乡级,工资与公务员的构成呈现倒金 字塔结构;二是职务的终身制,能上不能下,弱化了个体

可见,公务员分类改革的核心当是去除"官位化" 毫无疑问,这对于地方局部而言是不可能完成的任务 比如,深圳的试点,是公安系统的行政执法类公务员的 改革,最终的结果90%以上公务员的薪酬待遇都有望在 退休前达到相当于副调研员的水平,这在解放了警察的 同时,却让当地管理类,也就是行政机关严格按职级执 行管理的公务员感到新的不公平。这里面的改革,事实 上还是自觉不自觉拿了"官位"作标杆。

这意味着,推进公务员分类改革,必须统筹区域之 间、类别之间的差异,打破公务员固有分配与管理模式, 顶层设计上不再"缝缝补补",而是要"另起炉灶"。一方 面,通过细化分类,设计出更多的并行轨道,给每个公务 员铺出机会公平的上升阶梯;另一方面,应弱化基层与 上级部门之间的差别,减少类别内的层级;同时,弱化职 务在工资内的构成,强化类型级别的作用,确立年功在 分配中的决定作用。

"人人快递" 还需闯过安全关

基于移动互联网思维而产生的"人人快递",轻松地 实现了"人人都是快递员"。据称,这种新型快递模式已 开始在许多城市流行。

"人人快递"的原理并不复杂。普通人只要下载一 款相应的手机应用并通过认证,就可在软件中寻找合适 的快递路程进行抢单。对于多为兼职的自由快递员来 说,抢到一单顺路的快递,既不需要额外投入,还能顺带 挣一笔10元到30元不等的快递费。何乐而不为? 从理 论上说,只要"人人快递"认证的"自由快递员"足够多, 覆盖的路线足够广,就能实现对个人闲置交通资源的优 化利用,从而为快递公司大幅节省成本。

新生事物总不可避免地伴随着争议。点赞者固然 倾心于这种"顺路快递",用一对一的路线实现了个性化 的快递服务,是有益的创新。也有业内人士直斥"人人 快递"实为"违法的搅局者",目的不过是为了"圈钱"。 跳出利益牵绊来旁观"人人快递",决定其市场前景的当 然不在快递业自身,而在它的用户,在于消费者是否买

当快递同业在担心"人人快递"可能带来的行业冲 击时,用户最为担心的却是安全问题。快递公司凭什么 相信一个自由快递员,而将要派送的物品交给他?据介 绍,"人人快递"采取的是认证模式,要求绑定自由快递 员的银行账户,且自由快递员在接到一单快递后必须授 信与快递物品等价的信用额度。同时,快递公司利用数 据库也可方便地为所有自由快递员建立信用等级体 系。基于淘宝、威客、众包等先行者的经验,这在技术上

但这仅仅解决了快递公司与自由快递员之间的信任 关系问题。对寄件方和收件方来说,"人人快递"又将如何 防止因快递"外包"而可能导致的用户个人信息泄露!也 许快递公司愿意雇用自由快递员,但寄件方和收件方不愿 接受自由快递员的服务该如何处理? 再者,自由快递员与 快递公司之间也不是严格意义上的员工与公司的关系,若 因自由快递员给用户造成了损失,谁来赔付?按什么标准 赔付?自由快递员在快递派送途中受伤是否算工伤?快

递公司能否对这类"工伤"一管到底? 上述问题都是"人人快递"要面对的现实难题。当 然也有理由相信,对应上述问题的解决方案正在或将要 被实践。它的最终结果,市场自会给出答案。要说它 "非法",只是相对于快递业的传统来说显得不同而已。 对于政府部门来说,畏之如虎或不闻不问都不应成为选 项,保持观察、加强研究、未雨绸缪才是应对之策。



安徽宿州市第19小学一名老师具备了评高 级职称的条件,但因名额有限,竞争压力很大。 校长刘某给他指了一条路:花钱买名额。并开出 1万元的价码。经讨价还价,他以8000元的"成 交价"获得名额,并顺利评上高级职称。事后得 知,这个"潜规则"在学校已存在许久。目前,涉 事校长已被停职,接受调查。

而今,腐败就像病毒,悄然渗透进社会的各 个层面,官帽可以花钱买,职称也可明码标价"交 易",社会底线失守,什么都能成为金钱的标的 物。职称本是个人业务能力的标志,而今却兑变 为权力寻租的筹码,这显然与制度设计的初衷大 相径庭。

更可悲的是,从网友跟帖看,这种花钱买职 称的现象在许多地方普遍存在,只是"价位"不同 而已。由此看来,职称评聘显然存在着系统性漏 洞,甚至有不少人认为,应该取消职称评审,无论 如何,实有必要全面检视职称评聘的制度性缺

文/言者 图/春鸣

治理占道经营不妨栽花不栽刺

"小西门龟背立交桥底层,摆 了数百盆盆栽植物,感觉环境好 多了。"细心网友在昆明龟背立交 桥下发现"好风景",并称赞这是 一个治理占道经营的好方法。(3 月25日《春城晚报》)

"栽花不栽刺"得到了市民的 肯定。以绿色盆栽代之以摊贩的 占道,降低了城管和小贩的冲突, 而且绿化植物给龟背下层增添了 新意,看上去也美观多了。当然, 最终能否有效治理占道经营,还 需要相关的管理措施。

或许,如此治理占道经营,有 其特殊性,并不能照搬,但是,城 管"栽花不栽刺"的管理执法思 路,却值得借鉴。首先,城管的管

理离不开管理对象的协助、配合 和支持,城管与管理对象间没有 融洽和谐的关系,搞好城市的管 理其中包括占道经营的管理就无 从谈起,也因此,"栽花"是必然的

其次,秉持"管理就是服务" 的理念,依法行政,也应讲究方式 方法,因此当然就不能"栽刺"。 而摊贩占道经营,大凡是迫于生 计,也不过是为了多赚几个钱,城 管应有体谅和悯怜之心,无论如 何也不应去"栽刺"。实际上,"栽 刺"只能火上浇油,其效果适得其

应该说,现在城管与小贩时 有纠纷乃至冲突,这固然有摊贩

不服从管理、甚至暴力抗法的一 面,但这在某种程度上,也不过是 出于一种生存的本能,摊贩毕竟 是弱势群体,一般也总是通情达 理,如果城管采取人性化的"栽花 不栽刺"的管理执法方式,管理中

的阻力,是完全可以化解的。 城管代表着政府的形象,理 应更严格地要求自己,"栽花不栽 刺"其实是对管理水平提出了更 高的要求,实际上,也只有"栽花 不栽刺"的管理,诸如占道经营的 管理也才有可能走上规范有序的 轨道。于保障摊贩的权益,于方 便市民的生活,干规范城市的管 理,才有望开创一种和谐生动的

治霾不能"让一切随风"

看看环保部门的数据,一年 来,京津冀地区空气达标的天数 不到四成。这倒和日常生活经验 挺吻合:有时候看着窗外连续几 日灰蒙蒙,脑中不由蹦出白居易 的诗句:回头下望人寰处,不见长 安见尘雾。这"诗意",挺黑色。 盼望"风局长上任"的调侃,也屡 在手机间流传。

治霾,不能真的"让一切随 风",还须尽人事。这份空气质量 状况清单,好比是医院的化验单, 见着"加号",要对症下药才是。

污染数据提醒,产业结构转 型升级的步伐还要加快,发展模 式的转变还要抓紧。据悉,高耗 能、高污染的产业比重过大、集中 度高,已经给空气质量带来巨大 压力。吊诡之处在于,各地耗能、 污染大户往往也是利税大户,也

是经济引擎,如何兼顾发展与环 保,确实是一道难题。发达国家 常通过转移污染产业的办法维系 自己的蓝天白云,这招我们很难 克隆。内部转移并不能解决问 题,大城市病症稍轻,中小城市和 乡村接过污染之棒,问题会更加 棘手

污染数据还提醒,空气污染 和"城市病"关系紧密。城市的规 模效应、集中效应除了带来财富 的几何级增长外,也带来了交通 拥挤、排放集中等副效应。京津 冀、长三角、珠三角,加起来占全 国面积的8%,二氧化硫、氮氧化 物、工业粉尘排放量,却占全国的 30%。汽车保有量的逐年提升、拥 堵带来的尾气超排、施工扬尘 ……都是影响空气的因素。我们 的新型城镇化正在推进,会不会

伴生新的污染? 一定要未雨绸

缪,一定要有硬手段、刚约束。 污染超标还与我们的生活期 许和生活方式有关。如果我们一 点也不愿意放弃舒适度,动必有 车、居必各种电器伺候着,以清省 有节为过时的生活理念,拥抱"用 了就扔"哲学,一边骂污染、一边 不遗余力制造污染,那多少就有 点南辕北辙。以我们的自然资源 拥有量和人口规模,如果低碳、绿 色的生活方式和消费模式只停留 在口头上,或者只要求别人、自己 不干,那么,恐怕只能徒叹"俟河 之清,人寿几何"。

总之,雾霾是各种因素集束 而成的,以我们的人口规模和资 源状况,粗放发展不改变、人人追 求奢华生活,很难兼得蓝天白

莫让室友变成亲密的陌生人

"你最好的朋友来自哪个阶段?"面对这个问题,在受访的 100余名大学生里,却有超过80%都回答是"中学同学"。"毕业以 后,你还会和大学的室友联系吗?""也许会,出于功利的目的。"在 上海一所大学读大四的夏黎想了想说,"但更多的可能不会。毕 竟大学4年,和寝室同学从来都称不上真正的朋友,大家应该也 会心照不宣地不再联络了。"(3月25日《中国青年报》)

曾几何时,"一起同过窗"被 认为是几大最铁关系之一。然 了"恰同学少年"的意气风发,不 见了"卧谈会"上的彻夜长谈,取 而代之的却是"感谢室友不杀之 恩"的唏嘘与感慨,大学的室友仿 佛变成了"亲密的陌生人"

仔细思量,我们不难发现,室友 关系的变迁其实只是我们这个社会 大环境变迁的一个映射与缩影。

大学生室友关系的变化当今 是社会阶层出现、社会分层问题 突出的必然。假如时光能倒退十 几年,我们会发现,那时的大学室 友关系相对比较和睦,同学彼此 间习惯按照年龄排位相称,于是 "老大"、"老二"甚至"老九"、"老 十"的称呼代替了姓名,室友之间 多是亲如兄弟姐妹。然而,随着 经济的发展,社会的变迁,整个中 国社会出现了不同的社会阶层, 各阶层间由于经济基础、教育条 件、社会经历等等因素的不同,导 致人与人之间的个体性差异变得 更加明显,再加上在计划生育政 策背景下,独生子女大量出现,成 为在校大学生的主要组成部分, 使得大学生个体自身的"个性"更 加鲜明,最终在室友之间由于个 性不同、生活习惯差异而引发激 烈的冲突,甚至出现了"复旦投毒 案"这样极端的案例。

过于强调主张权利,选择性 地回避义务在人群中普遍性存

在.大学校园不仅无法独善其身 并且由于年轻群体的心理特点,这 种情况表现的更加突出,进一步加 剧了人际关系的冲突程度。随着 社会整体民主意识和文明水平的 不断提升,中国社会出现了几千年 来未曾有过的对于自身权利的主 张与渴望,只是,大家越来越习惯 主张权利,维护自身利益,习惯性 地回避义务与责任,这既是人类自 身"趋利避害"的正常反应,也是我 们社会整体的公民意识仍待提高 的现实表现。例如,看到交通违法 行为损害自己的通行权利时, 谴责 声,批判声,甚至是谩骂声便会如海 啸般涌出,但是在需要个体遵守交 诵规则时 一些人却又希望成为例 外的那一个。于是,面对警察的执 法,轻则置若罔闻,重则拳脚相向。 唾沫和谩骂共存,暴力与侮辱齐飞。

梁启超先生在《少年中国说》 中详细描述了青少年对于中国未 来的重大意义。这也在提醒我们, 大学生室友关系紧张,现实人际沟 通能力退化,必将影响整个中国社 会未来的人际关系和谐。所以说, 莫让室友变成亲密的陌生人,不仅 仅是关系大学生个人的个体事件。 还将影响中国社会未来的健康发 展;如何将大学室友关系变得融 洽,不仅仅是高等教育工作者的职 责,更是我们这个社会应该关心的 话题,这个问题解决得好坏与否 将对我们未来社会发展产生深远

消灭户口登记"三乱"

近日,公安部对社会公开承 诺:用3年时间彻底解决户口和身 份证信息错、重、假"三乱"问题, 以实现全国户口和公民身份的 "三性":准确性、唯一性、权威性。

小小户口簿和身份证,与人 们生活息息相关,与诸多社会福 利紧密相连,也是社会治理的重 要抓手。可以说,离开了户口簿 和身份证,人们寸步难行。然而 由于种种原因,户口登记存在"三 乱"现象、"错、重"信息给当事人 的生活工作带来极大困扰,"假" 户口则极大扰乱了社会经济秩 序。这些乱象带来的现实危害, 使户口和身份证的权威性在一定

程度上受到损害。 确保身份信息的准确性、唯 一性、权威性,是社会诚信体系建 设的基本要求,也是促进社会公 平正义、提升公安机关执法公信 力的必然要求。同时,在全面深 化改革的时代背景下,户口身份 信息的"三性",也是推进包括户 籍制度在内的各项改革的基础。 因此,此次公安机关下大力、出实 招,彻底消灭户口登记的"三乱" 从而实现"三性",值得期待。

众所周知,造成户口登记和

身份证信息"三乱"现象的原因很 多,有历史原因,也受技术限制 随着经济社会的发展,特别是人 像对比系统等信息技术的发展和 运用、公安基层基础工作的强化 户口登记和身份信息存在的"错 重"问题,正在得到有效解决,达 到3年彻底解决的目标不是问 题。而人们最为关心和担心的 是,假户口假身份证问题能否如 期彻底解决,这对实现户口和身 份证的准确性、唯一性、权威性至

为此,公安部提出"全面整 顿、严肃整治,坚决堵塞漏洞、清 除'内鬼'"的户口登记整治举措。 并表示今年边抓打击边抓整治, 全面清理查处以往假户口问题, 坚决杜绝产生新的假户口,这无 疑是切中要害之举,也是公安机 关得民心之举。

当然,公安机关除了清除"内 鬼",还要严厉打击各种作假钻空 的非法行为,特别是一些办理户 口的非法中介机构。与此同时, 也需要全社会形成对假户口人人 喊打的社会氛围,发现户口登记 存在问题,及时向公安部门举 黄庆畅

实是绩效 检验作风

百姓谁不爱好官?为官一 任,造福一方,关键在一个"实" 字。群众认干不认说,老开"空头 支票",何以取信于民?问题矛盾 吃硬不吃软,尽搭花架子,何以攻 坚克难?"名必有实,事必有功", 当前正值深化改革的关键阶段, 习近平总书记提出"三严三实", 倡导做老实人、说老实话、干老实 事,努力创造经得起检验的实 绩。这对为政者尤为紧要。

有什么样的作风,就有什么 样的作为。正如焦裕禄跑遍兰考 1600个沙丘探求治沙之法,孔繁 森在茫茫雪域跋涉8万多公里苦 思发展之策,杨善洲用20多年造 就莽莽林海惠及群众,只有求真 务实、真抓实干,才敢于"在困难 面前逞英雄",勇于直面矛盾,善 于解决问题。所谓"实绩",求实 是基础,绩效是结果。

以之为镜鉴反观,一些干部 却是另一番景象。他们热衷于造 "典型"、搞"盆景",玩注水浮夸的 "政治统计学",动辄就喊"大变 样"之类口号,一拍脑袋就大上项 目 …… 种种"假大空", 照见的是 形式主义的虚火、高高在上的官 气、求名逐利的算计。鲁迅先生 说:事实是毫无情面的东西,它能 将空言打得粉碎。以图虚名始,

必将以得实祸终。

从一地烂尾楼,到办事"跑断 腿",发展之痛、民生之苦的背后, 往往存在作风之弊、行为之垢。 那些劳民伤财的形象工程、金玉其 外的"路边政绩",脆弱如纸糊一般, 今天是个人仕途的垫脚石,明天却 是东窗事发的导火索、一方发展的 绊脚石。由此看来,作风上的实与 虚.折射的是思想上的公与私."捧 着一颗心来,不带半根草去",出于 公心才会踏踏实实、力行惠民;私欲 膨胀就会蝇营狗苟、弄虚作假,把政 结异化为个人的资本。

古人云:为政贵在行,以实则 治,以文则不治。今天的领导干 部,身负改革重任,面对各种难 题,弘扬务实之风,不仅是做人的 准则,更是谋事创业的方法论。

50年前,强忍病痛的焦裕禄 坐在桌前,在铺开的稿纸上写下 一篇文章的题目,又写了四个小 标题,其中第一个就是"设想不等 于现实"。文章虽未完成,而"敢 教日月换新天"的奋斗已写在了 大地之上,写进了人民心里。办 实事而不图虚名,求实效而不做 虚功,确为铸就永恒的为政之道, 正如马克思的一句名言:我们的 理论不是教条,而是行动的指