让基本的殡葬公共服务"马上到位"

"要看最后一眼,先交2万元押金" 太平间是死者火化入土前的必经之地, 一些医院和殡仪馆的太平间却发生异 化,从宁静之地变质为"扒活人一层皮, 发死人身上财"的圈钱宰人之地。(4月3 日《新京报》)

不仅有亲属遭遇要先交2万元押金, 否则不能看亡者最后一眼的情况,还有 人在给亡者买寿衣时遭遇"不买贵的,就 是不孝"的营销说辞,以及被告知灵车提 供的是"白天平价车,夜里高档车"的殡 葬服务。种种乱象直逼家属发出"真是 快要死不起了"的无奈慨叹。

殡葬是人类自然的淘汰,是对死者 遗体进行处理的文明形式,是社会发展 的产物,也是文化传统的组成部分。殡 葬文化,是在社会发展过程中形成并沉 淀下来的,集中了人们对死亡的认识、生

存的价值、人性亲情等有关于人类本源 性问题思考得出的结论。但是,近年来, 普通老百姓数千元的收入与数万元的殡 葬费相比,"死不起"的问题越来越突 出。墓园价格不断攀升,很多地区都出 现每平方米数万元的墓地,墓价远远超 过房价,甚至赶超别墅价格。所以,一提 到殡葬,人们最先蹦出的想法不是其文 化文明的进步,而是"暴利"

殡葬服务行业天然具有公益属性。 作为一项社会公共服务,因为生老病死 是任何人也无法摆脱和逃避的自然法 则,所以,相对于其他公益事业和公共 服务行业而言,殡葬几乎是所有人都需 要用到的一项公共服务,也就因为此, 这个行业服务价格和服务水平的高低 直接关系绝大多数人的切身利益。无 论是基于市场属性还是基于公共服务

属性,殡葬服务都应拒绝"霸王条款"。 殡葬服务作为一项基本的社会服务,可 以根据消费人群的不同制定不同的服 务,提供不同的服务项目,这是由市场 的属性来决定的。在市场经济条件下, 我们不能、也不该强调所有人群统一殡 葬服务标准,根据消费人群的消费能力 和消费意愿,提供差异化的殡葬服务, 这既符合市场经济的行为法则,也能更 好地满足亲属表达哀思的个性化需求, 是应该鼓励的。但是,这一切必须建立 在公开、自主、自愿的前提之下,如果是 霸王条款,强迫服务则必须予以坚决打 击,严格规范。因为,这种霸王条款不 仅仅违反最基本的公平原则,也是奢靡 之风的具体表现,更何况还是这种无奈 的"被奢靡"。所以,建立基本的、满足 大多数人群需要的殡葬服务,才是殡葬

服务作为一项基本的公共服务所必须 具备的公益属性。

殡葬服务不仅仅关乎逝者的尊严。 更关乎生者生活的尊严。殡葬文化是中 国传统文化的一个组成部分,在传统的 殡葬文化中,逝者为大的理念一直在中 国人的生活中沿袭了几千年,如果仅仅 因为某一个小团体的既得利益,就能公 然挑战中华文明的底线,这是不应发生, 更是不允许发生的事情。所以说如何整 治、规范殡葬服务行业,不仅仅是关乎民 生的问题,也是关系中华民族文化传承 和民族心理的大事,必须予以高度重 视。 因此,如何堵住监管漏洞,让基本的 殡葬公共服务"马上到位",不仅仅考验 着执政者的智慧,也考验着我们这个社 会、这个民族自身的纠错能力

"香港套餐" 为何让人"羡慕嫉妒恨"

《人民日报》微博转载了一则新闻:近日,中国移动 在香港的68港元(约54元人民币)套餐在网络走红:1700 分钟通话,10000条短信,上网流量不限。而价格相似的 中国移动内地58元套餐:350分钟通话,10MB流量。面 对内地和香港享受的通信服务存在如此大的差距,有内 地用户质疑:"难道我们的生活水平比香港高100倍?"

这则很早便在网上流传的消息,经过中国经济网的 正式报道,以及《人民日报》官微的催化,成为网络间的 热门话题。从微博跟评来看,众多网友皆对此"一国两 制"的通信服务,表达了羡慕嫉妒恨,认为通信商在通信 服务上的差别对待很是不公平。

那么,"香港套餐"是否有可能搬上内地通信消费的 餐桌呢?要原汁原味,恐怕不太可能;但缩小差距,却存

客观条件的限制,是"香港套餐"无法原汁原味搬上 内地消费者餐桌的原因。对于运营商而言,提供电信服 务,是需要花费成本的,而成本多少则关联到价格的高 低。在基站建设和维护上,香港地域面积较小,人口稠 密,而内地幅员辽阔,人口相对分散,这便决定着运营商 在内地的成本投入要高于香港,价格也相对较高。正是 因为如此,"香港套餐"很难在大陆原版复制

但客观条件限制,并不能说明"香港套餐"失去了参 照意义。香港通信资费低廉的另外一个原因,便是打破 了垄断,行业处于相对充分的竞争环境之中。1100平方 公里面积之上的700多万香港民众,电信运营商却多达 五六家,市场竞争可谓激烈。与中国移动的"香港套餐 相较,香港本地电信公司还有更低廉的套餐服务,而这 些价格低廉的套餐,皆是应激烈的竞争环境而生。

而反观内地的电信行业,基本属于垄断企业,"店大 欺客"也就不可避免地发生。而打破垄断,激励竞争,虽 然内地消费者或不可能享受原汁原味的惠而不费的"香 港套餐",但饱受诟病的霸王条款最起码能够得到一定 程度的消解,消费体验某种程度上也能够得到提升

让消费者乐观的是,今年1月底,工业和信息化部向8 家民营企业发放第二批移动通信转售业务试点批文,国 美、苏宁如愿获得牌照。这或意味着,内地通信行业将从 垄断中突围,市场竞争将变得更加充分。也许,在即将到 来的相对充分的市场竞逐战中,内地民众在通信消费上的 弱势地位,将得到扭转。届时,内地民众对"香港套餐",方 能理性看待,不会产生如此强烈的不公平感。

就在"香港套餐"引发内地民众唏嘘感叹之前,3月31 日,拥有虚拟通信运营资质的京东集团称,将于下月中下 旬对外发放170号码段手机号,用户拥有的上网流量可以 转赠给朋友,也可以留到下月使用,用户预存的话费将有 利息。备受消费者争议的"流量清零",或将得到破解。

摆脱垄断环境下运营商定制的"霸王套餐",这样的 改变,正在逐渐发生。

"白条式承诺"透支公信力

2013年1月8日,人民日报"读者来信"版刊登《这里 的农田是如何被蚕食的——对山西运城市盐湖区岳坛 村土地被违规征占的调查》。如今一年多过去了,运城 市有关部门虽然承认他们违法违规征占土地侵害了农 民权益,但他们不是积极地整改,而是阳奉阴违、敷衍应 付舆论监督,哄骗上级政府部门。(4月1日《人民日报》)

应该说,面对舆论监督,当地官方不推诿、不回避, 主动承认错误的态度固然不错,但认错之后置白纸黑字 的"五到位"承诺于不顾,不免令人反感。当地之所以在 承诺上"打白条",是因为"严肃整改"将意味着投入大量 的真金白银,更可能牵扯到一些违法违规的官员,不愿 意去"较真"。而更重要的是,当地以为时过境迁,就可 以"大事拖小、小事拖了","一拖了之"了。但是,无论时 间如何流逝,只要当地不积极改正之前犯下的错误,群 众利益受损的事实就永远摆在那里。笔者认为,如此 "白条承诺",不仅严重损害了群众的切身利益,而且令 当地政府公信力"很受伤"

事实上,类似的"白条承诺"屡见不鲜。譬如,说好 了的阳光采购,却在背后大搞暗箱操作,说好了的阳光 招考,但现实中的"萝卜招聘""绕道入编"等事件却屡见 报端。前几天更是发生在某地的限牌事件中,居然玩起 了辟谣后又搞突然袭击的把戏。这种言而无信的行为 轮番上演,长此以往,许多地方将陷入"塔西佗陷阱" 同时,地方政府信用的丧失,还可能"引领"社会道德的 滑坡。

政府公信力是一种"无形的资产"。孔子说过:"足 食,足兵,民信之矣。"并进一步提出无兵、无粮不过饿 死,一旦老百姓对统治者不信任,那么国家就不能存在 了。从这个意义上讲,重塑公信力已然成了相关地方当 前面临的严峻考验。

俗话说,言必行,行必果,重塑政府公信力必须从兑 现承诺做起。一言以蔽之,只有少打"白条承诺",用真 诚回应群众关切,才能提振政府公信力,赢得人民群众 的信任和支持。



为了帮助未谈过恋爱的硕士表哥找到一 个女朋友,华中科技大学文华学院大二女生汪 晓梦(化名)和两个朋友一起手写了近万字的 "恋爱攻略"送给表哥。"攻略"里将女生分为多 种类型,每种类型的优点、缺点,可能碰上的问 题和应对的策略一应俱全。(《武汉晚报》)

评:大学生谈恋爱早已不是什么新鲜事, 甚至不少大学生都把谈一场恋爱当成大学的"必 修课"。当然,也有很多大学生因种种原因,并未 在校园里尝过爱情的甜蜜。其实,大学里谈不谈 恋爱,是个人的选择,不能说没谈过恋爱的大学

生活就是失败的。硕士表哥没找女朋友,本来也 没什么可大惊小怪的,但上大二的表妹看在眼 里,急在心头,甚至与两个朋友联手写出长篇"恋 爱攻略"相赠,应该说是出于一片好心,堪称"中 国好表妹"

显然,这名"中国好表妹"把谈恋爱当成了 一门技术活。但事实上,谈恋爱从来就不是单 纯的技术活,还得讲缘分和两情相悦。硕士表 哥要想凭"恋爱攻略"成为情场高手收获爱情 硕果,恐怕还不太现实

文/小正图/春鸣

储蓄卡被调包 不能改正了事

有媒体曝出广西玉林市部分 职校为学生办信用卡发放助学 金,导致数千学生欠年费进黑名 单。对此玉林市教育局展开调 查,当晚发布通告承认管理失误, 承诺尽快帮学生消除影响。(4月 2日《南方都市报》)

明明是储蓄卡,却摇身变为 信用卡,虽然,学生不良记录已经 由银行通过相应措施进行处理, 并将还原学生们的诚信情况,但 这并不是问题的终结。

众所周知,储蓄卡和信用卡 具有明显的区别,不仅在用途 上不同,而且最为关键的一点 就是,信用卡办理多少通常列 为银行年底考核业绩项目,与

银行部门相关人员的奖金挂 钩。如此,作为银行工作人员, 如何不明白信用卡的用途? 学 生办卡,也不是一张两张就能 解决,而是需要较大的数量,为 何就一错再错呢?况且,在卡 面上,都是备注着银行卡的性 质、用途等,银行工作人员咋就 分不清呢?所以,不是学校不 了解,更不是银行没有说明白, 倒是有可能是学校和银行揣着 明白装糊涂,故意为之。

试想,一张信用卡,在银行的 综合考评业绩中,所占比重相当 大,背后也有一定的奖励措施。 如果信用卡达到一定数量,又会 有多少奖励流进银行工作人员腰

包呢? 学校相关负责人是不是从 中也会有什么好处可得呢? 当 然,这只是一种猜测,需要相关的 调查结果进行验证。但是,就目 前银行和学校双方的"共同过失" 来看,让人不得不怀疑这种可能 性的存在。

事已至此,银行已经开始着 手消除储蓄卡"被调包"后的不良 记录,但是事件却远没有终结。 下一步,还要查清储蓄卡变为信 用卡,到底是学校和银行的"过 失",还是"故意"。如果,某些人 员利用职权涉嫌犯罪,则有必要 移交司法机关,追究相关人员的 刑事责任。

刘建国

不必娱乐至死, 文章"劈腿"的戏应该落幕了

文章劈腿姚笛的消息曝光后,任凭舆论风起云涌,当 事人就是均按兵不动。3月31日凌晨,文章终于按捺不 住,通过新浪微博发布声明,称自己咎由自取。随后马伊 琍在新浪微博回应称:"恋爱虽易,婚姻不易,且行且珍 惜。"(新华网)

据报道,文章姚笛因为联袂 出演了《裸婚》而暗生情愫,上周 被娱记曝光二人深圳约会、同游 香港,亲密搂抱的照片被娱乐 版、新闻版铺天盖地转载。一时 之间,谩骂文章无情无义者有 之,指责小三拆散别人家庭者有 之,感慨婚姻不易者有之,同情 马伊琍者也有之。

时光倒退30年,假如某公 众人物出轨,或者我们身边的某 个人出轨,那可是"了不得"、"不 得了"的大事。总之,后果很严 致身败名裂。现如今,随着社会 进步,思想解放,人们的价值观、 婚姻观更趋多元。至于离婚这 档子事,本该见多不怪。

既如此,文章出轨又何以惊 动了大家?以至于"上头条" 这首先应该归功于文章本人。 2008年,媒体曝出因《奋斗》火速 蹿红的马伊琍、文章登记结婚。 由于文章比马伊琍整整小9岁 对于这段姐弟恋外界议论纷 纷。不过,文章婚后的表现却令 人称道,文章说:"我从来没觉得 我自己有多牛,我唯一觉得我最 牛的事就是我的老婆叫马伊 琍。"文章还说:"我永远是你的 小男人。"文章出轨之后,那么多 的人要谩骂,要指责,要感叹,要 同情,主要还是诧异于文章同学 曾经说过的哪些话,怎么忽然就 失效了。

文章马伊琍婚姻触礁,怎么

着都属于他俩的私事。之所以 惊动了大家,演变为娱乐事件 媒体和记者"功不可没"。老实 说,我们的娱记敬业精神堪称世 界一流:娱记曾经"帮汪峰上过 头条",娱记曾经逼停过王菲的 座驾,拍到王菲在车内流泪的 "独家新闻",娱记曾经缠着某女 演员追问流产一事,被主办方人 员扇了一记耳光。

记者靠什么赢得尊敬? 媒 体靠什么赢得市场份额?答案 只有一个:社会责任。部分媒体 和记者忘记了社会担当,过分关 注名人隐私,娱乐显然已经没了 底线,其结局必然娱乐至死。

文章在声明中称:"时至今日 都是我咎由自取,错就是错,与任 何人无关。我文章,在生活中写 就了一篇大错的文章。我辜负了 马伊琍和孩子,辜负了家庭,辜负 了丈夫和父亲的称呼,辜负了所 有对我寄予期望的人。

比较而言,文章的这个声明 还算男人。不知道马伊琍是不 是选择了原谅,她如此回应:"恋 爱虽易,婚姻不易,且行且珍 惜。"文章劈腿事件中两位最重 要的当事人都已经发话了,文章 承揽了全部的过错,马伊琍则有 可能原谅曾经的小丈夫。剧情 一波三折,发展到这一步,可以 落幕了吧?毕竟,文章只是一位 艺人,不是道德楷模;毕竟,文章 出轨,不关我们什么事吧?

张卫斌

"电视问政" 官员何时能不再冒汗?

4月1日晚上,温州首场电 视问政开考,主题是"五水共 治"。电视直播镜头下,围绕事 先暗访拍下的短片,各界代表 组成的考官团,向水利、环保、 住建、城管、农业部门的一把手 现场提问。有的还带来了臭水 河里舀的脏水,请官员给个说 法。从现场打分来看,考官们 对官员的回答都不大满意。不 知道是演播室太热,还是现场提 问太凌厉,官员们的脑门、脖子 直冒汗。(4月2日《钱江晚报》)

继各地广播电台与纪检部 门联办《政风行风》热线节目之 后,一些地方又尝试"电视问 政"这一新模式。官员从幕后 走到了台前,从只听其声到既 闻声又见人。如果说在广播节 目中说个谎、红个脸不易被人 察觉的话,那么,镜头下,官员 的所有细节都在众目睽睽之 下。遗憾的是,每一场"电视问 政",都会曝出官员冒汗、红脸的 新闻。其实,"电视问政"意义不 在于"官员冒汗",而是希望官员 能不冒汗。

官员要想不冒汗,首先要 搞清楚汗为谁而冒,因何而 冒?如果官员的汗为自己的工 作没有做好,觉得有愧于百姓 而冒。那么这些官员就会在 "冒汗"中意识到自己是被监督 的对象,责任心被唤醒。会从 "电视问政"找出自己工作中的 问题,带着负疚感举一反三,尽 快把百姓的问题解决好了。工 作尽力了,官员的心也坦然了, 下次问政时,也有心不慌、脸不 红、汗不冒了

如果官员的汗为担心自己 的前程而冒,那么他就会找出 种种工作没有做到位的借口, 为自己叫屈。总认为,被质询 的问题,只是工作的一小部分, 不能代表全面。在心里甚至责 怪那些问政的人员是钻牛角, 和自己过不去。他们甚至会用 更多的时间,更好的手段去笼 络领导,解释困难,弥补问政中 的不好印象。至于问政中的问 题,他们只能做做表面文章,应 付了事。这样的官员,下次问政 时,即使"演技"再好,总归底气 不足,仍会免不了冒汗的难堪。

就是要解决官员为谁服务,如 何服务,工作失职怎样被问责 的问题。政府工作千头万绪, 各个部门想把每一项工作都做 到百分之百地让百姓满意,这 不太可能。但有一点可以肯 定,如果官员平时在服务百姓 的过程中"多冒汗"了,那么在 电视问政过程中,就会少冒汗, 甚至不冒汗。 胡建兵

因此,"电视问政"最关键

最严交规"年考"为何成绩优异?

被称为"史上最严交规"的公安部123号 令,实施已一年有余,并受到了社会的广泛 关注和讨论。一年以来,新驾驶人引发的 交通事故起数、死亡人数,同比分别下降 16.3%、14.9%。此外,2013年全国查处交通 违法升幅同比下降19.6%,通过交通技术监 控设备查获交通违法下降9.3%.21个省 (区、市)通过监控设备查获交通违法的数量

一个"史上最严",换得无数"历史新 低"——这就是新交规的年考成绩单。事 实上,这份成绩单殊为不易:数据显示,截 至2013年年底,我国汽车保有量达1.37亿 辆,是2003年的5.7倍。近十年汽车年均增 加1100多万辆,而2013年更是同比增加 1651万辆,增长了13.7%,我国已快速进入

车多了,路况复杂了,交通事故反而少 了。秩序与规范的伟力彰显无遗。

"立善防恶谓之礼,禁非立是谓之 法。"最严交规之所以能在短短一年的时 间内,成为大多数道路交通参与者内心的 律令,无非是三个因素使然:一是新法更 重源头管控,严防制度滥造"马路杀 手"。公安部交管局提供的数据显示, 2013年全国机动车驾驶人数量近2.8亿, 全年新增汽车驾驶人1844万。一个值得 注意的变化是,各方均反映驾校通过率相 比以往大幅度降低。由于考证中的科目 设置更加合理、严谨,考试更突出交通素 质与实操能力,中国驾校批量速成"马路 杀手"的状况得以有效逆转。

二是新法的诸多热点衍生为公共议题, 借助舆论监督与媒体讨论,各种原本冷门的 交通常识开始"飞入寻常百姓家"。譬如123 号令的实施中,社会对"黄灯"问题的讨论, 不仅廓清了执法中的分歧,也使公众对违反 交通信号严重性、危害性的认识更加深刻、 全面。此外,公众对"中国式过马路"的集体 反思,普遍增强了自觉遵守交通标志的意 识,反过来也更加有力地约束并规范了路口

三是新法罚则更为"冷酷",倒逼司机知 法、守法。由于对闯红灯等严重交通违法 行为记分分值大幅度提高,从各地交管部 门2014年1月发布的地方统计数据看,被 扫满12分不得不"回炉"学习交规的司机大 幅增加。在"最严交规"的威慑下,很多交

通出行人员提高了守法意识,或因被加倍 记分后长了"记性",全民的守法程度水涨

交通事故的数字是冰冷的,但每个冰冷 数字的背后,都对应着万家灯火的人生。"史 上最严交规"尽管交出了一份优异的成绩 单,但隔三差五的酒驾、醉驾、肇事逃逸等案 例,还是揪动公众的心。俗话说,徒法不足 以自行,再严苛的法律,如果不能有法必依 执法必严、违法必究,也不能内化为秩序的 捍卫之力。城镇化路上的中国,还会迎来 新一轮汽车的增长,车与路、车与人、人与 路之间的纠结,也不能仅仅靠法律这根底 线来调整。好在,"最严交规"给了我们一 个积极的启示:秩序规则之上,才有更和谐