

# 桶装水质量为何如此之“水”？

5月6日，国家食品药品监督管理总局召开新闻发布会，通报了小麦粉等11类食品监督抽检情况和餐饮服务食品安全监督抽检信息。抽样监测数据显示，抽检2846批次瓶(桶)装饮用水样品中，不合格样品数为340批次，不合格样品率为11.9%。

一成多的桶装水质量堪忧，这在水质安全事件时有发生的情况下，确实令人警醒。不久前，兰州水污染事件、武汉水污染事件爆发，桶装水与瓶装水一度被疯抢。但如果包装水本身就不是最后一方净土，其间的质量隐患，无疑会让城市饮用水安全现状雪上加霜。

2014年2月19日，浙江嘉兴市海盐县与海宁两市的部分学校，因饮用不

洁桶装水，连续出现了多名学生呕吐腹泻情况。时隔两个月，桶装饮用水再次登上舆论黑榜：广州市食安办发布了第9期食品安全信息，在30批次不合格食品中，13批次都是桶装饮用水，其中广州市裕龙山泉水有限公司生产的甘龙牌饮用天然净水，菌落超标高达3100倍。从广州到全国，桶装水质量显然不只是“有点水”而已。

从标准来看，制度设计也没闲着。现有的4个行业标准并无缺位，《瓶装饮用纯净水》GB17323-1998、《瓶(桶)装饮用纯净水卫生标准》GB17324-2003、《瓶(桶)装饮用水卫生标准》GB19298-2003和《饮用天然矿泉水》GB8537-2008。近日，卫计委发布的《包装饮用水》等

14项食品安全国家标准征求意见稿中，还做出了更多适时的调整。从职能监管来看，权力部门也在持续发力。今年3月31日，食药监总局还向各地下发了加强桶装水质量安全监管的通知。那么，为什么桶装水质量还会如此之“水”？

说到底，恐怕还是三个方面的原因：一是各地桶装水水质监测力度不一。一线城市建立了常态水质检测机制，而中小城市乃至基层，在市场监管、水质检测方面或存在不小的问题。譬如用PET饮用水桶代替PC饮用水桶，甚至成为不少地方的潜规则。二是工商等部门对各种“问题水厂”整治乏力，以至于桶装水企业敢于叫嚣：

“水的价格跟水无关，贴什么商标就什么价”，甚至一样水愣是整出5个不同的品牌。三是行业门槛低，加之渠道失控，小作坊式桶装水和合格桶装水很难靠肉眼来分辨，消费者取证维权困难。在桶装水产业链上，“李鬼”迟迟不被重罚，也无异于纵容了各种水质乱象的繁衍。

在水污染与水短缺的现实面前，桶装水的质量更是关乎社会稳定与健康安全。一个共识越来越清晰：若没有严苛的标准与执行，桶装水在储藏、经营、配送等环节都可能存在安全隐患。好在桶装水终究不比雾霾天，只要职能监管专业一点、尽心一点，食品安全就不至于要横加一个“水患”。 邓海建

# 给真正的教育者 宽松的舆论环境

据《今日早报》报道，温州某校长徐善萍，一个月前和老师打赌，老师们帮50个孩子戒烟，不成功她就剃光头。最终一老师未完成任务，她果真剃了光头。

这张剃光头的照片在网上刮起一阵热议，由于女校长的特殊身份，不免让人想起，前阵子在网上流传的另一张湖北小学校长亲吻猪的照片。接二连三的“疯狂”举动不禁让人感到疑惑，校长们这是怎么了？

网友们对最近校长们这些“不正常”的举动站成了两个阵营，有认同者认为，这是诚信的表现，用自身行动教育学生言出必行；也有反对的，认为这只是一场炒作。

德国教育家第斯多惠说过，一个真正的教育者，根据他自己和别人的宝贵经验，他知道，通过你是什么样的人要比通过你知道什么，可以获得更大的成就。教师是学校里最重要的师表，是直观的最有教益的模范，是学生的最活生生的榜样。他希望引导别人走正确的道路，激发别人对真和善的渴求，使别人的素质和能力得到最好的发展，因此他应当首先发展他本身的这些优秀品质。

毫无疑问，无论是前有校长和学生约定亲猪，还是现有校长和老师约定剃头，这两位校长都展现了自己在诚信方面的优秀品质。言必信，行必果，给学生树立了正面榜样，传递出正能量。除了诚信教育，学生从中感受到的

还有校长对于学生发自内心的爱，拉近了两者之间的情感距离。校长是一个学校的灵魂人物，其他老师在校长的示范带动下，也必将有所触动和激励。这都为学校日后的教育管理工作，奠定一个良好的基础。

学生被这种新奇的教育方式所吸引，并且取得了一定的效果，应引发我们对传统教育方式的思考。且不说，舆论中新奇的教育方式是善意的效仿也好，是夺人眼球的炒作也罢，至少它没有突破底线，只是突破传统。有网友说，就算这一切只是一场秀，也愿意把这当作一种最美的人性行为艺术去仰慕。所以，对于一切创新性的教育方式，或者说谋求创新、向创新靠拢的教育方式，只要在底线范围内，只要学生接受，我们都应该予以包容和鼓励，否则，我们的教育改革怎么向前推进，我们的教育事业谈何全面发展。

当然，方式方法是手段，最终目的都是为了目标和效果。校长们下的赌注在别人看来难度较大，甚至有些脱离教育实际，违背教育规律，似乎也不是解决问题的根本方法。然而，创新就是一条探索之路，这条路注定坎坷曲折，我们的教育者不仅要有勇气、有胆量先行先试，更要有毅力、有韧劲咬定目标不放松。尽管舆论沸沸扬扬、褒贬不一，但真正的教育者还是会从中看到真和善的一面，借鉴经验，吸取教训，一路前行。 宋华

# “全民寻找污染源” 关键要有“下文”

车辆冒黑烟、渣土装高尖、道路扬尘多、污水有淤源……5月6日，陕西省西安市治污办发布该市今年世界环境日活动主题——“向污染宣战，还碧水蓝天”，并启动“寻找身边的污染源”活动，号召市民积极举报身边的污染现象，共同向污染宣战。同时，希望市民提出更好的治污减霾建议，增强公众参与和监督环境保护的能力。(5月7日《西安晚报》)

在当下全社会大力倡导环境保护的大形势下，发动广大市民积极行动起来，共同寻找“污染源”，此举固然值得“点赞”。毕竟，拥有美好的自然生态环境，乃广大公众的共同意愿。尤其是在近些年来雾霾天气频繁来袭，以及地下水污染日趋严重的尴尬困境下，更是需要通过科学举措和严格的治理行动来从源头上遏制各类污染问题。

近些年来，一些地方政府盲目追求经济发展，为一些高污染、高耗能的问题企业大开“绿灯”，这也为各类污染事件的疯狂上演埋下“祸根”。与此同时，不少监管部门也存在见利忘义的丑恶情形。面对问题企业的污染问题，一些监管部门在利益诱惑面前迷失自我，他们在尝到“甜头”之后，便对污染问题睁一只眼闭一只眼，即便面对老百姓的投诉举报，也往往选择“装聋作哑”。

甚至，还想设法为问题企业的污染行为充当“保护伞”。此外，还有一些地区的监管部门热衷于“以罚代管”，他们将人民群众赋予的执法权摇身变为“摇钱树”。只要污染企业缴纳一定数额的罚款，企业就可以大肆排放，如此这般的“以罚代管”，又怎能营造出良好的自然生态环境呢？又怎能引导污染企业走上科学发展之路呢？

如今，为了有效改善自然生态环境，不少地方政府开始“动真格”，从源头上加以治理。无论是一些地区大刀阔斧对落后产能的淘汰，还是要求企业必须过好“环保关”，都彰显出地方政府的治污决心。

当然，陕西省西安市鼓励全民寻找污染源的举措，同样不失为好办法。但是，在鼓励“全民寻找污染源”的同时，必须要不折不扣地做好“下步文章”。面对老百姓对污染问题的投诉举报，地方政府以及监管部门必须要拿出相应举措从源头加以治理，既不能在收受“好处费”之后便万事大吉，也不能通过“以罚代管”的手段来糊弄公众。唯有如此，才能真正激发全民寻找污染源的热情，才能更好地营造青山绿水。 周歌

# 莫让官网官微成摆设

日前，某网站公布了对全国10万个政务微博的盘点总结，在评出“惠民公职人员微博”“最快适应对政务微博”的同时，也评出了一批“不作为微博”。而来自媒体的统计数据也显示，有96.5%的受访者认为，当下一些政务微博没能直面问题。

在快速发展的网络时代，“网络问政”风起云涌，大批“官微”“官网”等如同雨后春笋般兴起壮大。越来越多的公权力部门体验到官方网站、政务微博在新闻发布、倾听民意、便民服务等方面的快捷与效率。

但是，一些公权力机关虽然也迈进了“微时代”，但显然还没能领悟“微时代”的精髓。一份调查报告显示，社会公众认为当前政务微博存在的主要问题，排在首位的是“官腔严重，不接地气”，其次是“内容缺乏实用性”，此外还有“对留言反馈不及时”“自娱自乐，互动少”等。

开通了官方网站、微博，却让这一问政形式沦为摆设，显示一些公权力机关还没能转换脑筋，信息公开的工作还不到位。中央多次强调信息公开的重要性，国务院常务会议数次讨论政府信息公开议题，要求充分发挥政府网站在信息公开中的平台作用。电子政务、网络问政的核心价值之一，就是大力改善政府的公共服务，不断提高公共服务的水平和质量，及时有效地解决问题。“官网”休眠、“官微”沉默，显然与信息公开南辕北辙。

政务微博是执政能力建设的一面镜子。“官网”休眠，“官微”失语，折射的是对民意的漠视，也反映出个别公权力部门执政能力的薄弱。有些地方建设电子政务平台，只为应付上级的检查；有的则是摆样子、骗群众；还有的是相关部门办事效率低下、缺乏对民意的敬畏，太让群众失望。

政府网站和政务微博微信，已被视为提升信息公开水平和加强执政能力建设的利器。因此，对那些成为摆设的“官网”“官微”，追究机制决不能成为摆设。对“官网”“官微”的督导，就是在校正、改善政府的公共服务、执政能力。因为，只有尊重民意、关切民生，才是最大的执政能力建设。

吴杭民

# 自费反腐



安徽灵璧县七旬老人汤尊自费反腐，成功扳倒9名村干部后，落下了一身债务。日前，灵璧县信访局在召开听证会后，决定让汤尊所在的向阳乡政府对其补偿4.3万元，不让英雄“流血又流泪”。(《市场星报》)

评：按理说，村民发现村干部的腐败线索后，只需向纪检或其他相关部门反映即可，根本用不着自掏腰包甚至举债。但事实上，如果反腐真是这般“轻而易举”，那腐败问题也不至于严重至此。现实中，别说举报一只“大老虎”，就是一只“小苍蝇”，对举报人来说亦非易事。一方面，“小

苍蝇”往往不易引起纪检部门的重视；另一方面，“小苍蝇”能“扎根”当地，自然也有自己的“能量”。因此，靠一封举报信或一个举报电话就能扳倒数名贪腐村干部，恐怕不太现实。可见，老人自费反腐，或许更多是出于无奈。

老人扳倒9名贪腐村干部，可谓立了大功，却为此背了一身债务，实在令人心酸。如今见义勇为都有奖励，老人与腐败分子做斗争，这何尝不是一种“见义勇为”？所以，仅仅补偿老人的花费还不够，另行奖励也完全应该。 文/言者 图/春鸣

# 为公务接待“定好调”才能“不跑调”

近日，四川省委办公厅、省政府办公厅出台《关于厉行节约反对粮食浪费的实施意见》。《意见》规定，要从加强用餐管理、加强生产流通消费环节控制、建立食品废弃物管理、加大宣传教育力度和完善工作机制五方面，规范全省厉行节约反对粮食浪费工作。(5月6日《四川日报》)

党的十八大明确提出，要建设科学、廉洁、高效、人民满意的服务型政府。无疑，我们必须加强对政府机关的监督，建立公务接待审批控制制度、公务接待清单制度、公务接待信息公开制度等显得尤为必要，让公务接待置于阳光监督之下。只有为公务接待

“定好调”，才能确保“不跑调”。长期以来，如何进行“公务接待”已经成为各级党政机关内部管理的首要话题，以往的管理办法不具备可操作性，各类公费接待次数频繁、随意性强，没有具体接待标准，大量的财政预算资金浪费在公务接待环节，对党政机关在广大民众中的形象造成了恶劣影响。

如今，《意见》的出台为公务接待“定好了调”。特别是“无公函不接待、无清单不结算”的制度设计，从源头上堵住了公务接待管理中的漏洞，解决了过去那种“打个招呼就接待”、“一个电话就接待”的随意性问题，辅之以公务

接待管理部门、财政部门、审计部门、纪检监察机关的监督机制配套，让接待可操作性更强、透明度更高，笔者认为，把好公务接待“基调”，才能确保工作执行中不“跑调”。在当前，我们要把贯彻执行公务接待管理办法与深入开展党的群众路线教育实践活动有机结合起来，转变干部作风，降低行政成本，规范接待行为，使我们的干部真正赢得群众的信赖。同时，我们要健全权力运行制约和监督体系，坚持用制度管权管事管人，规范权力运行机制，推进公务接待公开化、规范化，健全公务接待审计监督制度。 蒋小舟

# 青年人才住房不该这么难

据《中国青年报》报道，“北京市青年住房状况调查”结果发布。相关课题组认为，“青年住房难”现象已逐步转变为影响国计民生的重要青年社会问题。

无论是早年对“北漂”、“蚁族”乃至“蜗居”的关注，还是近期对“燕郊跨省上班族”的热议，青年住房问题始终是人们关注的热点。

调查显示，青年人才中租房居住群体的比例为52.2%。这意味着，在北京的青年人才中，有一半以上的人租房居住。租房问题日益凸显。在租房居住方面，租房者比例最多的为民营企业职工和事业单位职工。

课题组分析认为，毕业5年内，就职于民营企业、事业单位的外来青年是北京青年人才之中的弱势群体，他们因工作单位福利相对较差，工作年限较短，获得的家庭支持有限，只能依靠租房来解决在京居住问题。而接受过高等教育的青年人才的住房问题尤其值得关注。

一直以来，我们关注青年问题，主要是青年大学生的理想追求、信念立场，而在他们毕业后，步入社会遇到的普遍性现实困难，还没有引起足够的重视。特别是近十年来，房价高涨时期正是他们在学校埋头苦读的时期。毕业后，他们发现，与没有接受过高等教育的青年相比，多读了几年书，反而在住房问题上形成了鲜明对比，这种差距不仅在很短的时间内追赶不及，甚至还有拉大的趋势。这和他们通过读书达到对生活品质改善的心理预期相差甚远，从而容易产生一种相对剥夺感和心理落差，以及对现实

实生活的各种不满。

就拿当下的“80后”、“90后”来说，正在步入社会主流，并开始承担起社会的责任。无论出身城镇还是农村，如今，他们面临的住房问题都远远高于他们的父辈，这是他们始料未及的。在影响青年人才住房状况的因素中，家庭经济状况是首要因素。在自有住房者中，父母支持是青年获得自有住房的重要途径。值得注意的是，城镇户籍的青年人才中自有住房的比例远高于农村户籍者，彰显了阶层固化现象对青年人才住房状况的影响。由此，青年人才住房问题已经不再是单属于青年人的问题了，而是延伸为家庭综合实力的比拼。这在一定程度上会影响到他们对个人能力和自我价值的判断，甚至“三观”的重新树立，进而会影响到一个城市和国家的进取和创新精神。

高尔基说得好：“我们的青年是一种正在不断成长、不断上升的力量，他们的使命是根据历史的逻辑来创造新的生活方式和生活条件。”需要强调的是，青年不会天然成长和成熟，只有让他们投身社会实践，在社会公平和开放度高的环境里才能实现。尤其是接受过高等教育的群体人力资本基础较好，知识结构和技能水平与北京等特大型城市定位、产业规划及人口调控规划更加契合，更有可能在特大型城市中长期居留，成为建设的主力。然而，现有政策对这一群体的覆盖相对较少，使之之上不靠天下不接地，成为“刚需夹心层”。因此，青年人才住房政策的改善空间仍大有可为。 向原

# 高速路免费的便宜真不那么好占

高速公路假日免费政策实施前，提起免费，公众想到的可能都是美好和福利，可经历了刚刚过去的一五一小长假高速公路大堵车后，再提到免费，很多人可能都会百感交集涌上心头。京藏高速出京方向堵车绵延55公里，被称为史上最长的一次拥堵。因为堵的时间太长，误了结婚时辰，新娘新郎扔下车在高速公路边狂奔的镜头见证了拥堵下的难堪。一些车主哀叹，免费省了70元过路费，却多花了100多元油费。

有人说，经历了这次拥堵后，下一次公众一定会理性很多，选择错峰出行，而不是五一扎堆拥堵到高速路上。这种猜测低估了一些民众的非理性程度。可以预料的是，除了那些经历过拥堵痛苦的人会长点记性外，其他人很快会遗忘此事，然后选择下一次义无反顾的扎堆。其实，这种拥堵已非首次，两年前第一次实施免费政策时的国庆假期，很

人就经历过这种痛苦，也哀叹过“下次再也不占国家的便宜”，可在盲目从众和自私追求下所占有的集体非理性，并不那么容易克服，免费刺激所形成的“政策性拥堵”会持续下去。

一个关于国民性的段子，很值得国人反思。一架客机迫降海面上，空姐让乘客从滑梯下海，乘客不敢。于是空姐求助机长，见多识广的机长说：你要对美国人说这是冒险，对英国人说这是荣誉，对法国人说这很浪漫，对德国人说这是规定，对日本人说这是命令！空姐为难地说：可他们都是中国人。机长笑了：那更容易了，你告诉他们这是免费的。段子虽然过分夸张，但不中国人的确有免费所激发的非理性消费行为。从家乐福促销在不少地方引发的踩踏，到广州亚运会时交通免费使地铁拥挤，在付出了昂贵的代价之后，人们应该明白高速免费的便宜还真不那么好占，免费午餐没那么好吃。

这么说，并不意味着“高速公路免费”的舆论呼吁是错误的。实际上，高速免费应该是一个方向，这是国际惯例，世界上多数国家的高速公路都是免费的，纳税人应该享受到高速公路免费这种公共产品，而不应该被重复征税。在通过“贷款修路，收费还贷”的市场化政策建起庞大的高速公路网络之后，中国也开始走公共化之路，“假日免费”就是顺应民众需求而让利的一种方式。初衷是好的，但这种方式在实施之初没有考虑到的一个结果是，平常不免费，只有节假日那几天才免费，会激发巨大的客流。大小假期出行的人本就多，免费的驱动下，更会在假期产生并喷式车流。

免费也许是中国高速公路发展的方向，但在总体收费的语境下，偶尔免费几天，会形成报复性的人流客流。拥堵时的耗油，加上堵在路上的焦虑成本和时间成本，最终得不

偿失，反而因为“占便宜”、“图便宜”吃了亏。当初只考虑了免费政策符合管理常识，却忽视了集体非理性这个变量。

便宜不好占，最后还得公众去还。去年5月交通运输部公布了《收费公路管理条例(修正案征求意见稿)》，称“国家实施免费政策给经营管理者合法收益造成影响的，可通过适当延长收费年限等方式予以补偿。”如此，免费可能会为一些地方延长收费期限找到了冠冕堂皇的借口，前段时间山东高速延长收费期限曾遭舆论炮轰，这再次让公众看到，这个便宜真占不了。

执行中遇到了问题，倒不必朝令夕改，立即就去“顺水推舟”废除假日免费政策，而要多听听民意。先别都青睐免费，经历了数次大堵车后，也许民意会冷静看待这个问题。不能带着占便宜的心态去看公共政策，需要尊重社会和经济学规律。 曹林