

# 新国九条对资本市场价值几何

5月9日晚，国务院发布《关于进一步促进资本市场健康发展的若干意见》，共九条33项内容。为了与2004年1月31日国务院发布的《关于推进资本市场改革开放和稳定发展的若干意见》区别，市场称之为“新国九条”。

两个国九条，相隔10年。10年来，资本市场有的地方发生了变化，有的地方没有变。变化的，是资本市场的容量大了，架构丰富了，监管和信息披露相对健全了，与国际资本市场的互动性增强了；没变的，是发行制度、分红制度、退市制度的设计，依然没有优化，股市依然主要表现为“输血”功能而非“造血”功能。而后者，正是资本市场是否健康并具有上升空间的关键所在。

10年前的国九条，因为首次提出“积极稳妥解决股权分置问题”，为此后推动股权分置改革创造了政策条件，并主导了一波长达4年的牛市行情，创造了迄今为止A股难以企及的高度。人们很自然地会猜想，新国九条能否扭转目前的颓势，打开新一轮牛市空间，让更多投资者获得财产性收入的机会。

新国九条中的一些新意，确应产生资本效应。比如，优化投资者回报机制，意味着普通投资者的利益将得到比现在更多的保障；统筹研究有利于进一步促进资本市场健康发展的税收政策，发出了减免红利税的明确信号；积极稳妥推进股票发行注

册制改革，有望压降低新股发行的制度成本，并使市场能够对上市公司更合理地估值；鼓励上市公司市值管理，有助于企业的资本管理；开放境外个人直接投资境内资本市场，有序推进境内个人直接投资境外资本市场，对资本市场的全面开放和扩大投资者的选择权意义重大。毋庸讳言，由于不得不依赖政策以修补资本市场存在的结构性漏洞，资本市场向来带有强烈的“政策市”特征，任何有利于市场发展的消息都会被市场充分解读甚至过度解读并反映到行情中，新国九条明确的一系列政策措施，是有助于资本市场的“政策包”，资本市场因此再度被激活，也属正常。

同时，必须看到，新国九条对资本市场的价值，并非是“送大礼”，为其注入刺激。从本质上讲，新国九条注重的不是当下的行情起伏，而是进行市场环境治理。最能折射这一点的是，除互联网金融、市值管理之外的多数提法，其实在10年前的国九条中就已提及。只是，出于主客观原因影响，没有很好落实。

10年前国九条中部分意见的遭遇，不是不可能在新国九条中再现。因此，新国九条对资本市场的价值，不在文本表述上，而在能否落实上。不管市场内外部发生什么变化，该坚持得坚持，有什么阻力去除了什么阻力。否则，其产生的资本效应将无法长久。

徐立凡

## 重拾社会批评中的理性精神

眼下，各种社会事件层出不穷，对这些事件表达看法的评论也不断涌现。按说，面对大海一样涌动的信息潮流，通过表达意见引领公众议题、引导大众情绪、促进社会共识，应该是社会治理走向务实理性、社会阶层之间良性互动的重要表现，值得赞赏和鼓励。而在社会评论中崭露头角的一些“意见领袖”，逐渐表现出追求极端刺激和宣泄愤青情绪的倾向，成为所谓“道德煽动家”。一位学者说，煽动家和思想家之间的区别，就是煽动家热衷于抢占道德制高点，而思想家热衷于指出道德制高点底下的陷阱。所以，煽动家总是在话语的盛宴中觥筹交错，而思想家总是在端端正正地担心谁来为这场盛宴买单。

反腐行动风起云涌，不时传来一些官员“涉嫌严重违法”而接受调查的消息。而一些已经锒铛入狱的前官员，在高墙之内发出的忏悔，少不了说上一句“对不起组织”。马上有人评论认为“对不起组织是一句烂透了的话”，直指这些官员在“作秀”。据《羊城晚报》报道，在广东省反腐倡廉教育基地，贪腐官员说出的“心里话”是：“我向组织部道歉……我非常非常的后悔……我想我的家人……我对不起党和人民……”应该说，官员因贪腐问题落马，好像坐上了人生的过山车。从辉煌灿烂、众所周知的高位，跌入成为阶下囚、苦度高墙岁月的谷底，怎能不扼腕叹息。而其人生教训，反映着需要引起重视的个性悲剧、社会因素、体制原因，认真探讨这一问题，对其他人和整个社会无疑具有提醒和警示作用，这远不是一句“作秀”那么简单。

同样，海南省三亚市决定给居民发放每人360元的补贴，这种政府派发红包的方式马上被一些人骂成“作秀”、“懒政”、“政绩工程”、“不值得推广”。而此种做法并非三亚的“发明创造”，本意也并非要“推广”。此前，三亚市曾多次给居民发放过现金补贴。三亚市财政局负责人解释说，由于本地物价水平较高，为了减轻居民生活压力采取了这种办法。对此，有人称赞：钱虽不多，要的就是这种态度，让普通百姓直接享受到经济发展成果。

对于道德煽动家来说，看待事物追求“语不惊人死不休”，不极端刺激不足以吸引眼球。而如何能够在最快时间里引起广泛注意呢？不用伤神费力考虑现实的复杂性，不必理性分析和深入思考，只要用所谓“简洁生动的语言”进行否定即可，而“作秀”、“表演”、“走过场”、“花架子”即是这种批评的常用语。这类批评者不需要有太多社会经验，也不必懂得纷繁复杂的社会问题，只要指责别人“无耻”、“弱智”、“要流氓”即可，因为他们占据了道德制高点，不懂社会常识已经变得不再重要。而一些“不食人间烟火”但却“貌似有理”的观点，也能迅速被广泛接受。认可常识、崇尚理性的人们，反而成为“沉默的大多数”，只能任由极端看法以主流意识的名义大行其道。还有的“煽动家”热衷于民粹思维，大胆说“不”，登高一呼，以煽动社会对立、挑动社会情绪的方式抢占舆论制高点，将鼓吹不对的、撕裂社会视为引领舆论风向、产生巨大影响甚至不爽的法宝。

有人说，我们用20多年时间，走过了西方发达国家200多年的道路，这就是现代化之路。社会转型时期，面对不断出现的矛盾和问题，离不开媒体和舆论的理性精神、包容态度、悲悯情怀，只有分析现实、尊重常识，才能最终促进社会弥补缺陷、化解矛盾和达成共识。

刘畅

## 电信资费市场化是大势所趋

据《人民日报》报道，5月9日，《关于电信业务资费实行市场调节价的通知》公布。此项政策将给予运营商充分自主定价权，充分发挥市场“无形的手”对资费的调节作用。

资费由电信企业自主制定，是不是意味着电信资费就会成功“瘦身”呢？老百姓打电话是不是就更便宜了呢？恐怕现在下结论还为时尚早。但有一点可以肯定，用户的选择更广泛了。

虽然业内人士对于电信业务资费实行市场调节价的新政在多方面看法不一，但是，随着中国电信业务的蓬勃发展，中国走进电信资费市场化时代是大势所趋。毫无疑问，无论对于政府、电信企业还是老百姓，这都是一个重大调整。

将电信业务资费实行市场调节，是政府职能的重要转变。“有形的手”让位于“无形的手”，运营商可以自主运用价格竞争，意味着政府不能进行过多干预。在全面深化改革中，坚持社会主义市场经济改革方向，核心是处理好政府与市场的关系。政府该放的要放到位，该管的也要管理好，不过多干预不代表着不干预。在对运营商资费方案进行设计、宣传推广、协议签订和准确计费等方面还要进行有效监管，变更前监管为事中和事后监管，充分从用户角度出发，切实保护用户权益，营造公平竞争的竞争环境和消费环境。

电信企业可以自主制定具

体资费结构、资费标准和计费方式，这意味着企业有了更多的自主权。同时，电信市场竞争必将变得更加激烈也更加充分，从而倒逼企业转型。在瓜分“市场”这块蛋糕中，企业要想保持或争取最大利润，对市场的分析和研判必须更加敏锐。在细分市场、细化客户、价值服务等方面进一步凸显自己的差异化优势。

新政出台，老百姓最关心的莫过于自己能得哪些实惠。一直被吐槽的资费不明、漫游费高、上网流量月末清零等现象是否会消遣？以后还会有更多170开头的号码？市场化会不会造成价格战？这些都是新政出台后许多消费者心中的疑惑。这些疑惑一定会随着新政的出台一一解开。企业虽然可以自主制定资费，但资费的透明度在市场竞争的压力下会越来越高，人们会用实际行动选择自己满意的消费方式。

总之，电信业务资费实行市场调节，对各方来说都是一个利好消息。政府简政放权、提高效率，企业大浪淘沙、成长加快，用户消费和体验都将被优化。可能短时间内一个文件的政策效应并不明显，老百姓在资费和服务上感受不到太大的变化，但只要遵循市场经济发展规律的调整方向没有错，我们就一定能够凭借智慧和耐心，迎来中国电信蓬勃发展的又一个阳光明媚的春天。

李思樾



盲目胎教 会害了孩子

在当下早教方兴未艾之际，《中国教育报》撰文称“胎儿在母体内发展的关键问题是保护、促进孩子的生理成熟度，只有在适宜的生理成熟度的基础上，孩子精神、心理、行为、能力的正常发育才有坚实的基础。如果超越孩子的生理成熟度进行过早的知识、技能、技巧的训练，不仅会迟滞孩子正常的生长发育，还会对孩子的健康产生难以估量的远期损伤。”

焦海洋/图

## 600本科院校转职教并非易事

600所地方本科院校转高教，从表面上看，可以解决目前大学生就业难和用人单位招工难并存的难题。在727万大学毕业生中，地方本科院校是就业最难的群体，上不上、下不下，“悬在空中”，与此同时，一些需要高级职业技术人才的用人单位却找不到合适的人才。如果能将地方本科院校转为高职，有利于解决高等教育结构失衡的问题。但必须注意的是，地方本科院校转型，不能停留在形式上，而要实行实质性转型。要做到这一点，需要解决深层次问题。

首先，转型不能由政府部门指令高校进行，而应该政府、高校各司其职。政府可以出台转型的战略，和鼓励地方院校转型的政策，但具体如何转型，应该由学校自主决定，学校的教授委员会，可结合国家政策、学校办学实际情况，决定学校是否转型，以及转型后的师资建设、课程建设、人才培养模式。如果只有政府的积极性，而不注意学校的自主性，转型很可能一哄而上，盲目

跟风。只有表面上的转型，而无实质的变化，转型后的地方本科院校，由于在师资、课程和人才培养模式上没有调整，难以培养出高素质、有特点的职业技术人才。

其次，建立现代职业教育体系，要解决职业教育吸引力不高的问题。值得注意的是，由于处于较低的教育层次，职业教育低收入，我国学生很少主动选择职业教育——在中考和高考时无奈选择职业教育，社会和从业者对职业教育的认可度也不高，职业教

育的人才培养质量并不高，缺乏办学特色。600所地方本科院校转型进行职业教育，如果这一问题不解决，职业教育的状况很难好转。

总体看来，推进600所地方院校转型，是对我国高等教育进行深化改革，一方面，要落实十八届三中全会《决定》提到的推进教育管办评分离改革，政府和学校在发展教育中要各归其位，政府只负责投入和依法监管，具体办学应该由学校自主进行；另一方面，要打破教育的等级体系，做到各类教育平等发展，对职业教育而言，应该将其作为教育的一个类型，而不是层次，为此，要清理一系列歧视职业教育的教育管理程度和人才评价体系。只有这样，地方本科院校才能真正转型，事实上，如果教育平等发展，学校自主办学，地方本科院校要办好学，吸引生源，只有走培养职业人才、应用技术人才之路，从这一意义上说，这其实不是转型，而是回归到本来的定位。

熊丙奇

## 不花一分钱 教您防治病

### 不生病的人群中为什么没有您?

2013年12月，最新一期的《中国医学论坛报》转载《CA:临床医师癌症杂志》。过去一年当中，全球男性人群各种癌症发病率排名：排在第二位就是常见的男性病高达165万。男性疾病是长期困扰中老年健康的顽症，由于该病易患、难治、反复发，久治不愈易恶变，甚至死亡，因此成为当今世界危害中老年男性身体健康的“慢性杀手”。

您还在为每天夜尿增多、尿不尽、尿频等，过着提心吊胆时害怕尿失禁和癌变的病症发生吗？为什么服用各种药品、保健品，甚至手术，前列腺疾病患者还是不能得到健康？

### 防治新方法教您做“自己的医生”

鉴于此，一本专门为中老年朋友设计的养生保健书籍，一套树立男性疾病患者防治意识的启蒙宝典——《天蚕与前列腺》已正式出版。它一经问世，就受到了广大中老年男性读者的热烈欢迎。该书以历代医籍文献和当今最新的研究资料为基础，着重从饮食、生活习惯、运动等方面着手，为患者设计了完整的防治方案。同时，该书还图文并茂地为您介绍吃什么、怎么吃对男性健康有益，为中老年男性提供实用、有效的食疗养生保健方案，为广大男性疾病患者的健康保驾护航；让您固本培元、健康享受男性生活。

该书是近年来为数不多的专业介绍前列腺疾病防治的科普书籍，有很强的实用性；对改善我国前列腺疾病高发的现状意义深远。

解决你的疑问，告诉你生命的真相。无论你有什么前列腺健康上的焦虑，都能在此书找到慰藉。

《天蚕与前列腺》堪称一本前列腺疾病防治的活字典，活辞海，您的许多病症、疑问都能在书中找到答案。

### 《天蚕与前列腺》—公开免费发放500本 免费索取热线：400-857-1188

为普及推广男性疾病的养护知识，该书即日起公开免费发放。男性疾病患者均可拨打免费领书电话：400-857-1188进行索取，由中国邮政免费快递到家。因印刷资金有限，每日限量500本，每人限领一本。本次免费赠书活动全免费，整个过程不收取任何费用，接受社会各界人士监督。

每日前20来电加赠著名畅销杂志《金秋人生》

## 全新揭示青春健体抗衰益寿的秘密

会整体停车难的现状。

殊不知，地锁严重浪费停车资源，影响车位的使用效率，更容易造成意外和危险。在非固定车位和道路上随意设置地锁，不仅锁住道路、影响通行，更是将原本不属于自己的权限，用地锁强行“锁定”，既不合理也不公平。而且，地锁都带有尖锐边缘，过往的路人，尤其老人、儿童不小心很容易被划伤、绊倒，造成意外伤害。

停车难的问题除了既有车辆增多、车位紧张的客观原因，还有停车管理不得法的主观原因。从现实情况来看，小地锁难管，主要难在人们对地锁的认识当中，以及制度设计的科学性、严密性和执行力上。很多时候，合理的制度可以引导人们正确认识某一问题，从而更好地遵守制度。反之，制度的效力则被大大削弱，形同虚设。因此，解决地锁难题虽然不是解决停车难的唯一路径，但是，要想破解停车难题，必先化解地锁难题。

宋华

## 破解停车难题 必先化解地锁难题

据《人民日报》报道，北京规范停车管理五个月，记者走访发现，小区私设地锁仍较伙。

随着私家车的增多，在道路、小区里私设地锁的情况在许多城市普遍存在，加剧了停车难。2014年1月1日，《北京市机动车停车管理条例》开始施行，针对停车难题，办法中提出了诸多严格条款。

《办法》规定：任何单位和个人不得擅自设置在道路上和其他公共区域内设置地锁、地锁等障碍物阻碍机动车停放和通行，不得在未取得所有权的停车位上设置地锁、地锁；物业服务企业应当在物业管理协议和车位租赁协议中予以明示。

虽然规定中对道路上和其他公共区域内设置地锁、地锁的可以处以罚款，最高可罚款5000元，但小区内私设地锁的“圈地运动”依然存在。拆了装，装了拆，没物业的小区地锁被拆后仍有业主私安“抢位”，和执法人员玩起了游

击；物业出租车位的小区称设地锁为保秩序，尚无其他管理方式，相关部门也表示，还没有一个统一的解决办法。

目前看来，地锁的出现和解决，跟小区有没有物业关系好像并不太大。换句话说，小区物业在帮助解决地锁问题上并不得力。这说明，虽然政策的初衷很好，但是从执行效果来看，小区物业对政策的认同度普遍不高。没有新的管理方式可以取代，小区物业只能守着地锁维持停车秩序，更何况没接到过业主投诉。车位都是自己的，安个地锁又怎样，只不过是防范乱停车而已。在这一点上，业主和物业达成了基本共识，却有悖于政策规定。

相对于有物业的小区，没有物业的小区状况更是堪忧，社会车辆的“入侵”让小小区不堪重负的停车承载能力雪上加霜。和有物业的小区业主认识不同，没有物业的业主们显然知道私设地锁是错误的做法，但仍不得已为之，结果自己停车方便，却进一步加剧了社