

# 靠什么养成人文社科素养

间隔10年,浙江省第二届公众人文社科素养及需求调查28日发布。调查结果显示,2013年,浙江省公众人文社科素养达标人数,虽然比2003年有较大提高,但仍有近九成公众不达标。并且,城乡之间公众的达标率差距明显。(5月29日新华网)

可以用一个例子来说一下人文社科素养问题,复旦大校毒案让人感喟不已,投毒人用知识杀人,表现出的是对人性、生命的漠视,所折射的是世道人心的变异。而所有的结果都是有原因的,在正常的社会里,人对自然和生命会有敬畏感,会有生命的自觉。何为生命的

自觉?就是冯友兰先生说的,“我们知道自己在做一件事情,便是自觉。人类与禽兽不同的地方,就是人类能够了解,能够自觉”。这种自觉里,其实就包含人文社科素养因素。而在一个非正常的社会里,会有一种功利的生命价值观,其一切行为都是以追求个人的利益为目的。依据这样的生命价值观,生命是可以被计算的,可以用生命以外的其他价值来衡量。正像调查给出的结论:这样生命价值观既表现一些人对法律严肃性和权威性的缺乏认知,更表现出对生命价值本身的轻视。法律、科学、公民、人,当许多人用自己的观点和眼光看待这些时,

他的人文社科素养就此浮出了水面。人文社科素养不是自然生成,它存在于每一个人的心中,时刻影响和决定着人的行为。

人文社科素养关键的一点在于如何养成,譬如,人心如何向善,重要的是从敬畏生命开始,从关心周围的人和事开始,从多读好书开始。公众人文社科素养近九成不达标与社会的浮躁有关,看看周围,人们都在忙乎什么?可以说,人们忙乎的事情正是其生命最有价值部分所丧失的那一些。英国哲学家卡莱尔曾说过:“在书籍里躺卧着过去的一切灵魂。”古罗马哲学家西塞罗曾说过“无书

之室如无灵之肉。”公众人文社科素养不达标,是其失去了人的理性、人的根本,一眼望去,社会上行走的无非是一些没有了灵魂的躯壳。日本管理大师大前研一有一本著作叫《低智商社会》,他在书中说:在中国旅行时发现,城市遍街都是按摩店,而书店却寥寥无几,中国人均每天读书不足15分钟,人均阅读量只有日本的十分之一。书香社会是文明之国的前提,而读书人甚少的社会则是典型的低智商社会,缺少未来的社会。

浙江省向来是被看作文发达省份,其状况如此,其他地区可想而知。

今语

## 作风建设永远在路上

端午节临近,中央针对作风建设又连出两拳。

一拳是为坚决刹住公款购买赠送粽子等节礼的不正之风,中央纪委监察部网站5月29日凌晨推出“清廉过端午——纪检监察机关在行动”专题,开设举报窗口,让广大群众对公款购买赠送粽子等节礼的不正之风进行监督;一拳是为坚决刹住“会所中的歪风”,中央党的群众路线教育实践活动办公室近日发出通知,要求继续把整治“会所中的歪风”作为教育实践活动反“四风”重要内容,进一步明确整治范围和纪律要求。

两拳再次印证中央铁腕反腐的决心。

十八届中央纪委三次全会明确提出,纪检监察机关要扭住落实中央八项规定精神不放,一年一年抓下去,一个时间节点一个时间节点地抓,坚决防止反弹。无疑,端午节这个节点也不例外。中国很多节日的元素都跟食物有关,粽子是端午不可或缺的节日元素。然而,在一些不正之风的带领下,往往让这些食物走了形,变了味。受制于中央八项规定精神的强大震慑,如今,“豪华版”粽子难觅踪影,但是,公款购买赠送粽子的行为也并非绝迹。所以,仍要加强执纪监督,对查处的典型问题通报曝光。

这次整治“会所中的歪风”,范围主要针对在历史建筑、公园等公共资源中实行会员制的会所、只对少数人开放的场所、违规出租经营的场所。要求党员领导干部不得出入实行会员制、只有会员才能出入的会所或不向公众开放、只对少数人开放的餐饮服务、休闲娱乐、美容健身等场所。这是半年以来,中央二度整治“会所歪风”。去年12月,中央纪委、中央教育实践活动领导小组也曾发布严肃处理会所歪风“会所歪风”通知。半年内两次发文整治“会所歪风”,不仅整治范围有所细化,更彰显了中央将“会所歪风”打击到底的决心。去年,首个整治“会所歪风”禁令发出后,恰逢春节,一些地区的会所仍“顶风作业”,只不过变得更加隐蔽秘密。因此,只要存在于历史建筑、公园等公共资源中的会所,就要依法依规整治,杜绝公共资源违法违规出租现象,切实解决存在的违法设立经营、侵占群众利益、助长奢靡之风、滋生腐败行为等问题。

作风建设是永恒课题,作风建设永远在路上。目前,正在进行第二批党的群众路线教育实践活动,中央连出两拳无疑为党员干部在撰写个人对照检查材料、在专题民主生活会上批评和自我批评时下了两剂猛药,党员领导干部要做出不出入私人会所、不接受和持有私人会所会员卡、不公开承诺,并纳入对照检查的内容,在专题民主生活会上进行明示,自觉接受监督。“一心可以丧邦,一心可以兴邦。只在公私之间尔。”古代先哲未煮一语道出为官之人对于权力认识的两种结果,当以自省。

宋华

为进一步贯彻落实中央八项规定精神,切实加强和改进党员干部作风建设,河北省石家庄市纪委于近日下发《中共石家庄市纪委关于进一步规范党员干部婚丧喜庆有关事宜的通知》,严禁党员干部办理婚丧事宜过程中邀请同事、部属等利益相关人员参加。(据新华社)

## 石家庄颁布“禁宴令”可有效制止变相行贿

婚丧嫁娶本是同事之间感受喜庆、寄托哀思、传递祝福的途径。然而,现实中婚丧嫁娶,却成了部分党员干部行贿合法化的“挡箭牌”。此次,石家庄市颁布“禁宴令”,“严禁党员干部办理婚丧事宜过程中邀请同事、部属等利益相关人员参加”,看似有点不近人情,实际上却是管住变相行贿的利器,有利于净化党内关系,刹住同事之间日益泛滥的人情风。

“禁宴令”减少机关企事业单位的“人情债”。目前,红包价格公式化已成为很多单位的“潜规则”。比如,同事之间生孩子500元红包、结婚1000元礼金,遇到领导翻倍。然而,不容忽视的问题是,在机关企事业单位,工资并不高。试想,对普通同志而言,一个月遇到几个“红色炸弹”,工资岂不月光?“禁宴令”可以减少“人情债”,为机关企事业单位工作人员减负。

“禁宴令”可以有效制止变相行贿。随着群众路线的开展,以及中央多项禁令的颁布,行贿已经越来越难。于是,部分人试图把红包作为载体,变相行贿。“禁宴令”不仅包含机关企事业单位,而且把党员干部的配偶、父母、子女、同胞兄弟姐妹等近亲属婚丧事宜,纳入监督范围。这就排除了领导干部与私人老板通过红包“勾肩搭背”,下属和领导之间通过红包“套瓷”的可能。

薛家明



挑刺工

为了治理群众反映的门难进、脸难看、事难办的干部作风问题,今年以来,四川省眉山市丹棱县建立暗访监督人员库,他们“秘密”选聘了40人,并组织这些“挑刺工”开展暗访监督活动。

评:机关、干部的作风连着百姓

的根本利益,从“挑刺工”所挑出来的刺看,也都是些让群众心痛的刺。走群众路线,改变机关、干部工作作风,“秘密”选聘“挑刺工”深入基层挑刺,倒逼机关干部对群众负责,无疑契合社情民意。

文/奇丙 画/建辉

5月27日,交通运输部办公厅发布《关于促进手机软件召车等出租汽车电召服务有序发展的通知(征求意见稿)》。通知指出,各地交通运输主管部门应当加强出租汽车电召服务的统一接入和管理,逐步实现人工电话召车、手机软件召车、网络约车等召车需求信息,通过统一的城市出租汽车电召服务平台运转,并推送至统一车载终端播报。

## 监管打车软件 勿伤及自由竞争

该通知的主要意图是“促进电召服务协调有序发展”,为实现该意图,通知中提出了多种举措,其中最引人注目的是上述内容。如果“统一的城市出租汽车电召服务平台,统一车载终端”付诸实施,目前市面上包括嘀嘀、快的等在内的手机打车软件将从出租车司机的手机上消失,出租车司机将不再是从嘀嘀、快的,而是经由一个统一的车载终端“接活儿”。

该举措对打车软件来说,不啻是五雷轰顶般的打击。因为这意味着嘀嘀、快的通过大规模“烧钱”建立起的商业模式中,其司机端的渠道将脱离打车软件的直接掌控。另外,通知的第二条规定,要求加快实现出租车服务管理信息共享,共享信息包括电召服务预约、派单、应答、服务和驾驶员服务质量评价等信息,这对打车软件的影响也巨大,众所周知,实际运营中积累起来的数据信息是软件业的核心竞争力之一,很少有企业会轻易将之拿出来共享。

应看到,通过软件技术、移动互联网技术与出租汽车行业深度融合形成的这种新兴服务模式,方便了民众出行,但同时也突破了一些旧有的监管机制,比如它可能会滋生一些安全问题、非法运营问题。而在世界范围内,加强对打车软件的监管已成趋势。今年5月,科罗拉多州议会刚通过了一项打车软件法规法案,这也是美国首部约束打车软件的州法律。

加强监管有必要,但如何监管却须慎重对待,像在出租车上强推统一车载终端这样的行政举措,其推出尤应深思熟虑。果真如此,那嘀嘀、快的等行业领先企业前期通过大量市场投入所获取的竞争优势会被削弱,这显然不符合市场自由竞争的原则,也与通知中所提“鼓励手机软件召车信息服务商发挥自身优势”的原则相冲突。

另外这一措施的可行性亦值得商榷,如终端统一了,如何保障各打车软件接入的公平性?如何保证司机不再使用独立的手机打车软件?据媒体报道,在北京去年的试点中,北京交通委发布集成的首批4款“官方”手机打车软件,因得不到司机的青睐,乘客叫车基本无司机应答。

出租汽车市场秩序要维护,乘客利益要保障,在此基础上,对打车软件这种新生事物应保持宽容心态,在此,也希望有关部门能在尊重市场自由竞争原则、鼓励创新和加强监管间找到一条共通之路。

海潮

## 方柳口水战与诗歌的“价值虚无”

5月15日,湖北省作协主席、作家方方通过微博爆料称,湖北省作协向中国作协推荐的鲁迅文学奖某个参评作品存在问题,该诗人“诗写得很差”,推荐前就到活动,但他却把评委搞定,入围鲁迅文学奖诗歌类参评目录。方方没有公开该诗人名字,但贴出了该作者的诗歌。记者检索发现,该首诗出自诗人柳忠秧。柳忠秧对记者说:“根本不知道评委是谁,绝对没有跟评委拉关系。方方读不懂我的诗,没有资格评论我的诗歌。”(5月27日《新京报》)

方柳双方的口水战,搅得文坛风浪四起。此刻,各式质疑和争吵,滋生着那些鄙夷不屑的情绪——公众不读诗久矣,只是习惯性消费着,因诗而起的种种话题。此番方方怒而爆料,不论是挺身而出,抑或文人相轻,都终究制造了一个重新思考的契机。

什么才是好诗歌的标准?该怎么纯粹地评价诗歌作品?以“丑闻”之名,人们重新开始谈论诗与诗人,这是最荒诞的因果论。

在一个羞于写诗、不屑读诗的社会里,一整套针对诗歌的、成熟的评价学,已经崩塌殆尽。当学界丢失了悠久、严谨的文学批评传统,当民间不再有能真正且有逻辑地评价一首诗,尽管大家都在一拥而上冷嘲热讽,但谁也无从真正论证柳忠秧“写得很好”。诗歌高下优劣,本应有大致明确的评判标准,如今却彻底沦为“见仁见智”的不确定命题,实在诡异得很。该背景内,方方的“指责”,俨然成了自说自话。

解读方柳之争,很多人干脆绕过了“好诗坏诗”的纠结,而直接将矛头对准了未必公正透明的“鲁奖”评选流程。柳忠秧被指“四处活动,搞定评委”,倘若果真如此,又是否能说明评奖程

序有漏洞呢?据方方介绍“推荐作品有一套程序,先由作者个人申报,省作协从专家库中摇号摇出评委,评委匿名评选申报作品”,此般缜密的“反舞弊设计”几近完备。只可惜,程序的刚性,未必能完全隔绝人性的弹性:“评委多是高校教授,重人情而轻文学”,此言想必不假。

即便超越方柳骂战,文学奖评委被游说勾兑之现象,也时有曝光。也许,围绕“文学”周围,除了“评委”是否一定要“接轨”,成了不必较真儿的事情。直至方方严词厉语,打破了一连串的敷衍了事。至于其后走向如何,能对“诗歌”带来何种改变,都注定是值得关注的课题。

景景

## 莫让青春在烟雾中飘散

据《人民日报》报道,中国疾病预防控制中心5月28日发布《2014中国青少年烟草调查报告》。这是我国首个具有全国代表性的青少年烟草调查国家报告,也是全球青少年烟草调查史上最大规模的调查。报告显示,10个初中男生就有1人吸烟。

少年强则国强。青少年是国家的栋梁,祖国的希望。青少年的身体健康关系着我国的未来发展。然而,目前我国10个初中男生就有1人吸烟,如此高比例怎能不让人触目惊心。虽然世界各国对烟草的政策各有不同,但是,禁止青少年吸烟却是各国的共识,很少有国家允许青少年吸烟的,可以说让青少年远离烟草的毒害是世界的共识,也是各国的道德底线之一,也是我国一贯的政策。

少年智则国智。初中生,富有理想、朝气蓬勃,正处于学习知识、发展智力的黄金阶段。但是,10个初中男生就有1人吸烟,如此宝贵的青春年华,美好岁月却在烟雾缭绕中飘散,这种情形,怎能不让人忧心忡忡,这种局面,我们又怎能淡然面对。

禁止青少年吸烟,执行是关键。对于禁止青少年吸烟,我们有法律,也制定了法规,但法律法规不是让人欣赏的白纸黑字,而应该是监管部门的实际行动。道德的教化总是高于法律层面的约束,没有严格的法律,没有执法必严的处罚,面对着烟

草销售的利益诱惑,指望销售者依靠道德自律来保证“不对未成年销售烟草”,无异于痴人说梦。只有落实主体责任,严格监管、有效制约,才能斩断伸向青少年的黑手,拨开困扰青少年的迷雾。

禁烟是一项社会化的系统工程,需要全社会的共同关注和长期努力。父母的“烟传身教”,影视作品中的烟雾缭绕,随处可见的烟草促销,方便易得的烟草制品,以及公益性戒烟辅导机构的缺失,这一切都在悄无声息间,催发着青少年烟民数量的增长,侵蚀着青少年的身体健康,堪忧着国家的未来。因此,如何从社会整体角度考虑,从系统工程层面考量,从全民行动起来,是我们必须面对的课题,只有解决好这个课题,我们才能真正有效禁烟,让青少年远离烟草,不让青春在烟雾中飘散。

当有一天,影视作品中难觅烟草的身影,大街上再看不到烟草的广告;当有一天,成人吸烟时自觉远离青少年,烟草摊不敢再售烟给未成年人;当有一天,误入“烟途”的孩子能得到及时的帮助,我们的青少年才拥有真正的健康,明亮的未来,如朝阳般灿烂。

5月31日是世界卫生组织发起的第二十七个世界无烟日,保护下一代,莫让青春在烟雾中飘散,应成为全社会的行动宣言。

向原

## 让诚信成为诚信者的通行证

据央行日前召开的媒体通气会透露,从2014年6月3日开始,对个人查询本人信用报告实施收费,第三次开始每次收取服务费25元。中国人民银行征信中心相关负责人表示,信用报告有偿查询是国际通行做法。

信心比黄金还重要。信心来自信任,信任来自信用,信用是企业和社会生存的基石。个人信用,取代家庭出身、户籍、教育程度、财产值等,成为市场经济时代最好的“个人身份证明”;个人信用,在经济学上是一种履约能力,在社会学上是一种道德与品行。个人信用报告在欧美非常普遍,几乎渗透到个人每一项重大经济活动,贷款买房、申请信用卡、买保险、租房、找工作、享受政府福利等。没有个人信用报告,几乎寸步难行。

可能很多人不清楚,我们个人信用信息(包括基本信息、信贷信息、公共信息等)早就静悄悄地入库了——由央行建立的全国统一个人信用信息基础数据库,于2006年1月16日就实现全国联网并上线运行。到今天,征信中心已经为全国8.4亿自然人建立了信用档案。这些档案被广泛用于银行办理信用卡、发放个人贷款和贷后跟踪等,甚至企业招聘、提拔干部、公务员录用等。可以想象,当这个系统完善之后,信用将会成为信用者的通行证。

个人征信系统的建立与完善,标志着我国社会对信用的重视程

度不断提高,从这一高度,任何裨益于信用系统完善之举措都值得期待。至于个人信用报告收费,不妨多点可行性研究之后再作决定。收费是国际通行做法也许是事实,“通行”是否一定要“接轨”,且不宜而战?个人信用报告收费涉及数亿人利益,可以说是公共事业收费,查询成本多少、这费该不该收、第几次开始收、收多少钱合算等等,是不是应该先举行听证会,问问公众意见?不宜而战,不免授人以柄。

个人信用信息系统的建立,除供有关部门查询外,更重要功用恐怕还在于让每一位公民时时关注并倍加珍惜个人信用,从而提升整个社会的信用水平。我国公众对

自己的信用水平关心程度如何?可从下面这组数字读出:2013年全年我国仅有500多万人对其个人信用报告进行过查询。8亿多人进入系统,只有500多万人查过,比例低得可怜。实行收费之后,公众查询的意愿可能更低。

个人信用信息使用不只有一个收费问题,信息安全也不容忽视。个人信用信息系统管理者称,个人通过互联网查询本人信用报告必须进行严格的身份验证。管住个人显然是不够的,因为查询公民个人信用信息的不仅仅是本人,还有其他部门(譬如银行),他们不能替公民保守秘密?近年来,银行泄露客户资料的事件时有发生。这需要能够对接触到公民个

人信用信息的部门进行有效的监控,提高员工信息保密的意识,同时要加强对泄密行为进行严厉惩处,不能以罚代刑,轻描淡写。

公众已经带怕,个人信用信息系统已初具规模,且日趋完善,社会其他方面信用呢?大而化之,我们还需要企业信用、银行信用、学校信用等等,以供查询。比如孩子要读某大学,家长需要查询到该校的信用水平,有没有发生过学术不端、学术腐败等不诚信的行为,全面的信用信息有助于家长做出更合适的选择。

信用大堤需要全社会共筑、夯实,公民、企业、社会都要将诚实守信落到具体行动中,社会才会越来越美好。

练洪洋