

干部应把干好事当作人生追求

习近平总书记强调,改革要坚持从具体问题抓起,聚焦、聚神、聚力抓落实,做到紧而又紧、细而又细、实而又实。政治路线确定之后,干部就是决定因素;决策部署做出之后,干部就要真抓实干。作为党员干部特别是领导干部必须把干好事当作一种崇高责任、一种价值取向、一种人生追求,为改革、发展、稳定做出应有的贡献。

对党员干部来说,有权力就有义务,有权力就有责任,想干事是愿望所致,也是责任使然。中央实施八项规定以来,带动了社风民风的好转。但是也应看到,一些党员干部以“制度严了”、“禁令多了”、“监督严了”为借口,宣称“不干事才不会出事”、“只要不出事,宁愿不干事”、“不求过得硬、只求过得去”、“事不关己、高高挂起”的心态,畏首畏尾、明哲保身、敷衍了事的思想有所滋长。所有这些都违背了改作风的初衷。因此,党员干部必须牢记自己的义务和责任,保持干好事的意志激情,做到在其位、想其事、谋其政。

党员干部能不能干事,既反映思想理论水平,也体现实践行为能力。当前,党员干部要适应新形势、新任务、新要求,不断提高自己干事创业的能力,围绕矛盾思考,联系实际思考,在思考中寻求解决问题与矛盾的思路和方法。要着重提高创新思维能力,冲破传统观念的禁锢,解放思想,勇于探索,用法治方式治国理政,用制度管人管权、管钱管事,做到依法决策、依法行政、依法办事。

党员干部会不会干事,既是素质能力的表现,也是方式方法的体现。“会干事”的人能事半功倍,把好事办好,把好事办实;“不会干事”的人事倍功半,甚至可能事与愿违,把好事办砸,把好事办糟。党员干部要牢固树立群众观点,把人民群众当主人、当亲人、当老师,多与群众交流,多向群众请教。干事前,要搞好调研谋划,明确工作目标、任务、措施和要求,多干打基础、利长远之事,多干促发展、惠民生之事,既量力而行又尽力而为。干事中,要搞好组织协调,把握内在规律,既立足当前又着眼长远,明确重点、

节奏和环节,及时发现新情况、提出新对策、解决新问题。干事后,要搞好绩效评估,听一听反映,看一看效果,及时总结经验教训。

党员干部敢不敢干事,既是体现其精神追求,也体现其责任担当。要干事就要敢担当。当前,党员干部要秉持“为官避事平生耻,从政必须有作为”的理念,在其位谋其政,敢担当敢作为,做到守土有责、守土尽责、失职问责,敢于解放思想,敢于改革创新,敢于攻坚克难,冲破传统观念的束缚,突破利益固化的藩篱,打破体制机制的障碍,面对机遇敢于争先,面对艰险敢于探索,面对落后敢于奋起,面对竞争敢于应对,为党为国为民多干事、干好事。

党员干部能不能干事成事,既是责任担当,也是职责使然,更是形势所迫、发展所系、人民所望。党员干部不论在什么岗位,干什么事情,都要做到善始善终、善成善成。要深入群众、深入实际、深入基层,谋划好事关广大人民群众切身利益、根本利益、长远利益的事,谋划好事关深

化改革、推动发展、维护稳定、促进和谐的事,拿出务实管用的实招,拿出解决问题、化解矛盾的办法和措施,真正把实事办好、好事办实。

党员干部干成事又不出事,既是权力、义务、责任的一种要求,也是党性、党风、党纪的一条底线。权力有任期,清廉无时限。党员干部只有做到严于律己、廉洁自律、勤政廉政、清清白白做人,勤勤恳恳做事,干干净净为官,才能确保既干成事又不出事。党员干部既要有不怕犯错、不怕失误的精神,也要有敢于担当、勇于改正的精神,勇于面对和纠正失误犯错之事,并在吸取教训中改进工作。

党员干部想干事反映的精神状态,能干事体现的素质能力,会干事表现的方式方法,敢干事展示的责任担当,干成事、不出事才是最终目的。每个党员干部只要牢记习近平总书记提出的好干部标准,自觉践行“三严三实”要求,就一定能够创造出经得起实践、人民、历史检验的业绩。

张世良

根治“庸懒散” 还需制度来净化

“只看重行政职务,不看重党内职务”、“公私不分,以权谋私”、“对错误思想和不良作风不敢批评和斗争,搞无原则的一团和气”、“抓廉政说得多、干得少”、“执行纪律雷声大雨点小”……这些描述很接地气,暴露出了一些机关和干部身上的通病。日前,中央纪委监察部网站头条推出“坚决克服‘组织涣散、纪律松弛’现象网上调查”,邀请网民点评身边的党组织和党员干部,赢得了热烈响应。

组织涣散、纪律松弛的问题,存在不是一天两天了。这段时间以来,中央纪委采用网调、漫画、留言等多种方式,邀请网友揭批身边的“组织涣散、纪律松弛”现象,为正气肃纪、从严治党注入一股新风。借助网友的监督力量,既体现了强烈的问题意识,把一些作风之弊、行为之垢有针对性地梳理出来,为转作风把脉问诊;也是开门反腐的一种体现,问题有哪些表现,到底多严重,应该怎么办,在老百姓的坐标系里,自然会有其感受和想法。通过网络等渠道扩大公众参与,对“庸懒散”现象带来了压力,同时给治理提供了新动力。

古人云,一处弛则百处懈。很多时候,纪律的松弛、组织的松散,往往导致百弊丛生。上班混日子,办事没效率,混饭在空转,正是“门难进、脸难看、事难办”等衙门作风的重要病因。心中无底线,监管常缺位,纪律成了无底人,也是“四风”滋长、腐败滋生的重要土壤。这些问题,群众一直呼声强烈,中央也保持高度关注,采取了一系列治理措施。十八届中央纪委三次全会明

确要求,严明组织纪律,克服组织涣散、纪律松弛现象。党组织不是大车店,机关单位也不是自家屋,加强党组织的组织纪律性,是深化作风建设、巩固反“四风”成果的重要保障。由此看来,“三严三实”成为教育实践活动的重要要求,也是意在严格各项纪律,加强组织管理,坚决纠正无组织无纪律、自由主义、好人主义等现象。有纪律的刚性约束,有组织的严密体系,才能增强党组织的凝聚力和战斗力,既在平时看得出来,更在关键时刻不掉链子。

此前有消息显示,在第二批教育实践活动中,各省市把整顿软弱涣散基层党组织作为重要基础和整改内容,已初步整顿6万余个软弱涣散基层党组织。现在,让群众参与,让群众评判,让群众开药方,势必进一步推动治理“庸懒散”等问题。公众画了像,点了穴,提了意见,还需进一步落实到整改之中,体现在建章立制之中,使这项工作制度化、常态化、规范化。

一直以来,一些公职人员之所以长期不在状态,很大程度上是因为铁饭碗、大锅饭、干好干坏一个样。有鉴于此,就得强化问责机制,建立淘汰和退出机制,让占位子混日子的混不下去,让那些手脚不干净的出局,才能切实绷紧公职人员“混不得”、“贪不得”、“懒不得”的观念之弦。当然,这样的倒逼压力只是制度力量的一种体现。从治标与治本的关系看,一时的专项整顿固然很有必要,而在整顿中完善制度,探索长效机制,才能提升制度的净化功能,为根治“庸懒散”打下最为坚实的基础。

严力

“幼升小凌晨4点排队” 折射教育之痛

北京市“幼升小”适龄儿童信息审核的第一天,众多家长手持房产证、户口本等材料到相应片区的小学参加报名,有些家长怕错过信息审核,凌晨4点就到学校排队。(6月15日《新京报》)

家长凌晨4点排队,足见教育资源的匮乏。据报道,原东城区花市小学今年报名人数预计达180名,而招生计划只有90人。尽管按照政策,小学都是“就近免试入学”,但面对“供过于求”的生源,“择优录取”也就不可避免。试问在“录取率”只有50%的情况下,哪个家长能不急?

为什么不扩招呢?学校的说法是“太多了保证不了教学质量”。这话看似有理,实则经不起推敲。一者,小学是义务教育,保证每个适龄孩子的受教育权,应该是第一位的。二者,扩招之后,只要政府增加教育投入,把“再穷不能穷教育”的口号落到实处,又如何“保证不了教学质量”?

除了教育资源匮乏之外,教育资源配置不平衡,也是“幼升小”难的重要原因。笔者一直很奇怪,一样的公办小学,一样的义务教育,为什么要分出个三六九等?有人说这是历史原因造成的。然而历史就可以坚不可摧吗?试问把一所差点的小学变成好点的小学有多难?无非是师资和硬件的改善而已,说白了也就是肯不肯增加教育投入的问题。

尽管教育部门每年都“严禁择校”,然而无论多“严”的规定,“择校”依然成风。原因很简单:只要学校有优劣之分,就有了家长的权衡和博弈,就有了权力寻租和金钱交易的空间。

“幼升小”之难不仅在北京发生,在全国大多数城市也都年年上演。当一个父亲凌晨4点起床,不是看世界杯,不是为享受父亲节,而是为孩子上小学奔波劳顿,其实是折射了教育之痛。

赵勇锋

养护“高龄”电梯 就是养护公众生命

据《人民日报》报道,日前北京市质监局披露,全市使用10年以上的电梯数量35080台,约占电梯总量的20.8%。不少“高龄”电梯小毛病常犯,引来业主对乘用安全的担忧。

像这种“高龄”电梯,不仅存在于北京,全国其他大中城市同样存在。随着城市发展步伐的加快,一些大中城市人口急剧膨胀,在土地资源有限的条件下,楼只能越建越高。然而,各地电梯惊魂事件不断上演,本是带给人们便捷的工具,却一次又一次给人们造成伤害,甚至夺去生命。

老旧电梯就像人到高龄,各零部件日渐老化,隐患多多。大毛病没出,“小毛病”频犯,就是征兆,如不解决,早晚会出现大毛病。比如,按键失灵,电梯说停就停,要么关不上门,要么有的楼层直接跳过,有时按了其他楼层却先到地下一层转一圈再上来;上行时起步很剧烈,停止时也很突然;过着过电,困过人,出现过滑梯……居民遭遇老旧电梯故障的惊吓真是各种状况。

老旧电梯安全隐患常见,主要原因还是日常检测和维保跟不上。在北京,按规定,电梯至少每15日要进行一次日常维护保养工作。但实际上,很多小区维保人员做不到这一点,而是等电梯坏了再赶上。就更不要说在用电梯每年进行一次全面检验,一些单位为了省钱,对日常维护保养流于形式,逃检、漏检现象也并不少见。

电梯产权主体不明,安全管理权责不清,是导致电梯“体检”走过场,检测维保跟不上的主要原因之一。问题电梯多运行在综合性写字楼、老旧小区、早期回迁楼里等,因为购房和物业合同都没提及更换电梯出资方,所以业主和物业公司都不愿掏腰包。虽然电梯更换可以动用公共维修资金,但很多小区的公维金无法承受电梯更换的高额费用,部分早期楼盘甚至未设立,问题更严重。加之公维金使用申请困难,业主之间也很难协调。目前对电梯的报废年限还没有明确规定,于是就出现“能小修就不大修,能大修就不换新”的情况。

电梯不是衣服,能三年,旧三年,缝缝补补又三年。它可是事关人民群众生命安危的大事。安全生活和安全生产同样重要,不可忽视。对于老旧电梯,“高龄”电梯,其检测维护周期绝不可能和新车一样,但是规定已有,却难见执行,归根到底还是源头不明,责任不清。今年全国“两会”上就曾有人提出,公共维修资金缴纳之后经谁就没了下文,尽管是业主集体的钱,但资金管理部门鲜向业主告知结余、受益、用途等信息,业主甚至“断断了腿”都难以得到一个精准的回答。巨额资金躺在“睡大觉”,甚至“缩水”,想用时还难上加难,动辄跑上一年半载。如此来看,如果不过电梯检测维护权,不能让该花的钱花到实处,这不仅是在浪费公众的财富,还潜在威胁着公众的生命。

宋华



一边无戏可演 一边无戏可看

节俭令颁布两年来,演出市场两极分化严重。当年那些靠政府买单和大型企业或团体包场,演出邀约多得接都接不过来的公司,开始在愁怎样保持演出量,怎样保证员工的大工资。这其中,不乏多个“中字头”演出团体及大型交响乐团。他们身后,一批小演出公司轰然倒闭,老板们琢磨怎样转行。(6月16日《京华时报》)

在价格上“高处不胜寒”。事实上这条路,不仅是不该走,而且也走不通、走不长。当公款不再追星时,尴尬也就成了必然。这就是市场规律,现在的遇冷更多是过去的错误买单。

大众精神文化需求呈现不断上升趋势,文化市场和消费需求是客观存在的。真正面向市场找道路,面向大众找生存,发展还是一片“艳阳天”。与那些走“公款追星”路线的演出团体遇冷不同,那些高度市场化的公司,因为从来靠无可靠、不等不靠,市场份额不降反升。比如说走市场路线的“开心麻花”,2012年收入4500万,去年一个多亿,已经进入全国话剧剧两强,仅次于国家话剧院。而京剧工作室、田沁鑫戏剧工作室、中国木偶剧院等公司,由于早就实现完全市场化,这两年也基本没受影响。连“高大上”的话剧、戏剧,都能受到市场热捧,充分证明大众市场潜力无限。

现在的问题不是没有市场,而是推出的产品远远脱离市场,一般人根本无戏可看。大剧院拿着十几万甚至几十万一场的演出费时,有没有换位思考:一张门票少则几百多则几千,有几个人能够承受得起?今年以来,几位韩国男明星纷纷到中国“抢金”,而消息称,这些韩国男明星在韩国身价远没有中国这么高。这也从一个侧面证明了,当前演出团体要价太高,一些明星身价畸高。

一边无戏可演,一边无戏可看,障碍就在价格,关键就在演出团体能不能转作风接地气。市场永远都存在,就看文化团体如何定位,如何选择。真正放下身段,贴近实际、贴近生活、贴近群众,何愁没有广袤的市场?

毛建国

谁来保护救死扶伤的人?

6月2日,湖南中医药大学第一附属医院发生一起医患纠纷。院方称,怀孕5个月的被打护士谭小飞被诊断为晚期先兆流产,医生王雅頌脑损伤。舆论关注的焦点还有,打人者欧阳富胜是湖南省人大干部。死者欧阳夏的家属则认为,值班医护人员耽误了抢救时间,医院缺乏必要的抢救设备,导致了患者死亡。(6月16日《新华网》)

人人喊打,注重发挥社会大众的力量,不仅能够减少违法犯罪行为的数量,而且还能减轻不法行为危害的程度。社会大众永远是违法犯罪分子的“天敌”,面对不法侵害,社会大众要同仇敌忾,迅速采取有效措施保护受害者,并将违法犯罪分子绳之以法,这样一来,不仅社会正义得到更大的伸张,更好地维护人民群众的合法权益,而且还有力打击了违法犯罪分子的嚣张气焰。

病人已故,无论医护人员有无过错或者认为有哪些过错,都通过合法途径来维护自己的正当权益,而不应采取一些过激行为。医院是救死扶伤的场所,医护人员是救死扶伤的主体,然而,在一些地方,殴打医护人员的事件时有发生,不仅给医院正常工作秩序造成严重影响,而且也给医护人员的心灵造成了巨大创伤。面对他们受到的不法侵害,谁来保护他们?

靠法律保护。保障公民合法权益不受侵害是法律的责任,而且法律的保护是“全天候”、“全方位”的保护,没有任何空档和死角。面对不法侵害,如果迅速拿起法律武器捍卫自己或他人的合法权益,既能有效保护自己或他人,还能及时惩处违法犯罪行为。如果采取一些非法手段对付不法侵害,“以牙还牙”,即使自己“有理”也会变成“没理”,不仅自己的合法权益难以保障,还可能使事情更加复杂。面对少数频频发生的殴打医护人员事件,相关部门呼吁依法处置,就是依法行事的明智之举。

靠社会保护。面对违法犯罪行为,如果像对待过街老鼠一样

靠单位保护。单位和组织是个人的坚强后盾。医护人员面对纠纷,如果依靠单位的力量,如向组织反映,及时请领导做主,就会使问题得到较好解决。相反,如果“另辟蹊径”,不靠组织靠“关系”,说不定小问题都能演变成大问题。从另一个角度上说,医院及相关部门有责任、有义务、更有权利保护医护人员,毕竟医院的正常运转需要全体医护人员的努力。医院依法保护医护人员天经地义,理所应当,不仅社会能理解,而且大众也支持。面对医护人员受到的不法侵害,医院和相关部门需要挺直腰杆,并敢于站出来维护法律的尊严,维护医护人员的合法权益。

依法保护救死扶伤的人,不是对患者及其家属不负责任,而是保护每一位患者,保护社会大众。如果医护人员的人身安全缺乏保障,谁还能安心救死扶伤?谁还会主动为患者解除病痛?人们的健康又如何得以保障?依法保护救死扶伤的人,给他们创造安全稳定、工作环境,是法律的责任和社会的义务,也关系到广大患者及其家属的切身利益。

中国华

光大证券为何拒绝庭外和解

投资者诉“光大乌龙指”内幕交易索赔案日前取得实质进展,两批索赔案分别于9日下午2点与10日上午9点在上海第二中级人民法院立案。

那么,为什么光大证券方面要拒绝原告方提出的庭外和解建议呢?通常说来,作为被告方来说拒绝原告方提出的庭外和解,那是因为被告方拒绝庭外和解,可以争取到更加有利于自己的结果。而就“光大乌龙指”内幕交易索赔案来说,光大证券相信自己同样可以争取到有利于自己的结果,减少对投资者的赔付甚至是不赔付投资者。

就减少对投资者的赔付来说,这种可能性还是很大的。毕竟从目前的法律法规来看,投资者维权是非常困难的一件事情。国内股市并没有集体诉讼机制,投资者要通过司法途径来维权,只能选择个人

诉讼或共同诉讼。也正因如此,光大证券方面拒绝了管理层提出的主动设立赔偿基金的建议,使投资者不得不走司法维权的道路。而事实表明,光大证券方面的选择是“非常正确”的。因为目前通过法院起诉光大证券的投资者索赔金额只有约520万元,如果主动设立赔偿基金的话,恐怕5亿元资金也未必够支付。正是基于目前机制对投资者维权的不利,光大证券因此占了一个大便宜。

而就是最终这53位投资者约520万元的索赔,光大证券方面同样也有可能减少支付或不予支付。虽然对于“光大乌龙指”事件证监会早就做出了内幕交易的认定,但由于涉及同一事件的“杨剑波案”尚未判决,这也使得该案内幕交易的认定又变得飘忽起

来。而且尽管光大证券对于证监会的“内幕交易”认定并未提出异议,但在索赔案的审理中,却又否认内幕交易行为,这也使得案情变得复杂。同时对于原告提出来的损失金额的计算,光大证券方面也存在异议。因此,光大证券方面最终少付索赔金额的可能性还是很大的。而且对于光大证券来说,在赔偿投资者问题上,能多拖一天就是一天的胜利,毕竟这种“拖”字术是消磨投资者意志的有效战术。

所以,就光大证券拒绝庭外和解来说,这反映出来的是目前的司法诉讼对投资者维权的保护不力问题,而大多数投资者宁可放弃维权,也不愿意选择司法维权的途径,更加突出了中国股市对投资者保护不力的问题。

皮海洲