

民生资金应成碰不得的高压线

日前,辽宁锦州掀起一场低保核查风暴,细细“筛”一遍之后,主动退出低保的超过两万人。其中,有因人情关系或其他原因受特殊照顾的,也有家庭经济状况改善之后不再适合享受低保的。“富人开着私家车领低保,穷人流泪盼救济”的现象一旦出现,就难免遭到群众的批评,当地领导干部的一番话,颇值得回味。

无独有偶,此前在湖南耒阳市长坪乡谭南村,低保乱象令人震惊。一个村支书,为本村的12人违规办理了低保,其中竟然有8人是其亲属,甚至包括已经去世的父亲。与此同时,村里的贫困老人却长年无法得到救助。

这些新闻折射的问题值得深思。最低生活保障制度,对象主要是病残老弱、丧失劳动能力、生活困难的群体。虽然每月只有一两百元,却关乎一个家庭的生存维系,关系政策能否执行到位,影响重大。

然而在一些地方,“死人保”“富人保”“关系保”“福利保”频出,低保金成了各色人等的“唐僧肉”。骗保和错保,也就意味着漏保,困难家庭享受不到政策惠泽,生活日益艰难。低保不能雪中送炭,症结在哪里?

翻阅相关制度,低保并非没有周全的制度设计。中央层面,有1999年出台的《城市居民最低生活保障条例》、2007年国务院下发的《关于在全国建立农村最低生活保障制度的通知》、今年“五一”开始实施的《社会救助暂行办法》等,各地也就低保申领做出了严格规定。然而,有着日臻完善的程序,日益严格的条件,为什么骗保漏保还是屡见不鲜呢?

制定出一个好文件,只是万里长征走完了第一步,关键还在于落实文件。低保资金能否发放给真正困难的家庭,担负执行和监管责任的有关部门和工作人员

是一个关键变量。如果执行上不能秉公守法、正道直行,而是怀着“能骗一笔是一笔,能咬一口是一口”的心态损公肥私,上有政策,下有对策,再多的低保资金也会填不满欲望黑洞。如果监管上不能恪尽职守、严格把关,而是拘泥人情关系,工作懈怠懒散,再完美的程序也会因监管缺位而走样,以至于正常的民主评议变成了一言堂,正常的信息公开变成了走过场,正常的监管审查变成了糊涂账。

执行走样、监管缺位,一定程度上是民生政策遭遇的共性问题。近年来,各类民生优惠和社会保障政策不断推出,涵盖从衣食住行到医疗、教育、就业、农业各个方面,总体上看,发挥了托底线、救急难、惠民生的重要作用。但也应正视,民生资金来源不断输送到基层,也产生了跑冒滴漏等问题。这种对中央惠民政策的肆意截流,不仅让好政策口惠而实不至,更会影响群众对党和政府的信任。

不少案件显示,不但是低保,征地拆迁款、农机补贴款、扶贫资金等,也常常面临“雁过拔毛”“苍蝇分食蛋糕”等困境。民生资金因此而流失,民生政策因此挂空挡,“便民服务不便民,民生保障难保障”的问题因此凸显。一些群众热切盼望着,眼巴巴看着,可救命钱要么下不来,要么打了折扣。因此,打通惠民的“最后一公里”,管好民生保障的钱袋子,就要在狠抓落实、从严监管上下功夫。

这就意味着要动一些人的奶酪,要打破利益固化的藩篱,必然会遭遇各种阻力。打好这场攻坚战,有赖于加强社会监督,有赖于强化监察和审计,更有赖于完善问责机制,加大惩处力度,让那些中饱私囊、失职渎职、弄虚作假的人付出应有代价。只有这样,才能防止“破窗效应”,让民生资金成为碰不得的高压线。 李斌

呼吁全社会学学谦辞敬语

日前,笔者应邀参加世界语言大会。一出车站,几个大学生志愿者的语言便吓了我一跳:你们这是开会的吗?吓我一跳;你叫什么,自己在这儿找(递过一张纸),吓我二跳;在这儿等吧,还有两个呢,吓我三跳。由于是参加语言大会,便想到志愿者们语言应该讲究点儿,便发了微博,善意提醒。

这件事说大不大,说小不小。说大不大就是说孩子们没什么大错,只是不会说话而已;说小不小则是由此事我联想到很多场合,很多时候和着很多人的情况下,不会用谦辞敬语的不仅是孩子们,还包括许多大人们。于是,我感慨地说,不怪孩子们,怪大人,怪家庭,怪学校。

谦辞敬语就是用礼貌的语言自谦和敬人的话。汉语中用于自谦的,称为谦辞;用于对他人表示敬意的,称为敬语。例如,我们在交流中,常用的谦辞有“家父”、“家母”、“舍弟”等,这是用“家”、“舍”来谦称自己的父母、姐妹。“令”则是敬语,表示对对方的敬重,如称别人的父母为“令尊”、“令堂”,称别人的儿女可用“令郎”、“令爱”。

与此相对,谦称自己的作品为“拙作”,称自己的看法为“鄙见”、“愚见”、“浅见”等。

谦辞敬语是中国传统优秀文化的一部分,它既包含了几千年中华传统文化的韵味,也是人与人之间礼仪规范,还体现出内心的敬仰、修养和所受的教养。作为中华文明的一部分,谦

辞敬语经过几千年积淀,闪烁着灿烂的光芒,是老祖宗留下来的宝贵财产。我们当然可以做必要的简化,也可以根据时代的变化做些词语调整,但谦辞敬语所表达出来的对人的尊敬的精神实质是毫不过时的。当下各地重在保护文化古迹这样有形的文化遗产,也应当继承如谦辞敬语这样的无形文化遗产。

我们应当看到,谦辞敬语的作用在当今社会远不止礼仪规范。它是人与人之间交流的润滑剂,是寄托情感的外在表达,更是不同群体之间情感认知和理解沟通的桥梁。我们常说的医患关系、警民关系、师生关系、官员和公众的关系等有些紧张,如果双方多使用谦辞敬语,我们的社会会减少许多冲突和矛盾,和谐许多,美好许多。所以,学谦辞敬语不仅仅是继承中华优秀传统文化的事儿,还是现实社会迫切的需要。

正因为如此,我非常赞赏今年北京高考作文题《谈谈老规矩》,该题目紧贴社会现实需要,解当下之所急;同样,正因为如此,我在语文版教材中将谦辞敬语作为重要的内容之一,让学生记住并且练习口语交际和写作,以加强这方面的熏陶。

在此,我呼吁全社会学学谦辞敬语,尤其是大中小学的老师和学生。继承中华文化优秀传统从学谦辞敬语开始,可以不说“您”,但不能不说“请”、“你们好”、“麻烦大家”和“对不起”等。 王旭明

别用“大数据”忽悠考生

今年高考结束后,在估分以及报考志愿阶段,出现了很多以“大数据”分析为名头的报考软件。有媒体报道,只要是用手机下载软件,历年各省录取分数、大学不同专业的录取率,统统可以查到。有的软件还宣称自己能预测出各高校的“大小年”,甚至可以根据你的分数,直接推荐你该报哪个学校的哪个专业;还有的软件声称能直接给出报考专业的就业形势分析。

显然,这些软件都是依据往年的数据进行预测的。在高考分数尚未公布的情况下,对以往的数据进行分析,未尝不可,但如果一味依靠这些软件去填报志愿,则不太科学。可以推知,对志愿填报情况的预测,必然会影响考生的选择,反过来参与者对预测的响应,必然会影响未来的结果,这种博弈结果有可能使预测偏差越来越大。

另外,招生计划和录取标准是会随着报考人数在政策允许范围内微调的,一所学校的招生专业也会根据报考人数有所调整,这不是计算能够预测的,需要考生和家长向学校招生部门咨询。

当然,报考志愿除了与分数有关,还有一定的技巧。依据经验和分析,以及考生的一些爱好、性格特点、知识能力,给出一些专业报考方面的建议和指导,这对于考生是有益的。但在各个媒体的报道中,许多高校的招生人员都提醒考生,不能以这些软件为依据来填报志愿。

今年高考以“大数据”为名的软件预测不仅在考后出现,在考前也有。比如百度预测高考作文,将作文分为六大类别,并预测每类概率,每类中再有一些关键词,每个关键词有相对应的作文示例,考生点击这些示例关键词,就可搜索到相关范文和素材。

但是,对此类软件略加分析就会发现,预测高考作文题的几个关键词,范围非常广,几乎涵盖了各个方面,其实际价值微乎其微。每年高考后,都会有培训学校说自己预测中了高考题,预测软件的功效其实和这类学校的宣传噱头异曲同工。

无论是高考作文还是报考软件,这些都是基于数据整合和分析,把过去的统计方法冠以“大数据”预测之名。当然,数据分析、挖掘、热词搜索,是“大数据”应用并向生活渗透的一种体现,而一些院校的报考趋势、冷门专业的变化,具有一定的客观性,绝非数字统计那般简单。“大数据”之所以成为一些软件的招牌,不过是用这个时髦的科学词汇来包装,以便赢利。

“大数据”本身及其用途已毋庸置疑,生物、医学、天文、环境、物理、工程、经济、互联网等诸多领域都开始出现基于数据的利用研究,尤其在交通管理、城市布局、市政设施等政府社会管理多个方面用途很大,数据思维也越来越被重视,但数据分析不是万能到任何地方都可以应用。很多学者指出,“大数据”的提法在学术界过热,明显有炒作的味道,不要说“大数据”的本质和理论方式,就是“大数据”的定义至今还没有统一的概念。而眼下,“大数据”过热过滥,被用于商业包装也就不足为奇。

通过对高考报名人数、分数分布、报考志向等进行整体分析,对高校专业设置的调整、高考科学出题甚至一些政策的调整会有所裨益,但如果以经济利益为目的,打着“大数据”的旗号,进行各种预测,则应该有所警惕。 李新玲

治理“裸官”就要“赤裸裸”

日前,中国青年报社会调查中心对27509人进行的一项题为“你怎么看‘裸官’”的在线调查结果显示,92.7%的受访者确认,“裸官”的存在影响自己对政府的信任度。

提到“裸官”,人们第一感觉就是不信任。和“清官”相比,虽然都是一身轻,却是大相径庭。“裸官”是心中无挂一身轻,“清官”是两袖清风一身轻。

“裸官”已经影响到了人民群众对政府的信任,特别是对党的形象、对国家的形象产生负面影响。政府的形象就体现在一个个公务员身上,如果多数公务员都把妻儿送到国外,变成一个个“无根”的人,又何谈政府的根基,国家的根基。

调查中,90.8%的受访者支持对“裸官”进行治理。95.1%的受访者支持将广东这场“裸官”治理推及全国,各个省、自治区、直辖市都尽早治理“裸官”问题。今年年初,党中央印发的《党政领导干部选拔任用工作条例》中首次规定,配偶已移居国(境)外的官员不宜提拔,可见“裸官”问题已经成为当前干部人事改革的焦点。“裸官”背后不仅仅是官员职位的问题,更是官员权力以及整个公务员队伍纯洁性、廉洁性的问题。广东此次对“裸官”治理的这场“风暴”,较之以往的反腐形式,涉及人数多,力度强,影响力大,触及到了官员固有的利益格局,具有标杆意义。

“裸官”是当前反腐工作的一个重要组成部分,“裸官”现象不除,腐败问题就很难得到根治。如何根治“裸官”,调查结果显示,“深入调查‘裸官’及其家人经济来源”排在首位,其次是“建立官员财产公示制度”。目前,党和政府治理“裸官”的决心显而易见,但官员的家庭财产状况不够公开透明,要跟别的一个官员是不是“裸官”,难度比较大。要想根治“裸官”,必须在技术和制度层面实现双管齐下。尤其对于那些不报、瞒报的官员要加强惩治力度,有利于提高对“裸官”的甄别效率。同时,未雨绸缪,加强对“裸官”的预警制度建设,在有可能成为“裸官”的每一个关键节点都要设置严密“监控”,并形成长效机制。当然,这套治理“裸官”的组合拳还有很多招式,招式越多,漏洞就越少,就越有利于将“裸官”问题“赤裸裸”解决。 宋华



强卖

据报道,安徽合肥的张先生(匿名)给《天天315》节目组打来投诉电话,他的爱人是光明乳业合肥分公司的一名销售员,今年年初,公司下发命令,要求每个销售员必须购买三箱自己公司的婴儿奶粉或者孕妇奶粉,按照公司内部价,每罐奶粉200多元,每一箱有6罐。5月30日之前必须要交钱,有的员工不愿意买,不买也行,那就辞职走人。所以公司九十名员工就被迫买了。 焦海洋/图

飞机票的定价模式值得高铁借鉴

据报道,从7月1日起,全国铁路将实行新的列车运行图。调整后,全国铁路开行旅客列车总数达到2447对,其中高铁动车占到一半以上,成为铁路运输新主力。然而观察发现,虽然暑运即将来临,但是高铁的上座率似乎并不高。与此同时,价格相对便宜的动车,余票要少得多,更便宜一些的T字头和K字头车票,却是一票难求。

虽然铁路客票供求复杂多变,简单的对比说明了所有问题,但这至少可以证明,上座率跟价格负相关,较高的价格,导致了高铁较高的“空座率”,这就又回到了大家议论较多的高铁票价打折扣的问题上。不过,高铁票价折扣一般仅限于少量的商务座和一等座,面对富余的二等座车票,价格依然不为所动。

先不说高铁这么高的“空座率”,收益到底能不能覆盖成本,这不是我们能讨论清楚的。单从市场资源配置角度来讲,至少它没有达到最优配置,一边一票难求,一边车票富余,造成了显而易见的结构性资源浪费。

从车票供求状况不难看出,高铁票价还是远

远超出一般老百姓的消费水平和能力。然而,加开高铁车次又是大势所趋,因为高铁运行效率有利于促进整个社会运行效率的提高。所以,在“空着也是空着”和“空着也要空着”这对矛盾之间必须做出一个选择。毫无疑问,无论从市场角度还是从社会角度,“空着也要空着”都是站不住脚的。

在某些方面,飞机票的定价模式可以值得高铁借鉴。有些人有时间没钱,有些人有钱没时间,那索性不如让时间作为杠杆,或者说把“定价权”交给时间。距离开车时间越长,票价越应优惠,距离开车时间越近,票价优惠越少,直至没有优惠。其实,火车目前在退票流程已经在一定程度上采取了类似的方式,可以推广至票价。

作为一个企业,尤其是国企,衡量产品成本的时候,不能仅仅只考虑物质成本,还要考虑社会成本。铁路需要承担更多的社会责任,高铁可以快但不可以“高”,不能高出人们的平均消费水平,不能高高在上,脱离群众的实际需求,只有这样,才能制定出符合人民群众根本利益的政策,找到企业效益和群众利益的最佳结合点。 宋华

副市长质疑“面皮证”是可喜信号

在第五届中国行政改革论坛上,江苏省宿迁市副市长沈海斌谈到在行政体制改革中遇到的困惑。“连面皮从业能力也需要政府认证,政府是不是管得太多了?”(《中国青年报》6月16日)

质疑政府管得太多,如果出自普通公民,想必不是新闻,而出自副市长之口,则令人一笑之后更多的是深思。

卖面皮,根本不需要考证,政府非要插手,只会破坏底层民众以此养家糊口的生计,让权力之手乱摸,恐将窒息市场活力。

不该管的也要管,绝非出于责任,而是强烈的利益驱动。卖面皮考证,政府收钱。相关部门增设一道审批门槛,民众身上就掉层皮。考证花钱,不考证罚钱,一些部门凭借虚造审批,便可坐地生财。对这种牟利冲动,李克强强调官员不能打“小算盘”、“小九九”,更不允许“走过场”、“变戏法”,要确保简政放权真正到位、见效。

这是《焦点访谈》曾播出的“除废气、正风气”节目中,曝光的几个废气十足的事件。这些人暴虎馘熊,横行霸道,既没有素质又缺公德,引起当地群众的强烈义愤,纷纷疾呼:这种暴戾之气应该严惩,这样的不良社会风气必须遏止!

当前,国务院致力于简政放权,新一届政府上任之初表示,将1700多项行政审批事项削减三分之一以上。在这种语境下,没必要的行政审批应尽快取消。其实,政府确已在清理相关资质方面迈出了步伐——除少数涉及公共安全、国计民生等必须由政府掌握的特殊职业、行业外,其他资格资质认证一律与行政脱离,交给社会组织和社会主体,实现评价主体、评价标准、评价形式和评价结果的全面社会化。即便是政府保留的资格资质事项,也以市场化为导向,通过政府购买服务的方式,推进相应资格资质的培训和考试。

沈海斌副市长质疑“政府管得多”,这是个可喜信号。政府管得多,一定程度上意味着,权力变现的机会多,舍弃相关审批权,就相当于主动割肉。如果有更多的官员意识到这一点,进而努力践行简政放权,显然更值得期待。 王石川

放宽公积金提取 还原了公共属性

现行住房公积金制度存在诸多弊端,其中弊端之一是,部分职工买不起房又提取不了公积金,公积金主要用于较高收入者买房服务,这就造成了“劫贫济富”。而且在公积金“沉睡”的同时,这部分中低收入职工却面临一定的经济压力。无奈之下,许多中低收入者只有额外支付高昂的中介费用,找人托关系取出属于自己血汗钱。这不仅造成了对中低收入者的二次剥削,也滋生了大量腐败交易。

此前,不少城市已放宽了公积金提取条件,允许公积金用来看病以及支付房租、物业费等等。而武汉这次放宽公积金提取条件的观点,是国内第一座从收入角度放宽提取条件的城市,即目前职工收入低于1900元的,可直接提取。这样的安排虽然不符合现行《住房公积金管理条例》规定,却更符合现实需要。

毫无疑问,收入水平决定了一个家庭的生活水平甚至生活尊严。中低收入者在如今物价持续上涨的情况下,多少会面临一定经济压力。一方面钱不够花,另一方面属于自己的钱不让花,这显然不合理。

放宽公积金提取,在一定程度上修正了公积金制度的公平性。现实情况是,由于公积金提取普遍

限制过死,造成中低收入者大量存储的沉淀资金,在自己买不起房的情况下,最后变成支持较高收入者贷款买房。这样的公积金制度显然不公平,而放宽提取条件是说,低收入者不买也能从公积金受益,只是受益方式不同而已。

另外,在当前物价持续上涨而同时存在稳增长压力的情况下,放宽公积金提取也是拉动内需的一个手段。中国公积金总额超过2万亿元,这些长期沉睡在政府账户上的资金,如果能更多变成活钱,将有助于拉动消费,稳定增长。

显然,包括武汉在内的很多城市,放宽公积金提取条件与现行制度存在明显的冲突。按照现行制度规定,缴存职工必须买房才能贷款或者提取公积金。这种冲突不仅让制度本身很尴尬,而且还造成各地公积金提取的做法不一甚至乱象百出。所以,《住房公积金管理条例》亟待修订。

公积金修法,舆论为此呼吁多年,国家公积金制度2002年修订之后,至今未见“动大手术”。而制度与现实“打架”的尴尬仍在继续,这使得武汉等地私自放宽提取条件变成新闻。希望有关部门根据现实情况,重新权衡公积金制度,做出更加合理的制度设计。 冯海宁

伤人心的“小权力”

这种现象,人们唤做“小权力”。在市场上谋生计的人,是不敢招惹这种“小权力”的,只能以忍耐来掩盖心中的无奈。不然,招来的很可能就是被刁难,或是挨欺负。

“小权力”不仅在我看到的市场上有,在百姓去办事的一些地方也有所见,它无时无刻不在伤害着人心。只有把“小权力”也关进笼子里,它才能真的服务于百姓。 秦连鸣

清除戾气是人们共同的渴望

请先看一组镜头:一辆违规行驶的蓝色无牌轿车,殴打一位河北石家庄游11路公交车司机。

徐州市民陈女士带着孩子从小区地下室取车外出刷卡动作较轻,引来后面黑色轿车上一名男子的辱骂,并先后四次猛扇陈女士脸部,三次将其打倒在地。

内蒙古呼和浩特特士左旗交警在敕勒川大街对一无牌照轿车检查,车主下车推开交警后又上车。交警伸手控制方向盘,车主却下车殴打交警。

戾气不除,焉能正风?戾气是一种不良的社会心理病态,戾气不除,将会影响社会风气,危及社会稳定。因此,对这些严重影响构建和谐社会、文明社会的戾气,必须毫不留情地加以抨击,让暴戾之气无处藏身。

当前,我们加强精神文明建设,就是要

弘扬正气,清除戾气,建立美好的社会主义大家庭。而那些靠搬搬耍耍占据上风的与人相处方式,会造成人人自危。因此,抵制戾气,弘扬正气,倡导优良风气,建设美好家园,应成为大家的共识。过去,片面追求经济增长,而忽视人的心灵建设,是造成社会戾气的重要原因。因此,要化解戾气,除了坚持社会在公平正义的轨道上前行外,还要不断加强道德水准和精神文化的提升。“除戾气、正风气”,就要以和谐向上的正能量,来促人向善、抚慰心灵、调节心理、滋养灵魂,使人明是非、知善恶、辨美丑。只有摆脱愚昧野蛮的陋习,清除社会戾气,才能共建进步、和谐、文明、温馨的“精神家园”。

除戾气,必须用法律法规来正本清源。法治社会不能容忍暴戾之气,社会必

须有起码的道德底线,守法守德应成为每个公民的自觉行动。今天国泰民安的日子是大家共同努力取得的,决不允许少数人任意破坏当今社会的文明进步,“除戾气、正风气”正是这样的需求与恪守。尤其是国家公职人员与党员干部,必须带头做好榜样,清除戾气,打掉“官气”,弘扬正气,牢记为人民服务的宗旨,自觉接受人民的监督!

同时要改善制度环境,加强制度建设。构建和谐社会,不仅需要人人参与,更需要社会机制保障的支撑,需要遵守整个社会的“尺度”。由此可见,消除和化解戾气的根本之法,即在于完善和重塑制度,切实改善制度环境,只有制度的刚性存在和普遍秉持,改革才会有力,社会风气才会越来越好。 焦豫安