

要勇于给自己“修枝打杈”

唐代诗人白居易卸任杭州刺史时，带了两块天竺山石回乡作纪念。一天，他摆弄石块时幡然醒悟：如果到西湖游玩者不带几块天竺石走，天竺山的秀美岂不要消失殆尽？山石虽不值钱，但取之如同贪污，玷污了名声。于是写下自责诗：“三年为刺史，饮冰复食蘗。唯向天竺山，取得两片石。此抵有千金，无乃伤清白。”

自责，是承认错误后自我批评。白居易在杭州任上，兴湖筑堤，引水灌田，植树成荫，造福百姓。带回两块石头以资纪念，实在“不足挂齿”。然而，他却用放大镜看这件小事，其自律自爱令人肃然起敬。如同树木生长，总有的时候会旁逸斜出一些枝杈来，最终影响了树木的茁壮与

伟岸。树木不能自我修剪，人却可以。自省、自责、自责，就是自我“修枝打杈”。这样随时关注自我生长，及时修剪自己，人生主干就不会杂乱变形，人生之树就能长得健康而美丽。

孔子说，颜渊能“不贰过”，恐怕皆因其“能见其过而内自讼”。很多时候，有了过失过错别人未必能察觉，有些过失过错微不足道也最易被人原谅，“内自讼”就格外重要了。这是对过失痛切醒悟，是对过错绝不宽恕，是自知之明和光明坦荡，它意味着自我否定、揭短露丑、勇于担责。尽管这样会免不了疼痛或难堪，却能使自己“不贰过”，能帮我们吧问题扼杀于萌芽状态以免将来栽大跟头。故而古人云：

“过而能改，善莫大焉。”

不必讳言，勇于自责者少了，推责者多了起来。无论犯了什么过错，马上把问题归罪于外界或他人，寻找借口来为自己开脱。就连违纪收礼收钱也能找到“理由”：逢年过节送钱送物已成潮流，你躲得了今天，躲不过明天，躲得了下级，躲不了同级和上级。甚至有落马者竟说：人家送礼上门，如果拒绝，就是脱离群众。他们忘了，物必自腐而后虫生。无论社会风气如何，每个人都能凭借道德良知选择正确行为。推责也不会把过错推掉，只会使过错越来越大，直到“不可收拾”。

社会转型期，粗俗化心态容易蔓延。比如有的津津乐道于“坏到刚刚好”，在黑

与白之间寻找灰色生存空间，挖空心思在法纪边缘“打擦边球”，搞“上有政策，下有对策”。又如“比坏”：干了错事不仅不愧疚，而是用“比我更严重者大有人在”来自我安慰，以“和尚动得，我为何动不得”来开脱自己错误。修剪自己，就得从知耻开始。“行己有耻”才能知错认错，“择其善者而从之，其不善者而改之”。

古人云“一日不知非，即一日安于自是；一日无过可改，即一日无步可进”，又“治人者必先自治，责人者必先自责，成人者必先自成”。对于领导干部来说，在私底下、无人时、细微处仍能无愧于心，必做人坦坦荡荡，行事光明磊落，也才能以人格魅力立信于民，以清正气感化于人。 郭凯

“空巢老人遭性侵” 警示农村安防亟待加强

从2011年春到今年3月，夏邑县陈庄村49岁男子王军被指采用翻墙、挖洞等方式，潜入寡居的老年妇女家中施暴，先后达40多次，受害老人10余名，年纪最长者95岁，最小的73岁，因涉嫌强奸、猥亵和盗窃罪，王军目前已被刑拘。

网络上，充斥着对这名丧心病狂的性侵犯者的讨伐之声。确实，那些进入耄耋之年的老人，本应儿孙绕膝，颐养天年，如今却遭此奇耻大辱，此情此景，怎不令人愤怒？即便嫌犯被绳之以法，老人心灵和肉体所遭受的伤害，何日才能抚平？

近几年来，类似空巢老人遭性侵案一再发生，如2010年荆州男子郑某26次趁夜潜入农村独居中老年妇女家中，实施抢劫、猥亵；2011年全州男子陆某趁夜潜入农村中老年妇女，自称作案106起，等等。这些作案者的手段同样令人发指，受害妇女受尽屈辱，颜面全无。

那么，恶徒为何能屡屡得逞？其中原因，固然与空巢老人防范意识较差以及碍于面子，受害后不敢声张有关。但同时，农村安防的松懈，也给作案者以可乘之机。

在许多农村地区，由于青壮年大量外出务工，导致村庄的自我防护能力大为削弱。加之一些基层警方力量不足，履职不力，导致一些农村地区的治安几

乎是处于没人管、没人问的状况。不只是空巢老人易遭性侵，近年来，一些恶性的杀人案件，同样都发生在农村。

我们心中那些原本平静、安宁的乡村，正在沦陷，一些作奸犯科之徒在孑然留守的村庄，如入无人之境，公权力未能善尽对留守妇孺的保护之责，更让他们有恃无恐，这样的现实提醒我们，重塑农村治安防范体系，迫在眉睫。

农村的广袤，村庄的分散，都给农村治安的管理带来很多困难，但这并不意味着难以作为。实际上，细看那些性侵者的作案手法，其实都很拙劣，无非是撬门砸锁、翻墙入院、揭瓦挖洞等等，对此，只要在村庄多布设一些摄像头，在老人家装设报警装置，安排专人夜间巡查村庄，就能有效遏制犯罪。

可见，有效的方法并不缺。但关键是，无论是摄像头、报警装置的装设、维护，以及巡查人员的雇佣，都需要经费。许多比较贫困的村庄和基层政府，往往拿不出这笔钱。对此，国家财政能否提供支持。如果借鉴营养餐等运作的经验，由国家补贴专项资金，用于农村安防建设，同时地方财政再承担一部分，问题将迎刃而解。

农村不仅要发展、要就业、要收入，更需要安全。对此，各级政府部门责无旁贷。 田秀香

萤火虫唤不回乡愁

为了留住萤火，留住乡愁，更好地引导公众文明赏萤，6月12日，在中山陵园管理局、现代快报、守望萤火虫研究中心三方努力下，中国首个萤火虫自然保护区——南京紫金山萤火虫保护区正式设立。(6月16日《现代快报》)

1962年，美国海洋生物学家蕾切尔·卡逊发表了《寂静的春天》一书，向全社会提出了一个尖锐的环境保护问题：春天来了，没有蜜蜂嗡嗡作响，因此花朵没有得到授粉，空中没有鸟鸣、麻雀的合唱，夜晚自然也没有萤光，在被生命抛弃的田野、树林和沼泽之上，春天静悄悄地来临。不用说，这都是环境被污染被破坏的结果。蕾切尔·卡逊说：如果不从现在开始保护环境的话，那么迟早人类有一天将不得不面对上述的景象。

可以说，自然的平衡是人类生存的主要力量。许多时候，人类对待自然界，对待植物、动物的想法都是功利的、偏狭的。譬如，世界上有无数种昆虫，而其中只有极有限的几种因为对人类有利而被加以保护并使其繁衍，其余剩下的那绝大多数都被当作是害虫或者可以随时杀死的可有可无的东西。自然赋予生命以多样性，然而人们却热衷于减少它甚至于毁灭它。从环境伦理及人生存的角度讲，这是人类在作践、坑害自身。

萤火虫的光是一种语言，是自然的语言，生命的语言，过去这种语言几乎存活于每一个地方，可现在已难觅它们的踪影。它们悄无声息地消失了，消失于人的贪欲，消失于种种以发展名为名的毁灭性建设中。从根本来说，萤火虫引起的乡愁是环境的愁苦与疼痛。小小的萤火虫自然保护区只能给人们带来一些可怜的心灵慰藉，它挡不住人继续破坏环境的肆意所为，它只是一种被动的语言，一种存在于这个发光体上的意识，提醒人们珍惜与自己有着平等权利的生命，不要持续不断地作恶于自然，消灭那些像萤火虫一样的有灵性的精灵。

从人与自然和谐共生的理念上讲，人类不要只想着征服自然，不切实际地去改造自然。人只是整个自然生命链条中的一个链条，需要与其他生命长久共存。萤火虫是什么？孩子的玩伴，人的某种精神寄托，它所代表的是优质的生态环境。萤火虫唤起的乡愁是什么？就是蓝天白云，青山绿水，家门口的小溪，夏夜一闪一闪的光明。人类的自私所导致的结果很严重，当环境灾难降临时，人类是跑不掉的，是要倒大霉的，甚至可以说，就是当人类自我毁灭后，自然界却可以时时复原，它不需要人类关照，它有自身命定的恩惠。

今语

冒充狗主人敲诈 算怎样一回事

小车撞死狗，4个大妈冒充死狗主人，又拍照又团团围住车主，不报警，只逼问车主“想怎么处理”？警察来了，马上变脸，非狗主人也。只想替狗主人讨公道？狗主人何在？不知何处。看似闹剧的一幕。发生在18日晚7时30分，广东佛山禅城兆祥东路，起因为一女车主在快车道撞死一只宠物狗。(6月20日《南方都市报》)

这几日，由玉林“夏至荔枝狗肉节”引发，有关狗的新闻很是热闹。

撞死狗，事主或向狗主人道歉，或赔钱，这没啥说的。不相干的人围上来，主持公道，也是常理。不是你家的狗，却自称是的，这事儿就不一样了。这样，自有她们的用意，那就是索要钱财。不成功又不损失啥，事儿弄成了，不就可以弄俩花花？图侥幸，有枣没枣，都要打一竿子。她们有什么心理疾患吗？从做派看，不像。

这些大妈怎么了，为什么少有与她们这个年纪相对应的慈祥与和善。虽是少数人的行为，却也给这个群体整体带来了某些异样。疯卖黄金、摔倒扶不起有她们的份儿，跳广场舞有她们的影子，或围观什么的也能看见她们。她们多是60岁上下的人，曾经历过自身那个年代的荒唐与磨难，由于缺乏反思与批判意识，自省与忏悔意识，因而到了现在还是一群喊不醒的人？

4个大妈冒充狗主人，其事可笑、可悲，其人可怜、可恨。无疑，她们是在用倚老卖老的方式透支社会诚信。她们的不诚实、狡黠、小聪明，小把戏，让人看到的是为老不尊。人人都有老的时候，人变老，这是自然规律，但变老不能变坏。而坏人变老了，这就是百发百中没治，老天爷也没招儿的事情。老吾老以及人之老，这是传统美德，但是老人一定要有老人样儿，要可信、可爱、可敬、可亲。

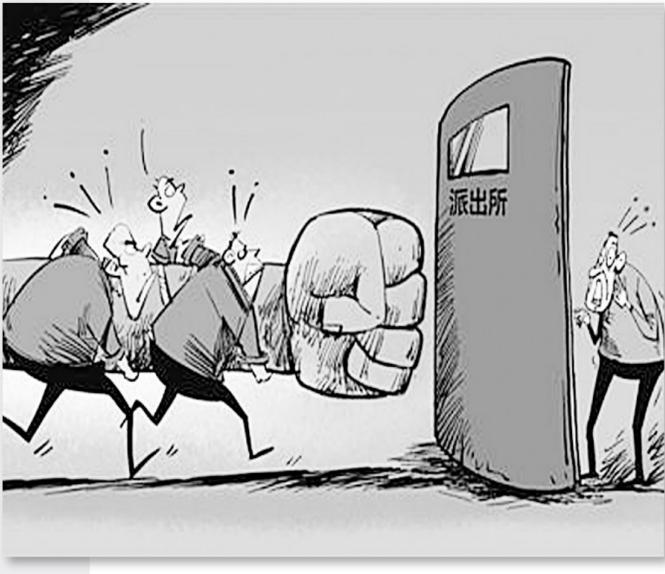
要说这事与执法者的执法方法，也有很大的关系，她们的行为明显就是敲人一杆子，但执法者不作为直接放走了责任人，使得类似的敲诈勒索者因不受惩戒而可能会下次变得更加有恃无恐，旁观者也会误以为原来敲诈勒索这样的事情发生了，相关的人啥事也没有，啥罪也没有。遇到这类事情，需要事主辨清是非曲直，对敲竹杠的人说不，但更重要的是，执法者要明察秋毫，用法律法规严惩敲诈勒索者，保护好当事人的正当权益。

伊文

局长PK退休工人

近日，湛江徐闻县乡镇企业管理局局长蔡光能，与退休职工柯有等人发生口角，并先动手打人。柯有躲到派出所后，蔡光能弟弟带十几人围住派出所要人。柯有称，他举报蔡光能里资产、涉嫌中饱私囊，所以才被打。(6月22日《南方都市报》)

吴之如 文画



别让蒙人的养生帖瞎折腾

当下，养生正成为一种时尚。养生信息除了在传统媒体中传播，也在网络，尤其是社交媒体中备受追捧。然而，不少热衷分享养生帖的网友却往往忽略了对其科学性的考证。近日，中国青年报社会调查中心通过民意中国网和问卷网对3052人进行的一项调查显示，70.2%的受访者关注网络社交媒体中的养生帖。(《中国青年报》)

有人调侃称，自微信朋友圈横空出世以来，逐渐形成了两大神秘江湖帮派：养生党、鸡汤党。这两大帮派主要有三大任务：一是折腾人类的日常生活，二是折腾人类的精神世界。不久前，央视“焦点访谈”就以《微波炉的“秘密”》为主题，深入剖析所谓“微波炉辐射会致癌，微波炉烹调食物会导致营养流失”等时髦的谣言，提示微信公共账号中存在大量的虚假养生信息。

针对养生乱象，中青报的调查中，65.8%的受访者建议将传统养生知识纳入中小学课本中。养生常识普及从娃娃抓起，或者作为传统健康教育的一部分，赋予孩子们对养生谣言的免疫力。

有人说，看病贵看病难还没解决，养生保健似乎有点太过

骄矜了。这话也不是没道理，但正如买不起房也得看电影娱乐一样，作为基本的健康需求，它并不分贫富贵贱。可以说，基础的养生常识，应成为公共供给的一部分；而高级的养生服务，则可以交给市场。医疗卫生部门应多些作为，莫放任真假难辨的养生帖误导舆论。

今年5月9日，国家卫计委公布了《全民健康素养促进行动计划(2014-2020年)》，明确提出，将全国居民健康素养水平由2012年的8.80%提升到2020年的20%。这个目标暴露出了我国公众基本健康素养不容乐观的现实。考虑将养生常识纳入国民健康教育体系，也算是顺理成章之事。

邓海建

高尔夫球场屡禁不绝为哪般

这里曾经的花香鸟语、生态美景已今非昔比。正在建设高尔夫球场区内，植被树木遭砍伐，施工现场山体破碎；景区内原有的诗情画意景色荡然无存，人工草皮代替了自然植被花草，水泥路面掩埋了青山翠绿。

作为一项舶来品的高尔夫运动，往往被笼罩着一层贵族化、神秘化的色彩。然而，这种色彩的代价却是大量的土地资源被浪费、大量的自然资源被挥霍。我国人口众多，人均耕地资源极度匮乏，也正因此，党中央再三令五申，反复强调严守18亿亩耕地红线的重要性，而高尔夫球场建设和维护恰恰需要大量的土地资源和宝贵的水资源，这无疑是与我们所倡导的节约集约利用资源、注重资源保护和合理开发的理念背道而驰的。因此，基于我国的现实国情来考量，限制高尔夫球场建设是必然的选择。党的十八届三中全会提出，建设生态文明，必须建立系统完整的生态文明制度体系，用制度保护生态环境。要划定生态保护红线，实行资源有偿使用制度和生态补偿制度，改革生态环境保护管理体制。

前不久，国家发改委、国土资源部就联合通报了5起违法占地、违规建设高尔夫球场案件的查处情况，均为全国开展高尔夫球场清理整治工作以来顶风建设或拒不停工的高尔夫球场。

不止如此，国务院办公厅早在2004年就下发了《关于暂停新建高尔夫球场的通知》，要求地方各级人民政府、国务院各部门一律不得批准建设新的高尔夫球场项目，同时要清理已建、在建的高尔夫球场项目。10年来，国务院及中央各部委也先后下发近十道禁令。然而，地方兴建高尔夫球场的热潮并未因此受到太大影响，“未批先建”、违规审批成为绝大多数高尔夫球场的招数。国家禁令为何成一纸空文？究其根源，是一些地方基于经济利益和短期政绩考虑而做出的“选择性失明”，有法不依，执法不严，个别官员甚至“暗中相助”，充当其“保护伞”。

法令不行，有禁不止，除了对违法占地和违规建设者进行追究，当然还要对渎职者进行追究。县级行政单位谎称自己没有执法权，只能通知违规者停止违法用地，至于他们听不听话也没有办法，这就是一种不作为。事前监管不力，事中执法不严，事后一罚了之，许多地方的违建高尔夫球场之所以大行其道，被发现时总是“生米已经煮成熟饭”，或多或少跟这种行政作为脱不了干系。而这样的做法，反而还会在一定程度上刺激开发商的“积极性”，助长违规之风。所以，清理整治高尔夫球场，必须先清理整治渎职腐败行为，为依法行政扫除障碍。 宋华

“以房养老”不能替代基本养老

保监会23日正式发布的指导意见称，7月1日起，未来两年，北京、上海、广州、武汉将正式开展老年人住房反向抵押养老保险试点，这意味着“以房养老”商业保险正式开闸。(新华网)

首批试点只有北上广和武汉四个城市，足以看出监管部门对以房养老持谨慎的态度。到目前为止，尚无保险公司申请试点，可看出有关金融企业热情并不高。从国际上看，以房养老在美国、中国香港以及新加坡都是小险种，市场非常有限。从国内实践看，中国自提出“以房养老”的概念已有10年，从2007年提出，北京、上海、南京、杭州等地都有过一些自发性试点，效果不佳，并未被市场接受。

现阶段在中国推行以房养老模式有一定困难。从传统观念特别是老年人的观念来说，将恒产、家业留给子孙后代观念浓重，

也是在儿女面前成就性的体现之一。如果一辈子的产业——住房，最后被银行、保险等金融机构收走，人们难以接受。

从市场角度来说，商业银行、保险公司等金融机构开展这项业务面临较大的市场风险。根据目前时高的房价评估住房价值，正好处于价格的塔尖位置。如果未来房价出现较大幅度下跌，金融机构就赔大了。美国的金融机构之所以敢于零首付给包括失业人员在内在者发放住房贷款，就是预期房价会大幅度上涨。结果，房价大跌使得金融机构损失严重，雷曼兄弟倒闭引发金融危机。

另外，即使未来房价大幅度走高，也面临住房养老者毁约的风险。从利率市场走势来看，金融机构和住房养老者都将面临利率风险。如果未来利率走高，那么，住房养老者就相对遭受经济损失；如果利率走低，金融机构又遭遇损失。现在，中国正在进行利率

市场化改革，一个时期内预期利率较大幅度走高的可能性较大，以房养老者面临较大经济损失的可能性，极有可能使其毁约。

真正意义上的住房养老，贷款额度是终生按期支付的，而不是以十年二十年为确定期限。这就给贷款提供者带来一个长寿风险问题。当借款人长寿时，其获得的贷款额度就会显著超出所抵押房产的价值，对贷款提供者不利。相反，当借款人短寿时，在有生之年获得的贷款额度会低于所抵押房产价值，这对借款人不利。而借款人往往比贷款提供者更了解自身健康状况，贷款提供者遭遇的寿命风险要大于借款者。

同时，中国大陆房屋的70年产权问题、金融机构的流动性风险问题，以及住房维护修缮的道德风险问题等都是中国以房养老的障碍。因此，住房养老模式更适应市场法治健全、市场稳定波动小、百姓思想观念比

较开放，特别是养老医疗体系健全、百姓无后顾之忧的国度。

住房养老只能作为养老的一种补充，供养老者自愿、自由选择。比如，住房比较多的退休老人，想提高一下养老生活标准和质量，补充除了维持基本生活开销外，养老年金以外的高质量退休生活资金，采取以房养老不失为一种好办法。

中国已经进入人口老龄化快速发展阶段，2012年年底60岁以上老年人口已达1.94亿，2020年将达到2.43亿，2025年将突破3亿。养老矛盾日益突出，最大的问题是养老年金不足。而社会保障支出仅占我国财政支出的12%，远低于发达国家30%至50%的比例。财政应弥补历年养老金欠账以应对未来养老年金不足问题。“以房养老”只能作为基本养老的有益补充，绝不能也不会代替基本养老。 余丰惠