

# 以法治填写财税体制改革时间表

《深化财税体制改革总体方案》近日经政治局审议通过,方案明确提出在预算改革、税制改革、中央和地方事权支出责任划分三方面推进改革,在2016年基本完成重点工作和任务,2020年基本建立现代财政制度。

方案为十八届三中全会确立的财税体制改革标出了清晰的路线图和时间表。从根本上看,财税体制改革是各方利益的深度调整,这种调整所涉及利益的复杂性,决定了财税体制改革的艰巨性。

但改革是必须迈出而且必须尽快迈出的一步。现行财税体制曾对社会和经济的正向演变发挥了巨大作用,但也逐渐出现一些结构性弊端。预算层面不断完善履行事前监管功能,税收层面调节分配的作用有限甚至出现反向调节,央地关

系层面事权和财权不够协调等问题,已到了非解决不可之时。比如,尽管预算改革年年都有新变化,审计风暴年年都在发挥监督效力,但总有部门管不好“钱袋子”,虚耗全民财富;又如,税收体系的不够统一协调,既阻滞了产业的合理布局和升级,也导致居民收入不平衡。而央地财税关系能否实现更高层次的平衡,不仅关系着地方行政行为的是否会扭曲,还关系着宏观政策的落实能否步调一致。

方案提出的3个重点改革方向,直指财税体制最难协调的坚冰区域。改进预算管理制度,强调的是政府行为的规范和约束;深化税收制度改革,强调的是依法治税;调整中央和地方政府间财政关系,强调的是权力和责任、办事和花钱的统一。

客观地讲,现行财税体制与方案确立的路线之间,还有许多不兼容之处。这种不兼容,表现在法律制度的不够完善,以及行政惯性的过于强大。在预算管理方面,根据预算法的要求,目前各部门自行编制自己执行,尽管有预算监督、政务信息公开、审计等约束,但部门利益仍可能成为预算的“口子”,让钱溢出去。在征收方面,地方政府的传统行政惯性决定其对地方税收具有绝对话语权,出于地方经济或政绩的考量,争取税收优惠或随意减免几成惯例,在税收减少的情况下,还会增加对非税收入的征收。这些惯性都可能导致市场环境的不统一和不公平。此外,个制制度的设计导致中间阶层成为税负主体,而上调起征点的空间已很有限。

落实《深化财税体制改革总体方案》,必须突破现有屏障。如果预算管理的权力更多地体现公共利益而非部门利益;如果税收制定权能够尽可能上移,那么税负的总稳定性和税制的优化就更容易实现。当然,相关权力上移不意味着对地方财源的剥夺,调整央地财税关系的改革方向,已表明中央对地方收入稳定的重视。

该上移的权力上移,该下放的权力下放,财税体制改革才能以较小的成本顺利推进。而改革成本可控的最好保证,是法治的与时俱进。预算法有哪些可修订之处,税收法定原则如何成为政府征收决策的主要依据,是当下最该研究的问题。以法治填写财税体制改革时间表,这项改革才能如期完成。  
徐立凡

7月2日,李克强总理主持召开国务院常务会议,会上特别提到,对审计报告查出的问题要不折不扣坚决严肃整改。各相关部门和单位“一把手”是整改的第一责任人,要列出整改任务清单,排出时间表,实行对账销号,10月底向国务院报告整改情况,并在向全国人大报告后对社会公布。

## 审计出问题 有些回应怎像是“反驳”

审计报告年年出,很多问题也不再新鲜。对于每年审计出的问题,一些部门当然也有回应和整改,但公众所能看到的信息并不太多。给人感觉整改的力度远远不如审计的力度,所以有人担心被审计部门是不是也“麻木”了。

事实上,这几天有些部门对审计报告的“疑似”回应,已让公众觉得不满。比如就中华医学会两年收取医药企业赞助8.2亿元一事,卫计委下属某事业单位一位项目主管称“这些说起来也是跟美国学的”,让人猜疑是一种变相辩护。而且,媒体致电中华医学会办公室,求证是否已叫停下半年所有会议招商,工作人员称尚未得到相关消息,因此无法回应。

这样的情形,似乎还不是孤例。审计报告里指出,2010年到2013年全国社保基金自营指数化投资组合亏损共计69.53亿元。这一数据引发舆论对社保基金投资可能存在问题的担忧。但社保基金理事会随后发表一份年报,其中特别提到:2010年至2013年,大盘指数出现较大幅度下跌,受此影响,自营指数化投资收益为-69.53亿元。但自2005年投资以来,抵减上述亏损,自营指数化累计净投资收益107.94亿元。

这一前一后的两份报告,引人猜疑社保基金理事会是不是在暗中“反驳”审计报告。相关部门当然可以对审计报告提出的问题作出解释,但如果要回应,至少应以更直接、坦诚的方式,比如,说明此前亏损有没有管理等方面的原因,今后在资本市场更高风险莫测的情形下,社保基金投资该怎么尽可能避免风险等。

审计报告的公开,本来只是起点,报告揭示的那些问题,过去的该怎么问责,将来的该怎么解决,消灭问题才是终点。在审计报告公开之后,公众期待看见的是有关部门的积极回应,拿出解决问题的方案,而不是“隔空喊话”的疑似辩解。

现在,国务院常务会议已经明确了责任人、时间表,提出了“对账销号”的具体目标,且强调了要向社会公布。审计风暴之后,必须掀起整改风暴、问责风暴,才能实现审计的初衷,赢得公众的信任。10月底是最后期限,我们拭目以待。  
欣欣

有媒体统计,这是大连油企4年来的第八次事故。仔细翻看报道,这次大连中石油输油管起火事故,不是因为管道腐蚀,不是因为埋藏过浅,而完全是人为“找抽”。几名工人施工,硬生生把输油管钻漏。如此干法,让安全生产管理情何以堪。

## 钻漏输油管让安全管理情何以堪

据称,钻漏输油管的是大连岳林建设工程有限公司,当时在为加气站配电工程实施电缆外线水平定向钻施工。这种施工十分常见,问题是,这次施工未经审批。把这个关键环节省了,等于是最安全的一个阀门弃守了。谁给了这家公司这样的权力?如果不经过批准就能施工,那安全设计再科学、安全制度再严密,又有何意义?

在这个意义上说,监管的失职、滞后,是类似事故中最要命的一环。生活中,有守法守规者,也有不守法不守规者。政府部门不能坐等人家上门求审批,指望大家都守规矩。所谓监管职能,就在于及时发现不守规则并做出反应、予以惩处的机制。如果缺失了这个发现能力,类似钻漏输油管的违规行为将不可避免。

安全监管,显然不是坐在办公室里等审批,而是要在场。这种在场,未必是政府部门人员的疲于奔命,而是建构一种机制,建构一种发现违规的能力。比如发挥舆论监督的力量,发挥群众举报的作用,以对那些违规施工项目进行及时纠正。再如,对一切违规者建立黑名单制度,促使潜在违规者不敢越雷池。

通过审批,理论上能促使施工者按规则行事,避免与输油管道相撞之类的事情发生。然而,一些施工单位无视程序,可能正在于其资质不过硬。有的只有搞规则的能耐,却无科学施工、安全施工的水平。“输油管道位于地下2米,按照要求,施工应从地下4米穿过。但在施工过程中,工作人员并未严格遵守这一规定”。这样的施工要求并不难,可工作人员就敢拿安全当儿戏,就敢不遵守。这表明,施工单位的安全施工能力、安全资质并不合格。对这样的公司轻易放行,不严格管理,无疑将对公共安全造成极大隐患。

一次次的地下管线事故,足以警醒城市管理者们,要系统地、从根本上解决问题,不能满足于修修补补,也不能头痛医头。如此,方能还社会公众以安全和安宁。郭锦山



## 举报「同行」

日前,广西南宁一男子在搭乘公交车时,目睹一矮个猥亵男子成功性骚扰一女子后心生嫉妒,于是便也上前紧贴女子臀部,不料被车上乘客制服。在被巡警带离时,该男子还不忘向巡警指认矮个猥亵男子;还有一个。目前,两名涉事男子已被移交当地派出所处置。(据中新网)

炎灾夏日,不少女士都穿得很“清凉”,在秀了自己身材的同时,也容易招来“咸猪手”。尤其在人群密集的公共交通上,一些色狼往往趁人多拥挤,借助车厢晃动触碰女性的敏感部位。倘若被骚扰者

放松警惕或不敢声张,色狼还会得寸进尺,做出更下流的举动。如果还有其他色狼在场,不排除会出现新闻中的情况:一个色狼得手,另一个色狼心生嫉妒有样学样,也过来占便宜。

从这则新闻看,要不是落网的色狼举报了“同行”,该“同行”就成功逃脱了惩处。可见,女士夏日防晒,还得以为我主:既要提高警惕,不要稀里糊涂被骚扰而不自知,还要敢于“斗狼”,及时呼救报警,将色狼绳之以法。

文/小正 图/春鸣

# 舆论为何会误读“事业条例”

《事业单位人事管理条例》(下称《条例》)于7月1日正式开始实施。人力资源和社会保障部有关负责人日前表示:“贯彻实施《条例》事关广大事业单位工作人员切身利益,事业单位工作人员十分关心,社会高度关注。最近,社会上出现了《条例》某些内容的误读、误解,主要集中在工资待遇和养老保险上。”(7月2日《人民日报》)

作为我国第一部系统规范事业单位人事管理的行政法规,《条例》自5月份公布以来确实出现不少误读,比如,“从7月1日起事业单位实行合同制”,“《条例》实施之日即意味着事业单位人员工资制开始变动”,“事业单位人员将于7月开始参加社会保险”等,对于这些误读,之前有专家澄清过,但今天仍继续出现,就值得我们反思了。

一部新法规刚出台或者刚实施,就被误读、误解,这显然不利于法规的实施。因此需要思考,这部《条例》为何会被误读,如何避免今后新制度再被误读?坦率地说,《条例》被误读,某些网络媒体有一定责任,在转载与《条例》有关的新闻时,有意制作一些刺激眼球的标题来拉动流量,就忽略了新闻的客观性、准确性。

同时,有关部门对《条例》的解读不及时或者不到位,也会造成误读、误解占舆论高点。尽管《条例》公布后,三部门相关负责人在第一时间以答记者问的方式及时进行了解读,但从不断出现误读的现象来看,解读还不够深入,尤其是对容易出现误读的问题没有深入解读。另外,虽然各路专家也对《条例》进行了解读,但解读多是碎片化的,不够系统和深入。这就给了误读、误解滋生的空间。

最主要的原因笔者认为有两个,一个原因是《条例》已经正式实施,而与工资待遇和养老保险有关的条款,却不具有与《条例》同步实施的条件,即问题出在相关改革措施不配套。以养老保险为例,要想让事业单位人员与企业职工一样参与社会养老保险,就必须要有完全行为能力和自保能力,认定她“不具备见义勇为的相关要件”,不但在法律法理上缺乏依据,也是不能成立的。

对未成年人见义勇为不提倡、不宣传、不鼓励,避免引发未成年人盲目模仿,这是近年来我们在未成年人见义勇为问题上的重大观念转变。中小学生在守则、行为规范中不再有“见义勇为”的提法,当年为救集体的羊群而遭冻伤截肢的草原英雄小姊妹,为扑救山火而牺牲的少年英雄赖宁等,都逐渐淡出中小学课本,不再被树立为未成年人学习的榜样。这种观念转变和教育方式的变化,符合未成年人权益保障的需要,也是人性化教育和文明教育的必然要求。但是,不鼓励未成年人见义勇为,不提倡未成年人学习见义勇为,并不意味着对已经发生的未成年人见义勇为行为不能依法认定,两者不能混为一谈。

人们对见义勇为问题的认知是理性的,但现实往往是十分复杂的,置于猝不及防的危难情境,有的成年人敢于挺身而出,也有成年人选择逃避三舍;大多数未成年人在可能惊慌失措,也可能有少数未成年人出于“模糊的本能”,选择像成年人那样见义勇为,8岁女童李微微应当就属于这种情况。成年人实施了见义勇为行为,政府审批机构要依法予以认定,这是以国家的名义,对见义勇为行为予以承认和奖励;未成年人实施了见义勇为行为,如果国家反而不能依法予以认定,这不能不说是对其的严重不公平,对像李微微那样做出了巨大牺牲的见义勇为者,这更是一种残忍的二次伤害。

实际上,对未成年人见义勇为行为依法予以认定,依据相关政策规定进行奖励,与对未成年人见义勇为不提倡、不宣传、不鼓励,避免引发盲目模仿,两者的逻辑和措施都不矛盾,并不必然构成冲突。8岁女童

据新华社报道,辽宁省本溪市高级中学今年高考考生1000多名,获得体优生加分者高达87人,受到众多考生和学生家长的质疑。有家长表示:“本溪高中每天晚上十一点半放学,体育课不上,怎么能有这么多二级运动员。他们连游泳池都没有,竟然有25名游泳二级运动员?”有人质疑,一所学校拥有36名足球特长生,这些人都够组成两支有一定水平的球队了。同时,鞍山一中、辽河油田高级中学分别有43名和40名高考体优生获得加分,也受到了质疑。

## 谁来堵住高考体育加分漏洞

单个学校冒出这么多体育加分考生,显然不正常,何况其中许多还是高分考生。算下来,仅仅是报道中提到三个学校,加分考生总数就达到170人,而浙江省去年的体育加分考生也不过182人。三校抵一省,不得不让人质疑,辽宁相关部门是如何对体育加分把关的。

高考体育加分的乱象,已持续多年。清华大学去年披露,四川有一年甚至出现了数千名“二级运动员”。2006年湖南曝出特大高考体育加分丑闻,而2013年新华社再次披露过湖南体育加分的问题,如定期训练3个月,有些项目就能加20分;200多个参加培训的学生仅个别没加分;一所学校同一项目68人加分。

高考被认为是一种最公平的选拔制度,但体育等特长生加分造假,堪称高考的最大后门,它正使高考的公平性变得岌岌可危。

体育加分造假为何如此肆无忌惮,前赴后继?相关部门打击不力是重要原因。多年以来,大量“二级运动员”造假问题被曝光,公众却鲜闻有主管官员受到追究,以及司法机关予以其中可能涉及的腐败问题提起公诉。在2006年湖南特大高考体育加分丑闻曝光后,处理

的结果只是14个地市的二级运动员审批发放权力,被暂停一年,湖南省体育局作检查。如此轻描淡写的处理,怎能以儆效尤?也难怪7年后,湖南再次被曝出加分乱象。

对于此次曝出的辽宁体育加分的问题,许多家长呼吁要进行复查。实际上,不仅要复查,辽宁当地的检察机关也应介入,查处其中可能存在的违法问题,像打击替考一样打击体育加分造假。

与此同时,国家相关部门也需要堵住体育加分的漏洞。2011年,教育部、国家体育总局曾规范和调整部分高考加分项目,规定除田径等8个项目之外,各省加培训的学生仅个别没加分;一所学校同一项目68人加分。

高考造假为何如此肆无忌惮,前赴后继?相关部门打击不力是重要原因。多年以来,大量“二级运动员”造假问题被曝光,公众却鲜闻有主管官员受到追究,以及司法机关予以其中可能涉及的腐败问题提起公诉。在2006年湖南特大高考体育加分丑闻曝光后,处理

的结果只是14个地市的二级运动员审批发放权力,被暂停一年,湖南省体育局作检查。如此轻描淡写的处理,怎能以儆效尤?也难怪7年后,湖南再次被曝出加分乱象。

对于此次曝出的辽宁体育加分的问题,许多家长呼吁要进行复查。实际上,不仅要复查,辽宁当地的检察机关也应介入,查处其中可能存在的违法问题,像打击替考一样打击体育加分造假。

与此同时,国家相关部门也需要堵住体育加分的漏洞。2011年,教育部、国家体育总局曾规范和调整部分高考加分项目,规定除田径等8个项目之外,各省加培训的学生仅个别没加分;一所学校同一项目68人加分。

高考被认为是一种最公平的选拔制度,但体育等特长生加分造假,堪称高考的最大后门,它正使高考的公平性变得岌岌可危。

体育加分造假为何如此肆无忌惮,前赴后继?相关部门打击不力是重要原因。多年以来,大量“二级运动员”造假问题被曝光,公众却鲜闻有主管官员受到追究,以及司法机关予以其中可能涉及的腐败问题提起公诉。在2006年湖南特大高考体育加分丑闻曝光后,处理

的结果只是14个地市的二级运动员审批发放权力,被暂停一年,湖南省体育局作检查。如此轻描淡写的处理,怎能以儆效尤?也难怪7年后,湖南再次被曝出加分乱象。

对于此次曝出的辽宁体育加分的问题,许多家长呼吁要进行复查。实际上,不仅要复查,辽宁当地的检察机关也应介入,查处其中可能存在的违法问题,像打击替考一样打击体育加分造假。

与此同时,国家相关部门也需要堵住体育加分的漏洞。2011年,教育部、国家体育总局曾规范和调整部分高考加分项目,规定除田径等8个项目之外,各省加培训的学生仅个别没加分;一所学校同一项目68人加分。

高考被认为是一种最公平的选拔制度,但体育等特长生加分造假,堪称高考的最大后门,它正使高考的公平性变得岌岌可危。

体育加分造假为何如此肆无忌惮,前赴后继?相关部门打击不力是重要原因。多年以来,大量“二级运动员”造假问题被曝光,公众却鲜闻有主管官员受到追究,以及司法机关予以其中可能涉及的腐败问题提起公诉。在2006年湖南特大高考体育加分丑闻曝光后,处理

的结果只是14个地市的二级运动员审批发放权力,被暂停一年,湖南省体育局作检查。如此轻描淡写的处理,怎能以儆效尤?也难怪7年后,湖南再次被曝出加分乱象。

对于此次曝出的辽宁体育加分的问题,许多家长呼吁要进行复查。实际上,不仅要复查,辽宁当地的检察机关也应介入,查处其中可能存在的违法问题,像打击替考一样打击体育加分造假。

与此同时,国家相关部门也需要堵住体育加分的漏洞。2011年,教育部、国家体育总局曾规范和调整部分高考加分项目,规定除田径等8个项目之外,各省加培训的学生仅个别没加分;一所学校同一项目68人加分。

## 就业选择 不妨把眼光放开些

据《21世纪经济报道》,在对应届毕业生的就业调查中,大多数表现出对金融行业职位的向往。不仅经管类毕业生渴望投身金融行业,不少理工科、机械等理工科毕业生,社会学、法学等文科毕业生也在期望在金融行业谋求一席之地。甚至有的不惜中途转学金融类专业,以期在求职时更有针对性。

一提起金融业,往往会让人联想到西装革履、衣着光鲜,出入高端写字楼,拿着高薪,坐拥现代化的办公环境,可以说无论是办公条件,还是职业形象,从头到脚都透着一股“高大上”的味道,仿佛只要是能进入金融业的圈子,那都是令人羡慕不已的。尤其在以建设国际金融中心为己任的上海,在金融机构扎堆的陆家嘴拥有一张办公桌,成了很多毕业生的梦想。在多个面向应届毕业生的招聘网站中,金融相关板块是最热门的板块,简历投递量爆棚。金融机构的招聘现场更是十分“火爆”。

金融业作为“高端服务业”,具有地位高和薪资高等特征。据国家统计局5月27日公布的各行业平均工资数据,金融业以平均年薪99659元居首。然而,华丽的表象背后却是“人才热”现象导致这些行业人才局部饱和。从某招聘网站统计的2010年至2014年的薪酬趋势来看,金融和IT等朝阳行业的高薪优势逐渐丧失,而行业人才过剩、职位低、压力大等问题也渐渐暴露出来。

现实正在渡河,观念却还在岸边徘徊。金融专业的毕业生,选择金融还算专业对口,学有所用。如果仅仅是为了进入一个大家都认为收入高、待遇好的行业,而不管什么专业都一窝蜂地往金融行业里挤,并非一个明智的选择。跨专业就业不仅仅是对自身所学专业的一种变相否定,更是整个社会人力资源的一种巨大浪费。相对金融等朝阳产业,传统医药、制造、加工等传统产业遇冷,从国家发展角度来讲,金融业“爆棚”也并非好事。因为金融业最终是要为农业、制造业等实体经济服务的,其健康利润的最终来源必然是实业,一个国家实业发展的健康与否在很大程度上决定着金融业的发展。如果优秀的人力资源大量涌向金融业,不仅会带来金融人才局部饱和与结构性矛盾,更会导致其他行业的人力资源需求得不到有效满足,从而影响到实业的健康发展。一旦出现实业不振,“皮之不存毛将焉附”,不仅金融业受到影响,整个国家的产业基础都将受到影响。

因此,就业选择不妨把眼光放开些。如果毕业生置自己的教育背景于不顾,扬短避长,眼里的总是盯着那些所谓“高大上”的行业,为了金融业这一棵树木而放弃整个森林,不久的将来很有可能沦为“结构性失业”大军中的一员。只有从自身实际出发,结合自身教育背景,眼睛向下,脚踏实地,投身实业,才是真正的“广阔天地,大有作为”,这才是个人之幸,国家之幸。 宋华

# 未成年人救人应不鼓励不抹杀

李微微救人不幸溺亡,当地政府一方面可以依法认定其见义勇为行为,同时不能像以往那样进行高规格的表彰和大规模的宣传;另一方面,当地政府可以联手辖区内的中小学校,通过李微微救人的故事,对中小學生进行安全教育和生命教育,教会学生在危难情境中如何自救自护,如何见义勇为、见义巧为,以避免见义勇为的危险,避免出现李微微那样的悲剧。

对未成年人见义勇为不提倡、不宣传、不鼓励,这是科学的态度和正确的做法,但如果对已发生的未成年人见义勇为也予以承认,则走向了另一个极端。只要严格依法从事,工作认真负责,认定未成年人见义勇为就不会盲目模仿,不会产生负面效应。因担心盲目模仿和负面效应,而对已出现的未成年人见义勇为一笔抹杀,如此“懒政”已涉嫌失职失责,应当尽快予以纠正。 潘洪其

对未成年人见义勇为不提倡、不宣传、不鼓励,这是科学的态度和正确的做法,但如果对已发生的未成年人见义勇为也予以承认,则走向了另一个极端。只要严格依法从事,工作认真负责,认定未成年人见义勇为就不会盲目模仿,不会产生负面效应。因担心盲目模仿和负面效应,而对已出现的未成年人见义勇为一笔抹杀,如此“懒政”已涉嫌失职失责,应当尽快予以纠正。 潘洪其