

有感恩才有这样的孝顺与报答

浓烟封门,烈焰炙烤,89岁高龄的外婆还在屋里没有出来。是自己逃生,还是冲进去救外婆。重庆北碚东阳镇胜利村的李安云没有犹豫,他不顾一切冲进火海,抱起浑身着火的外婆往外跑,逃生中跌倒在地,外婆身上的火引燃了他的衣服,他仍抱着外婆,硬是一步步爬出火海……(7月9日人民网)

“一切出色的东西都是朴素的,它们之令人倾倒,正是由于自己的富有智慧的朴素。”每一天,人们都在感受着人世间朴素的情感,某种朴素的情感会朴素到让人不在意、让人忽略。譬如,几乎每个外婆都会对外孙好,给他好吃的好穿的,用特

有的情感慰藉他,但一些外孙常会忘记自己要去外婆做些什么。

外婆身陷火海,生活中只是极端的个案,但是,事到临头,唤起李安云舍身的力量,让他奋不顾己的正是最朴素的情感:“外婆从小抚养我长大,我不能丢下她。”李安云3岁时父母离异,他和外婆从小就吃一口锅里的饭,外婆早晚,他一碗;排骨汤,外婆喝汤,他吃肉。李安云跑运输早出晚归,外婆便亲手缝制了一个平安符让他随身携带,每天还会为他祈祷平安。

可以说,爱的情感,是平平淡淡,也是奇迹;是外婆对外孙“做人要踏实,要有

善心”这样简单的话语交代,也是灾变突至时生死相依、不离不弃的恩泽。这是不能拿牺牲之类的词语说事儿的,即便是亲人之间、朋友之间,种种牺牲都容易做到,但生死相托却非有最深切的爱不可。

作家屠格涅夫说:“与死相比,与死的恐怖相比,爱的感受更强烈。”正是由于爱,人生才有意义。无疑,灾难与死亡是真人和假人的试金石。“万山不重,君恩重,一发不轻,我命轻”。如果对死都不怕,那么在这个世界上就没有可怕的事。爱,使一切的存在合而为一,使生命沉阔博大,使畏惧、胆怯在勇气面前退去。

外婆对李安云的爱与关照,虽平常、寻常,但都出自内心,件件细微之事大于天,重于山。乌鸦反哺,羔羊跪乳,做人就应有感恩的心。百善孝为先,知道感恩的人才是值得信赖的人,是可以依托的人。

李安云知恩,重孝,行义,懂礼,但他报答外婆的行为在种种危情中也只能算一个特例,不是人人都能遇到。平常人还是要说平常话行平常事,报答对自己有养育之恩的亲人,还是要从点滴做起,从饮食起居的实事做起。而且孝顺与报答,不起等待,经不起拖拉,人人都要且爱且珍惜。

今语

近日,《广东省按摩服务场所管理规定》正式公布并向社会征求意见。《规定》要求,按摩房内不得设立桑拿浴室、浴室等形式的房中房。每日凌晨2时至上午8时,按摩服务场所继续营业的,应登记消费人员身份信息并报送公安机关。按摩期间不得熄灯。(中国广播网)

“按摩不准熄灯”的关键是保证没有“保护伞”

按摩场所容易藏污纳垢,也极易成为卖淫嫖娼场所,因此,对此进行一定的规范是相当的必要。比如,“按摩不准熄灯”,按摩房内不得设立房中房,这会在空间上变得透明起来,从而在一定程度上减少甚至杜绝违法行为的发生。让按摩场所变得正规起来,有助于社会风气的好转,从这个意义上说,“按摩不准熄灯”的规定是值得肯定的。

本来,淫秽色情表演、提供色情服务等都是违法的,经营者没有任何理由不清楚,可为何一些按摩场所提供色情服务,早就是人人皆知,警方却始终不清楚?哪怕是有多人举报,也不会采取行动,即便有行动,经营者也早就知道“内部消息”,早就做好了准备。事实上,许多提供色情服务的按摩场所,多是和警方的一些人员互通消息的。许多“业内人士”都曾说过这样的话,没有警方人员“保护”,谁敢做这样的“生意”。换言之,没有“保护伞”,是不大可能敢提供色情服务,且长时间红红火火,却平安无事的。从众多警察腐败案中,我们也能够清楚地看到“保护伞”的影子。

“按摩不准熄灯”之类的规定在一些地方早就有了,但在实际操作上却成为一种形式,警方也不会较真儿,这使得规定形同虚设,最终沦为提供色情服务的场所。

其实,不怕经营投机取巧,也不怕经营者打些“擦边球”。如果警方检查密度高些,多些“突击式”检查,还有多少按摩场所敢顶风违法?只因为有“保护伞”,有“内哨”,才敢明目张胆,公然叫板法律,才会敢和“客人”说,保证“安全”。

“按摩不准熄灯”的规定不是没有必要,不能成为形式,更不能走过场,相反,很需要落实到位。最怕的这只是一阵风,虽然有规定,但却不会认真执行,或是刚开始会认真执行,时间久了,就什么也变了。要熄灯的仍然会熄灯,要提供色情服务的仍然会提供,老百姓对此很清楚。

“按摩不准熄灯”的关键是保证没有“保护伞”,如此,才有效。

前溪

日前,国家发改委和中国人民银行共同就加快社会信用体系建设举行发布会。据介绍,中国企业因诚信缺失造成的经济损失每年超过6000亿元。(7月10日《京华时报》)

呵护政府公信力应从每个政府官员做起

古人云:信为政之基,政无信则危,有信则昌。诚信作为一种维护社会正常秩序和人们正当权益的社会道德规范,犹如鱼离不开水,人离不开空气一样。目前,社会上存在着大量的不诚信问题。比如商业欺诈、制假售假、偷逃骗税、学术不端、食品安全事故等时有发生。仔细分析,这些企业诚信固然有其受利益驱动的内部因素,但或多或少也与政务诚信有关。政府既是社会诚信的制定者、执行者和维护者,又是社会诚信的引领者、示范者。政务诚信是“第一诚信”,其价值主要在于施政的力度和效用,以及各项政策获得更高的社会心理认可度,赢得更多群众的拥护和支持。

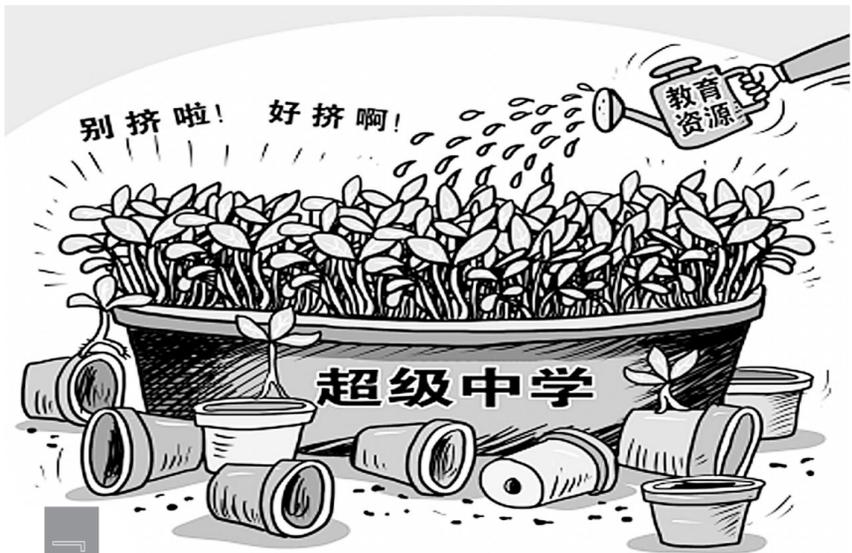
呵护政府公信力,是每个政府义不容辞的责任,具体来说就是要严格履职尽责,从小事做起,从日常做起,从自己做起,以实际行动维护政府的良好形象。

呵护政府公信力,并不需要太多的惊天动地之举,更多的在于举手投足之间,在于一言一行,在于踏踏实实付诸行动。

呵护政府公信力,不仅在于一时,更在于长远。不仅要培养干部的强烈的责任感,还要构建完善的制度保障。就目前而言,一是完善政务信息公开制度,让权力在阳光下运行,避免暗箱操作。二是健全干部考核评价体系,加强对政绩的综合分析,运用好考核这根“指挥棒”。三是建立健全问责制度。实行“官德”问责,制定责任追究办法,促使公务人员把诚信原则贯穿于履行管理、监督和服务职责全过程。通过完善制度,提高执行力,凝聚大家的思想,规范大家的行为,维护政府公信力。

呵护政府公信力,既是维护政府形象的具体行动,也是时代赋予的光荣使命。严格履行职责,自觉遵守规章,领导带头,坚持阳光操作,勇于接受监督,诚如是,提升政府公信力也就是自然而然的事儿了。

申国华



「超级中学」

据央广中国之声《新闻纵横》报道,日前河北省辛集市第一中学为应对省内“超级中学”跨市招生,在中考前提前组织考试录取学生,并要求被录取的学生不得参加中考。据了解,与辛集市类似,受“超级中学”影响,目前河北省邢台、保定等多地高中生源外流严重,已成为生源大战“重灾区”。报道同时透露,今年该

省一所“超级中学”高一年级计划招录60个班。“超级中学”、“超大班额”明显违反国家对办学规模的明确规定。在这样的政策背景下,“超级中学”逆势强力扩张的动因到底是什么?地方教育行政部门又该如何作为?

文/小正 图/春鸣

以严厉问责破解“屡审屡犯”

“部分财政资金分配不规范,有的使用中存在违法违规问题”,“预算申报和执行中存在违反财经纪律问题”……甚至存在“屡审屡犯”。在近日举行的十二届全国人大常委会第九次会议上,被提请审议的国务院关于2013年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告披露的问题再次引起人们极大关注。(《法制日报》)

审计报告年年出,“屡审屡犯”更是每年审计报告中的“亮点”,今年的审计报告也不例外,同样有以前没发现过、现在才有的“新账”,也有“年年提、年年犯”的“老账”。审计报告“年年提”,被审计的部门、单位“年年犯”,久而久之,难免会让公众产生情绪和“审美疲劳”。

“天下未乱计先乱,天下欲治计乃治。”可见审计制度是一个严肃的国家监督制度。近年来,审

计成果和社会影响力越来越大。但也同时存在着许多查处过的问题在一定范围内和一定程度上反复出现的客观情况,像“牛皮癬”一样挥之不去,这极大地损害了政府的公信力。

其实,针对一年一度审计报告所提出的问题,一些部门、单位也表示过整改,但来年的审计报告出来,不仅头年报告的问题依然存在,而且还会有新问题发生,审计与整改变成循环往复的链条:审计—发现问题—整改—再审计—再发现问题—再整改—再出现这般尴尬,表面上看是相关单位责任人法制观念淡薄,甚至抱着侥幸心理,对整改应付和敷衍的态度。根本原因在于相关的“手术”并没有完全做到位,造成了“旧病复发”的“病菌”残留。说白了,是一个部门被审计出问题后,除了存在特别严重的问题外,多是停留在审计部门

“查了”,向人大“报了”,常委会上“审了”的渠道上,对相关责任人追究却没有同步到位,导致违法违纪的成本低廉,起不到足够的警示作用。

从职责上说,审计机关不过是“侦察兵”,根据我国现行监督制度的架构,法律没有赋予审计机关对人的处理权。作为“侦察兵”,通过“侦察”掌握了前哨情报、全面报告了情报,任务就算是出色完成了。至于接下来的仗要用哪样战略战术打、打到什么样的程度,是完胜还是半胜,这就是战斗队伍的事了。也就是说,只有形成一个审计监督、其他执纪执法机关紧密配合、相互补充,才能压缩“屡审屡犯”现象的生存空间。其他执纪执法机关紧密配合审计部门,相互补充,并实行严厉问责,让“屡审屡犯”付出代价,才能杜绝问题一再出现。

张绪才

暴走大妈何以如此“暴”

暴走,这种运动方式在各地流行起来。不过,在徐州,暴走族每天的活动场面足以惊呆任何一个外地人。每晚七点半,原本冷清的徐州云龙湖珠山景区开始沸腾起来。三人一排,整齐的队伍,着装统一,伴随着广场舞激昂的音乐,大步向前暴走,迅速将景区周边道路“占领”。(7月10日《现代快报》)

不是众人不明白,是这世界变化快。那一边,在一些大妈舞出现了升级版,从徒手跳舞改为持枪“打鬼子”跳舞之时,这一边,已由舞改为集体暴走了。

暴走,比广场舞还要时尚。作为易行的户外运动方式,它早已流行于世界其他地方。暴走,是项好运动,对老年人高血压、高血压、糖尿病、心肺功能、腿部力量改善都有益处。和广场舞一样,这项运动能锻炼身体。

一些老人晚年孤单,生活枯燥,年轻人压力大无法全力尽孝,加之社会风气整体浮躁,因而,他们抱团跳舞,做些其他户外活动,这谁都能理解。但是,人不是孤立地生活在这个世界上,将心比心,无论做什么事都要顾及他人感受,考虑他人应享有的生活权益。如果只图自己痛快,想做什么就做什么,想怎么做就怎么做,世界就乱套了。

暴走,看上去有个暴字,其实并不暴。世界上其他地方暴走族,都是在安安静静地的走,或三三两两地走,或牵马匹地走,影响不到他人。与人家不同,大妈们的暴走,走得却是本

土特色。她们能聚集成千上万的人,还安宁的景区像开了锅;光走还不行,她们还要占用机动车道,干扰正常交通,和车主发生争执;她们还要喊口号,腰挎着小音箱,放着昂扬的广场舞音乐。惊扰四邻还不行,侵犯社区绿地,广场还不中,她们还要占领更广阔的区域。她们不是一般的强,真的是强到暴了。

敬田得谷,尊老得福。在本土,尊老传统,向来包括深深扎根于家庭道德观的复杂体系中的对老人的尊重。姜老辣味大,人经得多,识得就多。“老马识途”,在于“老马”总能摸清前行的方向,找到正确的路径。但是,一些老人“走自己的路,让别人无路可走”,他们真的就是传说中的“坏人变老了”吗?

从深层次上说,这些人与事所表现出的还是群体劣根性问题。可以说,人的精神生活若是匮乏,就会关注身体多于关注内心。人没有自己的生活,就乐于没头没脑地以抱团的方式找个人的立足之地,在彼此的身上寻找存在感。一些人缺少思维能力、判断能力,没有个人自由的习惯,就需要作为一个集体的成员活下去,且什么样的集体都行。

广场舞也好,暴走也好,目的之一是为寻开心。但是一些大妈把原本很惬意的身体锻炼变得叫人无法接受,去扰民、去争斗、去占用公共资源,这就不好了。

伊文

名校肆意扩张不等于优质资源扩大

近年来,我国中小学名校规模膨胀问题日益突出,许多名校的规模及势力范围正处于快速扩张中。一种流行观点认为,名校的规模越大,势力范围越广,话语权越强,教育优质资源就增加了,教育质量就提高了,教育公平就实现了。但是,公众日益增长的教育需求与社会教育供给之间依然存在明显差距。实际上,一些地方政府对极少数中小学名校尤其是“超级中学”的盲目追捧、价值错位和责任缺失,正是导致上述矛盾不断加剧的重要原因。

当前,在推进我国基础教育健康发展时,应该对巨型学校及其与之相关的教育集团组建潮、普通学校兼并热、名校办分校泛滥、“高中城”不断涌现等问题,保持起码理性、必要警惕。

不可否认,学校规模的适度扩大,会带来投资效率的改进,具有一定的教育经济价

值。但学校规模如果失控,就会走向反面。名校肆意扩张无法有效解决所谓“优质教育资源”短缺的矛盾,却容易诱发教育风险,威胁师生身心安全和长远教育利益;大幅扩张中小学名校规模,会进一步加剧学生升学择校方面的“社会博弈”程度,“巨型学校”运营将面临诸多潜在风险,小的事故就容易诱发巨大教育隐患。巨型学校建设必然诱发名校办学模式和行为的简单化,往往降低教育的整体质量,加剧我国基础教育同质化倾向,造成虚假的教育繁荣。靠规模化、企业化方式办学,违背教育规律,“一家独大”、“强者为王”又将导致教育垄断,形成固化利益集团,恶化教育生态,是对教育公平的违背,并冲撞我国教育法律法规的底线。

归根到底,巨型学校的出现与一些地方政府的教育发展价值观念、管理缺位,由

解“优质教育”内涵,把“优质教育资源”等同于名校资源,将升学率高的学校等同于名校,把教育的可持续发展寄托在名校规模扩张上等原因有着直接关系。

当前,要走出巨型学校不断膨胀的误区,必须进行教育价值再造,回归教育改革的理性和伦理正当性。

首先,需要纠正所谓“优质教育”的错误认识。一味强化中小学名校影响力及所谓“优质教育资源不足”,意味着政府在为社会提供非优质的甚至劣质的教育资源,这种错误的逻辑必然导致误读。地方政府应致力于公办教育的均衡化、规范化、标准化、专业化建设,使所有公办学校、民办学校享受相对平等的发展机会,使普通学校师生分享教育成功的荣誉。

其次,需要创新教育质量评价标准和机制,树立基础教育健康发展的刚性标准,防

止教育质量监测体系的异化。“规模化”、“跨越式”、“集团式”发展不是教育可持续发展的本义。地方教育行政部门应敢于承担责任,研究“巨型学校”带来的问题,对巨型学校进行规模控制,甚至果断消减,有效化解潜在风险,使师生、学校管理者和社会共享安全、有序的教育氛围。

培育特点、发展特长、形成特色、成就卓越、各美其美,才是教育可持续发展的合理逻辑。我们应肯定中小学名校及校长以我国基础教育发展所做出的积极贡献,但切不可把教育可持续发展的任务简单“转嫁”到名校的盲目扩张上。名校不是教育公平、教育均衡化的救世主。教育行政部门及社会不制造、不炒作、不鼓吹所谓“应试教育”英雄,才是遏制中小学名校规模盲目扩张、促进教育均衡发展的釜底抽薪之举。

谢春风