

不能让部门分歧“撕裂”不动产条例

据《经济观察报》报道,本该在今年6月30日之前出台的《不动产登记条例(征求意见稿)》(下称《条例》)至今未能面世,这引发了各界舆论对《条例》缓行原因的猜测。记者近日独家获悉,与方案相关的各部委之间出现了过大的意见分歧,造成了这一《条例》没能如期上报国务院。

从报道来看,虽然涉及不动产登记的相关部门分工已有安排,但仍存在异议。以往建部门为例,不仅不愿让全国个人住房信息联网系统被拿走,而且还质疑国土部门操控住建系统房产信息体系的专业性。尽管存在一些异议也是正常的,不过,应快速解决各种异议,而不应该拖延《条例》出台。

其实,各种部门分歧完全可以解决,关键问题是,以部门利益为重还是

“一元钱”的诚信也要经得起拷问

据《人民日报》报道,记者在西安、长春和武汉等城市调查采访后发现,各城市无人售票公交车遇到最大的问题,莫过于乘客投入的各类一元“奇葩币”,公交车俨然成了游戏币、假币、钱币的回收站。

一元钱虽少,奈何“积少成多”。长春市88路车队今年一季度清理出来的“中国儿童银行”假币200多元,游戏币装了一个洗手盆,此外还有对半剪开的一元纸币等,足足损失5000多元钱。长春公交集团因假币钱币,每年要损失20多万元。无独有偶,西安市公交总公司下辖的5个直管公司,每个月的钱币量就约6万元。“问题一元钱”让公交公司成了最大输家,只能望“币”兴叹。

很多城市推行无人售票已经十几年甚至二十几年,令人奇怪的是,“问题一元钱”的现象却一直存在。虽然有所改观,但主要还是依靠先进技术的制约和监督来实现的。比如,在武汉,2005年开始陆续安装的识别设备会将真币直接投入投币箱,假币则会被检测出并从出币口弹出来。而且随着各地公交卡的推广,出现钱币、假币的情况也比以前少了很多。这样的改观会令我们欣喜吗?会,但不是由衷的。

一元钱,为何还作假?这是存于很多人心底的疑问。尽管有司机的委婉提示,尽管有技术的不断支撑,无人售票公交车还是会遭遇假币烦恼,蒙受损失,关键在于乘客缺乏自律自觉。无人售票节约公交成本,符合城市发展的趋势,是城市文明进步的象征,是人类进步的表现。随着社会生活的改善和提高,以及教育的普及,国民素质不断提高,无人售票更能体现中国人的道德水平,也能培养中国人的道德修养。

简单的一元钱诚信,足可以拷问每一个人。通过媒体,我们经常看到,有人为了“诚信”两个字,替故去的家人背负几十年的还债压力,从年轻到终老,感动了无数人;我们也经常看到,有人为了兑现一个对方已经忘却的承诺,即使生活出现太多变故,也不会动摇坚定的信念,让所有人动容。我们不禁要问,诚信的重量和金钱的重量一定成正比吗?答案当然是否定的。我们不能因为“一元钱”,就可以轻易原谅自己的过错,失去个人的道德准则;我们更不能因为“一元钱”,就可以轻视诚信的重量,放弃一直坚守的信念。

诚信,作为社会主义核心价值观的基本内容,是公民个人层面的价值准则,它的重量可见一斑。诚信不仅是一种品德,更是一种人生的态度和为人处事的信仰。对于个人而言,“一元钱”的使用价值或许微乎其微,但它的道德价值却可以被无限放大;对于国家而言,再多个“一元钱”的损失都抵不过一个国家诚信体系的不完整,抵不过一个社会诚信基础的牢固,抵不过每一个公民诚信的缺失。所以,“一元钱”的诚信也要经得起拷问。

宋 华

日前,浙江省物价局召开“浙江省高校学费标准调整听证会”,拟调整公办高校学费。调整后的平均学费标准为6483元,平均提高15.22%,占生均教育培养成本的24.01%。据浙江省内60所公办普通高校的2013年成本监审数据,浙江省公办普通高校年生均(平均一名学生一年)教育培养成本为2.7万元。(7月12日《今日早报》)

“生均培养成本2.7万元”是怎么算出来的

浙江省公办高校学费“14年未改”也好,高校负债达94.68亿元也罢,这都不是高校涨学费的合法依据。按照教育部规定,公办高校的学费不得超过学生培养成本的25%。因此,浙江省高校的学费是否有必要调整,以及调整幅度应有多大,关键要看所谓“年生均教育培养成本2.7万元”这一数据是否令人信服。但令人遗憾的是,有关方面并没有详细说明“2.7万元”是如何算出来的,究竟都包括哪些项目。对这一最重要问题语焉不详,势必会令公众产生疑问。

其实,关于大学生教育培养成本的核算,一直以来都存在着诸多争议,有人主张高等教育成本应由教职工工资、离退休人员费用、奖贷助学金以及公务业务费、设备购置费等组成,还有人主张高校基建等学生实际受益的项目也应计算在内。2007年左右,教育部曾酝酿出台高校生均培养成本核定办法,但或许因为核算方法太过复杂,争议太大,似乎也没了下文。

尽管缺乏统一的核算标准,但高校每每想涨学费,总会抛出一个貌似权威的数据,对学生培养成本的增加大吐苦水。然而,从民办高校的学费情况看,所谓“2.7万元”的培养成本很难不被质疑。我们知道,民办高校虽被称作是“社会力量办学”,但在实际上,其运营成本主要靠学生学费来分摊。目前,民办高校本科生的学费一般是1.2万元左右,也就是说,民办高校本科生的年均培养成本至多不会超过1.2万元,不然民办高校在没有其他资金来源的情况下,就要倒闭。那么,何以公办高校的培养成本高出一倍多呢?

从绝对值上看,“2.7万元”的大学生培养成本在世界上并不算高,但与人均国民收入一比,就显得过高了。近年来虽然我国经济发展迅速,国民收入不断增加,但总体上还属于发展中国家,并没有扭转“穷国办教育”的现实,因此教育资金的使用还需要厉行节俭,大学生培养成本也要尽可能压缩。

还应看到,大学教育虽然不是义务教育,公民承担一定的教育成本理所应当,但是无论如何,公办高校都应守住公益性的定位,在涨学费之前,要认真考虑民众的承受能力。说实话,一年6000多元的学费,再加上住宿费和生活费,对于很多农村家庭来讲,已经是巨大的负担了。

赵勇锋

员表示:“微妙的修改显示出各自的利益,总登记范围太大了,把总登记修改成初始登记,其实是给自己部委留下了后路和权力。”言外之意是,微调是为了维护相关部门的利益。

但是,当制度微调为相关部门留下后路和权力的同时,很可能也为制度留下了“后遗症”。虽然说部门利益与公众利益有时候是一致的,但很多时候却是不一致的,最终受影响的必然是公共利益。因此,对于有关部门可能在《条例》中留下的后路和权力,必须要妥善解决,不应该让部门利益法定化。

显而易见,任何一部公共制度,必须去捍卫公共利益,绝不能去损害公共利益。但坦率地说,《条例》未能如期出台,已经影响到不动产登记工作的进程

暑期来临,中小学生们在尽情享受假期的同时,也有不少孩子为暑假作业而烦恼,一本本的作业“挡”在了玩耍面前。记者发现,诸如“作业帮帮圈”、“作业互助组”、“作业帮”等一系列手机软件挺火的,被一些孩子称为“作业神器”。(7月11日《羊城晚报》)

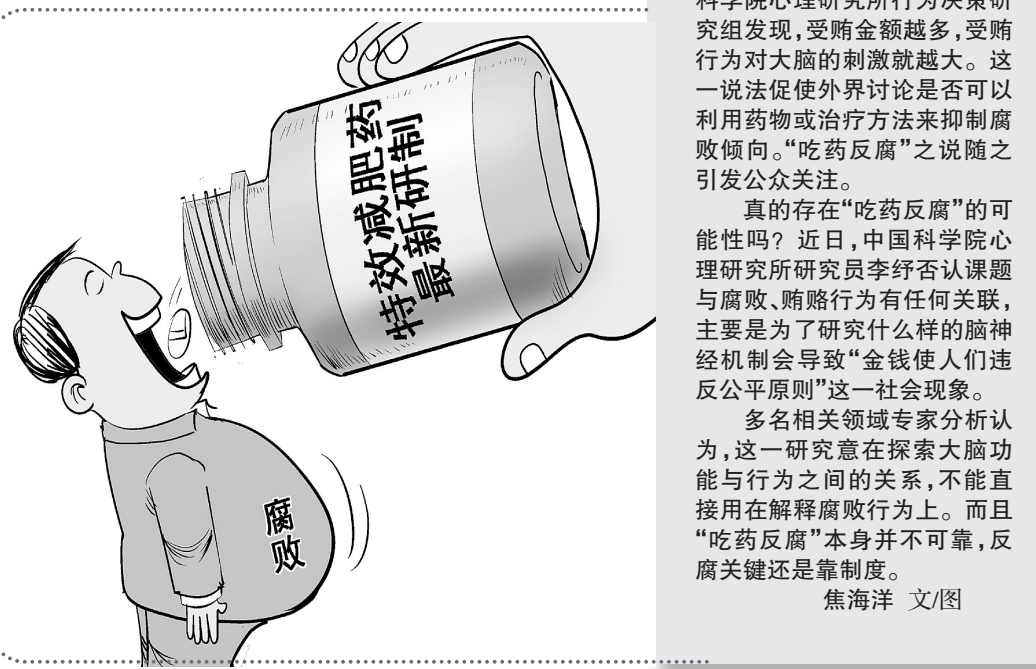
“作业神器”刮了谁的耳光?

“学生怕什么?一怕考试、二怕作业!答题利器……学霸学渣共同的乐园”、“神器在手,解題不愁”、“千万试题,秒速求解”,看着这些作业软件充满诱惑力的广告,那些正为成堆作业挠头的学生岂能不心动?不过,老师说了,学生利用软件解題,和抄作业没有区别。或者还可以说,“作业神器”是抄作业的“2.0版”。老师布置的家庭作业可以抄,中考、高考手机都不准带,神仙也帮不了你,何况“神器”?所以,依赖“作业神器”最终害的是学生自己。

“作业神器”何以在中国独创并风行?皆因中国学生作业最多,学业负担最重!作为家长,只知道自己的孩子每天晚上都有作业,年级越高,作业越多,上了高中,基本上不能在夜里11点前睡觉。与国外比较如何,上海一个教育课题组于2013年12月发布报告称,上海学生校内上课时间为平均每周28.2小时,在65个国家(地区)中位于第九位,而作业时间为平均每周13.8小时,名列第一。上海如此,全国应该也差不多。以至于教育部于去年出台“十条规定”的征求意见稿,提出“小学阶段不能留书面作业”。规定是规定,执行是执行,一些学校不敢留常规作业,就留所谓的“素质作业”,操作难度更高,学生压力更大。

家庭作业被中国教师视为必然,认为大量家庭作业可以帮助学生巩固知识,提高学业水平。事实也许并非如此,澳大利亚教育专家发现,学生花在家庭作业上的时间越多,学习效果越差。美国的研究表明,那些学生做大量家庭作业的国

反腐良药



近日,有媒体报道称,中国科学院心理研究所行为决策研究组发现,受贿金额越多,受贿行为对大脑的刺激就越大。这一说法促使外界讨论是否可以利用药物或治疗方法来抑制腐败倾向。“吃药反腐”之说随之引发公众关注。

真的存在“吃药反腐”的可能性吗?近日,中国科学院心理研究所研究员李纾否认课题与腐败、贿赂行为有任何关联,主要是为了研究什么样的脑神经机制会导致“金钱使人们违反公平原则”这一社会现象。

多名相关领域专家分析认为,这一研究意在探索大脑功能与行为之间的关系,不能直接用在解释腐败行为上。而且“吃药反腐”本身并不可靠,反腐关键还是靠制度。

焦海洋 文图

“苍蝇式”腐败为何能披上“人情”外衣

“苍蝇式”腐败之所以难打,不在于隐蔽性强,事实上,“老虎”腐败在幕后,“苍蝇”腐败就在眼前。最重要的是,“苍蝇式”腐败与社会习俗、人情交往、民间规则交织在一起,有种种“说不清、道不明”的感觉。

清晰的设置,简单的页面,一个看似极为普通的官方网站,但这里每一次释放出的重要消息都足以让舆论震动。这个平台,就是中央纪委监察部网站。近来,不断有高官“涉嫌严重违纪违法”和“接受组织调查”的消息传出,也不断有人在这里被宣布“开除党籍”、“涉嫌犯罪问题及线索移送司法机关依法处理”等。在很多人眼里,这里是“大老虎”、“老老虎”、“小老虎”的政治终结地,也是反四风风激荡的“舆论风暴眼”。

但没有引起更多注意的是,这里也是“打苍蝇”的地方。虽然不像“老虎”落马的消息引人注目,“灭蝇”行动却一直悄然进行。一般而言,官员落马消息在“案件查处”

专栏出现,而“打苍蝇”大多在“党风政风”专栏。比如,对于中央巡视组在巡视中提到的“苍蝇式”腐败,这个网站在7月上旬集中发布海南、重庆、贵州等地的反腐举措,基本指向了“升学宴”、“人情宴”。

“苍蝇式”腐败之所以难打,不在于隐蔽性强,事实上,“老虎”腐败在幕后,“苍蝇”腐败就在眼前。最重要的是,“苍蝇式”腐败与社会习俗、人情交往、民间规则交织在一起,有种种“说不清、道不明”的感觉。眼下,高考过后,正是录取时节,各种“升学宴”在农村普遍进行。寒门学子,多年苦读,眼看即将迈入大学的校门,到远方,进城市,交学费,过生活,都需要财力支持。尤其对于家境贫寒者来说,通过举办宴席,宴请十里八村的父老乡亲,既是喜庆,也是筹措学费、生活费的会。

在民间社会,婚嫁嫁娶、乔迁新居、生日祝寿,很多地方都有举办宴席的风俗,平时,

“会干的不如会吹的” 此风不可长

当下在一些地方和部门,会说会写的干部吃香,埋头干事的反而不受重视。近年来,不断有人请笔者推荐干部和工作人员,无一例外都是要求文字功底好的、会写材料的,好像那些地方和部门从来不缺干事的干部,只缺会写的干部。

会说会写不是错,但唯此是举就有点过,这样做在一定程度上也是形式主义泛滥的结果……一些地方和部门热衷于甚至迷信评比考核、总结表彰,大有用“应试教育”思路搞“管理”的趋势。有了“应试”这

个指挥棒,写材料搞总结自然就大行其道了。不少干部不是潜心到一线去干实事,而是一门心思琢磨如何写总结出经验当典型,习惯“从文件到文件,从材料到材料”,甚至醉心于炒笔生花、文过饰非,对“会干的不如会说的,会说的不如会吹的”深信不疑。

善于总结、长于表达,不是坏事,但有一个前提,那就是“做老实人,干老实事,说老实话”。没有实干,如何兴邦?“会干的不如会吹的”,此风切不可长。 荔 红

绿色出行需配套设施跟上

据《人民日报》报道,7月13日,国家机关事务管理局、财政部、科技部、工业和信息化部、国家发展改革委联合公布了《政府机关及公共机构购买新能源汽车实施方案》,明确了政府机关和公共机构公务用车“新能源化”的时间表和路线图。

方案明确提出了新能源汽车购买的“时间表”,对购买比例和规模有明确的要求:2014年、2015年和2016年,各省(区、市)政府机关及公共机构新购车辆中,新能源汽车所占比例应当分别不低于10%、20%和30%,以后逐年提高。中央国家机关和已经作为新能源汽车推广应用城市的政府机关及公共机构更要发挥带头示范作用,2014年到2016年,其新购车辆中新能源汽车所占比例都要保持在30%以上。这一切皆表明了政府促进大气污染治理的决心。

加快发展新能源汽车是中央做出的战略决策,对于加快汽车产业转型升级、培育新的经济增长点、防治大气污染,具有重要的推动作用。近日,国务院做出决定,自2014年9月1日至2017年年底将对三类新能源汽车免征车辆购置税,从中央与地方补贴,到免征购置税,

再到公车采购,去年至今,国家有关部门和地方政府相继出台一系列新能源汽车示范推广政策。政府机关及公共机构带头购买使用新能源汽车,充分表明了政府重视和大力发展新能源汽车的坚定决心,有助于提升新能源汽车产品形象和公众认知度、促进新能源汽车产业发展,更有助于减少公务用车的燃料消耗和尾气排放,促进大气污染综合治理。

在新能源汽车“久推不广”的背后,“车好买,电难充”是核心问题。由于公共场所缺充电设备,要想顺利充电,车主必须在住所或单位拥有单独的车位来安装充电设施,这在本来就面临停车难的大城市中难上加难。再加上一些小区物业公司不积极配合车主安装,物业“最后一公里”瓶颈也制约了新能源汽车推广。此次多部委联合给出的“时间表”和“路线图”,将对新能源汽车起到更直接、更广泛的推广示范作用。

政府带头购买还只是第一步,只有不断加强新能源汽车配套基础设施的建设,逐步完善新能源汽车运行保障制度体系,才能充分调动起企业、政府、社会各方面积极性,让更多人选择绿色出行。向 原

幼儿国学,意义何在?

幼儿国学班对孩子们在能力和素质上有如时雨化之。让孩子通过有意识地培养,能够背诵整篇整本的经典,一方面孩子的记忆力可以得到有效的锻炼,另一方面,诵读经典无形中让孩子学习了丰富的词汇,培养孩子的语言表达能力,从这个角度讲,让孩子学国学、背诵《弟子规》都是有利于孩子在能力上的培养。

另外,有家长质疑孩子即便能把《弟子规》背得滚瓜烂熟,在行动上依然是执行着“另一套方

案”,便认为孩子学习国学无用。其实,无论是小孩还是大人,知识对素质的培养都非一蹴而就的。“父母呼,应勿缓,父母命,行勿懒,父母教,须敬听,父母责,须顺承……”这些关乎传统美德的文化对孩子们在德育上的教化是潜移默化的,也需要通过老师、家长在让孩子背诵经文之余结合实际进行引导,但凭孩子尚未能践行这些传统优秀品质就认为幼儿国学班无用,这无疑是鼠目寸光。

雅 婉

“幼儿国学班”,试图将深奥国学传颂给懵懂小儿,能给孩子带来多少精神养料,笔者深表怀疑。

首先,儿童处于认知形成阶段,学习能力、理解能力善待培养。在这种情况下学习艰涩的国学,无异于“囫圇吞枣”,不知其然。摇头晃脑背国学,却对其含义不知所云,哪里能够受到传统文化的熏陶?如此一来,国学带来的,不是为人处世上的启迪,而是“记忆力大挑战”,这样岂不背离“国学班”目的?

其次,国学班采用的这种“强灌输”方法,让小孩子在不知不觉中养成一种死记硬背、不求甚解的坏习惯。国外的儿童教

育,常常强调培养孩子的好奇心,刺激小孩多问几个为什么。我们却背道而驰,让小孩痛苦地记忆,却忽略培养探索、求知的心灵,岂非得不偿失?著名的“钱学森之问”:为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?或许可以在这种教育方式中求得部分答案。

最后,古代对儿童的国学教育,是基于当时的社会文化土壤。“之乎者也”是文人雅士的口头禅,也是写作的常用语,现在已是白话文一统天下的年代,“国学”一来没了用武之地,二来其内涵也不能在日后的交流中得到理解。社会环境都变了,何必让小孩“重蹈覆辙”? 厂 佳

即便有关部门三令五申,严查严办,还是有基层干部采用“下有对策”的策略和侥幸心理,“偷着办”、“悄悄办”、“分批办”。来自海南省纪委的消息说,“在‘升学宴’高峰到来之前”,海南省儋州市下发《关于重申严禁共产党员、国家工作人员操办升学宴的通告》,并“开展签订不操办子女‘升学宴’承诺书活动”,并通过手机短信对家有子女升学的官员进行“温馨提醒”,希望遵守廉洁自律规定。而在重庆市南川区,纪委还组成明察暗访组到各高档酒店开展专项检查。据说,“查了十多家酒店”,没有发现问题。

办宴席、用公车、公款吃喝、超标办公、收礼品、送红包,这些腐败行为看似“小事”,但群众怨言多,意见大。所以,“老虎”和“苍蝇”的危害不在于职务高低,“小官”也可以“大腐”,而在于强化监督,将腐化、腐败的苗头消灭在萌芽之中,如此看来,有必要让“苍蝇式”腐败脱去“人情”的外衣。 刘 畅