

总理“汗颜”值得权力部门深思

日前,国务院总理李克强邀请企业家和相关部委负责人座谈。一位企业家称,“这么多部长在这里,我们市场主体不能乱说话”。李克强表示,听到这句话,自己感到汗颜,“政府应该是为企业服务的,而现在企业不敢说话,像老鼠见了猫,这样不行。”

这位企业家为什么会认为“市场主体不能乱说话”?主要可能还是因为行政权力依然对企业家等市场主体有巨大的约束管控能力。不管是行政审批,抑或监管督察,手握重权的有关部门,企业是不敢也不能“得罪”。以此语境来看,企业家在部长面前“不能乱说话”有其客观的现实因素。

这一场景令总理“汗颜”,绝大部分民

众也是感同身受。在各界对“市场在资源配置中起决定性作用”已经形成共识、国务院一系列简政放权改革快速推进的大趋势之下,这一场合本应是企业家畅所欲言,道尽市场主体的真实想法,甚至“苦水”,而不是因为有领导在就有所顾忌。这也在一定程度上说明,简政放权改革尚未达到预期中的效果。

李克强总理一直强调,“改革创新的关键是处理好政府与市场的关系。”说到底,市场主体和政府之间本来应该各行其是,而不是“老鼠和猫”的关系。

但现实中,一些地方和部门显然摆错了自己的位置。还记得去年广东清远原环保局长,就曾叫嚣“分分钟搞垮一间

厂”。这样的官员,把企业当成自己的“取款机”,在市场主体面前飞扬跋扈,却从不觉得“汗颜”。而像这样的官员或部门,现实中还有多少?

实际上,从另一个层面看,企业家们除了市场主体的身份之外,他们也是纳税人,而政府部门本应是为纳税人服务的主体。从这个角度看,纳税人在官员们面前,竟然“不能乱说话”,更加让人“汗颜”。十八大报告提出要建设“人民满意的服务型政府”,这一企业家不敢说话的细节,侧面证明“服务型政府”的建设任重道远。

总理的汗颜显然来自于意识和理念的敏感,以及对政府职能改革定位的清晰判断。“市场主体不能乱说话”的细节虽

小,却也是时下改革的一面镜子。真正推进改革,权力就应在市场主体和纳税人面前,变得谦卑。但遗憾的是,还有多少官员没有从根本上意识到,政府职能改革的意图是什么?还有多少部门仍然拥权自重,面对市场主体趾高气扬,而不是将自己视为公共服务的提供者?

总理汗颜,值得权力部门深思。要让企业家乃至普通纳税人敢说话,进一步推动政府职能转型势在必行。政企分开、投资分开、政事分开、政社分开,这都是中央早就明确的方向,只有提速推进,约束政府和官员“管控”市场和社会的权力,让政府真正成为“服务型”的,才能保证所有纳税人都可以挺起腰杆。

欣北

连日来,广州、杭州公交纵火案引发全社会关注。中国青年报社会调查中心对2416人进行的一项调查显示,63.6%的受访者坦言自己掌握的突发事件应急知识不够,93.5%的受访者建议将突发事件应急知识教育作为中小学校的必修课。

公共安全应急知识要“大补”更要“必修”

学界中有这样一种观点,认为现代社会是“风险社会”,其中一个重要特征就是,人为风险超过自然风险成为风险结构的主导内容。对待风险,我们要一分为二地看。风险不可避免,因为万事万物都有其不确定性;风险又可以避免,因为人们可以通过提高对风险的认识和把握,增强防范意识,在应对风险的准备上,人们做得越充分,风险带来的危害程度就越低,甚至可以阻挡风险。杭州公交纵火事件中,许多乘客没能及时敲碎玻璃逃生,不少热心市民在营救时由于方法不正确,也没能顺利打破玻璃,再次凸显公众在公共安全突发事件应急知识方面的缺失。

调查显示,一半以上的受访者认为自己掌握的突发事件应急知识不够,甚至有人坦言自己的应急知识储备基本为零,几乎没有掌握任何应急反应技能,遇到突发事件,第一反应就是给朋友打电话,归根结底还是源于自己的不重视。如果继续追问不重视的理由,那就是很多人往往抱有侥幸心理,总觉得类似事情不会发生在自己身上,也不会碰到,根子还是对于生命的轻视和薄待。从人类历史发展整体看,生命观反映社会的文明程度和人类对自身的认识程度。只有树立

正确的生命观,才会主动增强安全意识,掌握安全知识和基本技能,遇到突发事件,才不至于惊慌失措、手脚忙乱,贻误时机,国民素养才能进一步提高。

个人有了学习的欲望,社会提供方便的途径也很重要。76.7%的受访者表示如果有条件,会主动学习突发事件应急知识。但60.6%的受访者直言,现在身边没有地方可以学习。目前,公众应急知识普及教育工作的覆盖面仍然不够,在校大中小学生、社区老百姓、城市外来人口等,都是知识普及的薄弱环节。无论是小学、中学、大学的课程中,还是工作当中,也都没有充分提供公共安全方面的系统性知识。突发事件发生时,在社会及媒体的曝光下,应急知识会受到关注,但是,公众接收到的知识来源比较琐碎,而且良莠不齐。只有将公共安全纳入中小学校的系统性教育,通过开展一系列与生命保护和社会生存有关的教育活动和实践活动,向受教育者系统传授生存的知识和经验,有目的、有计划地培养学生的生存意识、生存能力和生存态度,树立科学的生存价值观,才能整体提升国民的安全素养。另外,中小学生在突发事件中也是最容易受到伤害的群体,从这个角度而言,这样的教育显得更为必要。

宋华

大学里的培训项目、专业机构的精英课程,十天半月的海外教学,马术、红酒、收藏一类的“高端体验”……这些“高大上”的进修,总是让人纳闷,究竟是谁在参加?近日,新华社的一篇报道部分地揭开了谜底:不少“天价”培训班,竟是以官员为主要目标客户。

“天价学习”究竟为哪般

“天价学习”究竟为了什么?当然,一些官员参与其事,确是为了提高自身修养。毕竟,面对发展中复杂的矛盾、转型中深刻的问题,深深的“本领恐慌”肯定会激发学习的欲望与需求。而打着名校旗号、名师招牌,也确实会比较有吸引力。

不过,现实也常常上演“二律背反”。一方面是各种豪华培训中心闲置成对外营业的宾馆招待所,一方面却是不知所云的培训中一些官员和各色人等高谈阔论觥筹交错;一方面是各种“系统内”的理论学习教育培训照本宣科昏昏欲睡的场景,一方面却是官员花重金去大学镀上金色外壳。两相对照,一些所谓的培训,难免让人感觉变了味。

光看看学费,就能窥见幕后交易一斑。北京大学“后EMBA”班,如果能推荐3名企业家学员,官员的60多万元学费就可减免。算起来,这笔交易中,学校和企业家都利用了官员的权力;学校以官员影响力招生,企业家则通过变相替人付费疏通了关系。比起豪华宴请时的“官员请客、企业买单”,这样的交易形式,可说是既风雅又隐蔽,甚至还算得上是“名正言顺”。

一场交易,各取所需。那官员得到了什么?看起来是免费学习的机会,其实更多的是有了“圈子”。所谓培训班,很多不过就是搭建一个俱乐部。有官有商,有权有利,你有朋友我有同事,你有资源我有客户,正适宜各种搞和。之前冷冰冰硬邦邦的办事关系、交易关系,在欢声笑语的学习班中,偷换成温情脉脉甚至还带点“青春色彩”的同学关系,无疑为各种权钱交易洞开了方便之门。

这样的“天价学习”背后,无疑也有着一条利益链条。无论是学校这样的培训机构,还是官员、企业家这样的培训对象,都有有形或无形的收益。而这肯定不是多赢,更非零和,其中的利益受损者,正是官员公权力所对应的公共利益,或许还有整个社会健康诚信的风气。从这个角度看,所谓天价学习,不过是另一种腐败。

从治理“舌尖上的腐败”,到狠刹“会所中的歪风”,新一届中央领导集体履新以来,反四风、反腐败视野不断拓展,从台前延伸到幕后,从明处搜索向暗处。前段时间,对培训中心的清理整顿进入视野。看来,对于这样的“天价学习”,同样需要以反腐败的决心来扫除。且不说“高大上”的培训折射出脱离群众的思想,也不说“圈子”可能成为滋生腐败的温床,光那动辄几十万的学费,或许就应该查一查了。

舒天烈

美国司法部7月14日发表声明说,美国花旗集团向美联储支付70亿美元,了结它2009年1月前发行和销售住房抵押贷款支持证券误导投资者而引发的民事诉讼。(新华网)

银行误导投资者应担责

原来在金融危机时期,即2009年1月1日前,花旗银行等金融机构包装和出售了包含“重大缺陷”的住房抵押贷款支持证券。金融危机之后,美国政府对各大银行故意歪曲按揭贷款质量,将其出售给投资者的行为进行了调查。

正是司法部门锲而不舍地调查取证,认定是美国各大银行严重违规,故意歪曲按揭贷款质量,诱导欺骗投资者点燃了金融危机,才使得几大银行不得不低头“认罪”。一场如此巨大的全球金融危机从根本上来说是全球商业周期规律性的必然结果。但是,助推或者说引爆金融危机的还是华尔街的金融大鳄们。全球经济因此受到伤害,投资者因此造成的巨大损失,违规金融大鳄们必须承担责任。如果一场突如其来的金融危机最终没有任何人和机构担责,那才是最不正常的,也是对投资者极不负责任的。

美银美林、花旗集团和摩根大通等银行均在被调查之列。其中,2013年11月,第一银行摩根大通银行同意支付130亿美元与美国政府达成和解,以了结其不当销售住房抵押贷款支持证券而引发的民事诉讼,曾创下美国国内法案和解金额的纪录。美司法部最初对花旗银行处以120亿美元罚款,但花旗银行此前仅报价3.63亿美元。此次,花旗集团同意支付70亿美元,是双方妥协的结果。不过,美国司法部长埃里克·霍尔德表示,这个和解协议并未免除花旗集团或其员工未来任何可能面临的刑事指控。

从花旗银行的“天价罚单”中,我们能看出美国对金融违规直接上升到启动司法调查和诉讼程序的执行力,以及美国司法监管部门对违法违规者的一追到底。最值得关注的还是对投资者的保护力度大而且落到了实处。根据和解协议,花旗银行支付的70亿美元中有25亿美元用于“消费者救济”,援助因花旗银行的违法行为而蒙受损失的消费者,包括为低收入家庭提供保障性住房,减免抵押贷款等。

金融行业的特殊,主要体现在其经营的是特殊商品——货币。这就决定了其管理的核心是风险。这就要求对金融监管必须非常严格。对金融企业的违法行为直接由司法部门介入调查,这种执法的震慑力是巨大的。我们是不是应该向人家学习点什么。

余丰慧

按摩有风险



眼下不少美容店打出美容养生按摩的项目招牌,以传统技艺加物理保健作为噱头,引得不少顾客青睐。然而,近日徐州市新沂法院判决的一起案例,为热衷于各种按摩美容的顾客提个醒:年近60岁的顾客高女士,在一家美容院接受按摩美容后感到不适,到医院一查,居然四根肋骨骨折了!(7月14日《扬子晚报》)

评:如今很多人都比较注重养生,而按摩作为一种有效的传统疗养方式,也越来越受到人们的青睐。有需求就有市场,但眼下的按摩行业却鱼龙混杂:除了正规的中医按摩,很多没那么正规的美容店也纷纷推出美容养生之类的按摩项目。这些所谓的美容养生项目,提供服务的却往往是一些没有经过正式培训、甚至没有医学常识的“冒牌按摩师”。运气不好碰上胡来的,轻则伤害皮肤、软组织,严重的还会折了肋骨,甚至导致瘫痪或死亡。

屡屡见诸报端的“按摩意外”说明,按摩有风险,要按须谨慎。别一不小心养生变成“养伤”,那就悲剧了。

文/小正 图/春鸣

出国游学热,需要冷思考

又至暑假,各地以游学名义的夏令营开展得如火如荼。从大学到初中甚至小学,到底是什么原因让夏令营这么吸引人?“游学热”背后又究竟隐藏了哪些隐忧?出国游学是否物有所值?

游学是一剂营养液

在全球化大潮的冲击下,越来越多的企业、个人走出国门走向世界。这波浩浩荡荡的人流中,背着书包怀着好奇心的中小学生们也成了常见身影。暑期一到,从铺天盖地的出国游学宣传可以看到,“开眼看世界”也成了中小学生们的一种潮流。

公允地说,好的海外游学是学生成长的一剂营养液。一些优秀的游学项目,做到了与中小学生的教学计划相呼应,把素质教育与体验学习贯穿始终,让学生更深刻地理解课堂所学;还有一些游学项目特色明显,包含环保、科技、人文、自然、历史、文学、艺术、体育等主题活动增加了学生阅历,开阔了视野。

在国外,学生勤走打工赚钱,为的就是出去走走。“GAP YEAR”的风行也体现一种对“走出去”的渴求。同理,海外游学虽是家长掏钱,也能让孩子得到类似

的体验。悠悠假日,游学孩子接触更多来自世界各地的学生,增加国际文化交流的机会,对提升社交语言能力等各种能力大有好处。早点接触世界,也能提前思考自己是否适合出国留学,提早规划自己的人生。而游学期间,家长不在身边,也是锻炼孩子独立生活能力的机会。和习俗,开阔视野,认识文化的多元,更有利于培养包容的心胸。总之,海外游学不是洪水猛兽,值得推广。

广佳

当防“华而不实”

在放松心情扩大视野,游学的确是一个不错的途径。但是,需要质疑的是,近年来,我国游学市场井喷,表面繁荣的背后,呈现出野蛮生长的隐忧:层层转包,学校游走在营利与非营利之间,到名校游学成了“到此一游”;宣传诱人,

报价昂贵,却“华而不实”,只游不学,或者多游少学,“出国走马观花玩了一圈,并没有学到什么”;一些中介机构利用旅行社、商会、学校等招牌“生游”,卖给大型教育留学机构,以赚取10%左右的“返利”……这是业内通行的“潜规则”。

更让人“细思恐极”的是,游学过程中,监护责任不到位,旅途安全存在隐患。想必大家还记得,去年7月份,韩亚航空公司一架客机在美国旧金山失事,两名浙江衢州江山市女中学生不幸遇难,失事客机上共有70名中国师生,都是赴美游学夏令营成员。从业内人士透露的消息来看,尽管绝大多数游学项目主办方机构都会为学生购买相关保险,但只有少数机构会与学生家长签订详细正规的安全协议。以上众多“短板”不解决,怎敢为游学点赞?

千帆

面对“坑爹女事件”官方不能缺席

近日,一名女网友在水木社区发帖感叹父亲为官廉洁,结果遭到网友的人肉搜索,被曝光在北京和老家有多套住房,她也被称为“水木坑爹女”。7月14日,事件当事人、发帖者方某接受了记者的采访,否认父亲是网友口中的高官,称北京房产系与丈夫两家共同购买,“清者自清”。(《南方都市报》)

究竟是爹坑了女儿,还是女儿坑了爹?在这起事件还没有官方介入的时候,我们谁也给出一个正确的答案。但是,一句“清者自清”却无论如何也难以终结这场舆论大战。我倒是很关心另外一个大话题:面对“坑爹女事件”,官方为什么又迟到了?

这个帖子其实存在很多种可能:一是,原本就是子虚乌有的事情,“坑爹女”只是为了炒作名气,这种事情我们也就见过了很多。二是,“坑爹女”真的是无心之举坑了爹。

假如,这个事件不存在炒作的成分,那么这问题就会很严重的。因为就在这位网友发帖说自己父亲在重要岗位上是多么清廉的时候,其他网友人肉到了她家的很多信息:在北京有多套房产;在老家有10多套房产;而按照“坑爹女”的发帖信息,他们家又不可能有这样的财富。这也有这么几种原因,首先是其父亲很清廉,其次是他们一家人的月收入都徘徊在四五千元之间,再是“坑爹女”曾经说自己是懂得理财的人。试问,没有这些因素影响在他们的家人如何

能拥有这么多的财富?显然漏洞百出。而最大的漏洞还在于,这位“坑爹女”还曾经发过一个帖子,说是自己在北京买房的时候,有几次都是父亲赞助的。这更难以自圆其说,一个在外地工作的父亲,一个月工资才几千元的父亲,拿什么在北京帮助女儿买房?而更加诡异的是,在帖子中,“坑爹女”说父亲是一个重要岗位的官员,接受记者采访的时候却说父亲其实就是一个普普通通的老百姓。

事情到了这个地步,“坑爹女”不仅拒绝回答其在北京的房产面积,还说是和丈夫共同购买的,并且说“清者自清”。清者自清有一定道理,但是清者自清却不是这起事件的终点回应。清者自清式样的回应不是坑爹,也不是坑女儿,而最有可能的是坑公众。

面对这起事件,清者自清显然难以消解舆论的质疑。大家都在猜测,媒体都在跟进,唯独政府机关,那么这问题就会很严重的。对于有关部门来说,在这个网络发达的时代里,不能再固守老套的工作方法,而是要学会跑在公众质疑的前面。既然媒体能找到“坑爹女”,纪检部门更能找到“坑爹女”。那么我们的纪检部门为何总是在慢节奏中输给媒体呢?解开质疑,不能依靠网友口水,不能依靠媒体报道,而是应该依靠官方介入。

坑爹女的“清者自清”岂能仅凭自言自语?对此,官方无权缺席。

郭元鹏

“李鬼大学”何以招摇过市

近期,上大学网公布了2014年中国虚假大学警示榜,共60所“李鬼大学”被曝光。据了解,这是上大学网第三次发布虚假大学警示榜,自2013年以来先后公布150所虚假大学。

每年公布虚假大学警示榜,来年年又涌现新的虚假大学,它们屡“警”不止,只有警示远远不够,关键在于铲除其生存的土壤。

笔者多年前就针对虚假大学现象,指出产生虚假大学,主要有监管不力、正规大学维权不力、考生盲目相信潜规则受骗上当(以为不要高考分数就可以上大学,且可搞定国家文凭)等多方面原因,这些问题经过多年后,依旧存在,所以虚假大学继续存在,也就毫不奇怪。

最近还有一种虚假大学存在的“新说法”,称这类大学,主要是给一些文凭造假者所用,而不是为招生所用。其具体操作是,有的人为找工作、晋升,去搞了一张假大学文凭,为了证明这一文凭的真实性,于是在网上搞了一个虚假大学的网站,可以在找工作、晋升时向他人展示这一网站,“确认”文凭是真的——你看,这个学校网上都有。

这听起来令人匪夷所思,仔细想想,却有那么一点道理。据报道,记者按网站上留下的电话去联系,大多是空号,这就让人奇怪,既然虚假大学留下电话,为何电话又是空的,这怎么进行招生诈骗呢?对于这类虚假大学网站,有一种可能,就是用来冒充,以通过“验证”的。

其实,我国有关部门已提供学历文凭的真假验证,用人单位只要到官方网站去进行

验证,就可以知道文凭的真假,但前提是用人单位想验出真假,如果本就不当真,假验证一下而已。

假文凭问题,比较高级的制假,是“盗号”,可以让假文凭在官方网站得到验证,这一违法问题已有媒体曝光;而低一级的造假,是制作假文凭,同时搞一个假文凭大学的网站,网上出现的虚假大学网站,具有这一类造假的特点;更低一级的造假,则只有一个地摊售卖的文凭。这些假文凭,针对不同用人单位派不同的用场。

而不管哪一类文凭造假,都暴露出同一个问题,即当前还是“学历社会”,用学历而不是能力来选拔、评价人才。这和我们实行国家文凭授予制度有关——因为文凭由国家授予,因此学历被视为人才重要的特征。

多年来,笔者一直建议打破国家授予文凭的制度,但不少人对此表示反对,反对的理由是,现在文凭都已经如此泛滥,打破国家授予文凭的制度,实行学校自主招生授予文凭之后,文凭泛滥现象将更加猖獗。

这是不理解背后的逻辑关系所产生的误判,因为由国家授予文凭,因此国家看重文凭,进而有文凭造假、贩卖文凭问题,如果文凭不再由国家授予,文凭本身不值钱,评价一个人要看能力和素质,还会有多少人去买一张假文凭?另外,对于一所大学来说,在国家授予文凭的制度下,学校可以靠卖国家文凭生存,而在学校自主招生授予文凭,文凭要由社会专业认证机构认证和用人单位认可,还有多少学校可以维持卖文凭的生意?

熊丙奇