

菲律宾南海仲裁案要闹哪样？新华社九问揭“贼喊捉贼”真相

从菲单方面提起仲裁起美国就如影随形 已有约40个国家对中国立场明确表示支持

应菲非法请求建立的南海仲裁庭将于近期作出裁决。菲单方面提起并推动南海仲裁案，在国际上闹得沸沸扬扬，中国官方密集表态回击，学界、民间广泛关注。仲裁案由何而来？菲非法强推目的何在？中国如何应对？……新华社“新华视点”记者梳理了各界关注的九个问题，并采访有关政府部门官员、法学专家、历史学者，就上述问题一一作答。

1 南海仲裁案由何而来？

2013年1月22日，菲律宾外交部照会中国驻菲大使馆称，菲就中菲有关南海“海洋管辖权”争端提起强制仲裁，并声称其依据是《联合国海洋法公约》有关规定。中国政府多次郑重声明，不接受、不参与菲律宾提起的仲裁。

2014年12月7日，中国政府发表关于菲律宾所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件，全面系统阐述中国不接受、不参与仲裁以及仲裁庭对本案明显没有管辖权的立场和理据。

然而，在菲律宾执意推动下，仲裁庭仍然强行推进程序。目前，仲裁庭已完成对实体问题的审理，并将于近期作出最终裁决。

“自上世纪70年代以来，菲律宾长期非法侵占中国南沙岛礁并大搞建设。现在却喊捉贼，滥用《公约》争端解决机制单方面提起仲裁，是一种‘恶意指控’和‘讹诈行为’。”中国社会科学院边疆研究所研究员李国强说。

2 仲裁庭是否公平公正权威？

作为应菲单方面请求建立的一个临时机构，南海仲裁案仲裁庭违反《公约》规定，强行审理和行使管辖，属随意扩权和滥权。

外交部边海司副司长肖建国表示，仲裁庭一味全盘接受菲律宾的非法无理主张，实际上已沦为菲方的代理人，完全偏离了第三方程序应有的公正立场和审慎品格。

“仲裁庭从一开始就缺失成立的根基，恰如凭空建立的空中楼阁。”肖建国说，“对于这幅违法建筑，应予拆除，有关仲裁庭应予撤销。”

“作为《公约》缔约国，中国所做的一切，针对的不是包括《公约》在内的国际法，也不是国际海洋法法庭，针对的是强行审理和行使管辖权、随意扩权滥权的南海案仲裁庭。”李国强说。

3 不承认不执行裁决结果是否违反国际法？

中国外交部多次表示，无论仲裁案最终结果如何，中方都不会接受和承认裁决，更不会执行裁决。中国不会同意任何国家以此裁决为基础与中方商谈南海问题，也不会接受任何国家、机构和个人以仲裁裁决为基础提出的一切诉求和主张。

多位国际法专家表示，菲律宾单方面提起仲裁违背国际法，仲裁庭缺乏合法性、公正性，所谓中国不承认、不执行裁决结果违反国际法，“完全是贴标签”。

“由于仲裁庭一开始就不具有管辖权，所以无论裁决结果对中国有利还是不利，都不具备法律效力，自然也就谈不上执行问题。”马呈元说。

外交部边海司司长欧阳玉靖表示，判决还没有作出来，有人就迫不及待地跳出来要中国遵守、执行裁决结果。“这些人究竟要中国执行什么样的结果？如果是要用这个裁决来限制中国在南海的主权主张或者主权行动，那岂不正好证明了仲裁庭是在越权裁判？这个裁决又怎么可能是个有效的裁决？”

4 菲律宾为何要提南海仲裁案？

据外交部条法司司长徐宏介绍，2013年1月23日，在菲律宾启动仲裁程序的第二天，菲外交部就发布了一份文件，明确把提请仲裁的目的描述为“保护我们国家的领土和海洋区域”，声称不要“放弃我们的国家主权”，把真实意图很露骨地讲了出来。

“菲律宾执意单方面提起南海仲裁案，实质目的是通过仲裁这种手段将其非法侵占的中国南沙岛礁据为己有，从法律上否定中国的领土主权和海洋权益。”中国政法大学国际法学院教授马呈元说。

武汉大学国际法研究所执行所长曾令良说，作为解决问题的一种法律途径，“仲裁”乍一听是能为国际社会普遍接受的做法。而非菲律宾的单方面行为正是利用了人们的这种心理，具有较强的欺骗性和迷惑性。

5 南海仲裁案是不是单纯的法律案？

“菲律宾南海仲裁案绝不是一起单纯的法律纠纷，而是一场披着法律外衣的政治闹剧。”徐宏说，“大量证据表明，菲律宾提起南海仲裁案的真实目的就在否定中国对南沙岛礁的领土主权，并将其非法窃取中国南沙岛礁的行为合法化。”

域外国家的介入更让南海仲裁案充满阴谋意味。外交部长王毅曾公开指出：“菲律宾的一意孤行，显然有幕后指使和政治操作。”

事实上，从2013年菲律宾单方面提起仲裁起，美国就如影随形。仅从公开报道看，美国白宫、国会、国务院、军方都有政要表达过对菲律宾此举的支持。

中国国际法学会副会长、中国海洋学会副理事长张海文说，随着美国推进“重返亚太”战略，南海问题逐渐升温。美方公开声称，南海岛礁领土争议事关美国国家利益。在这个背景下，南海仲裁案绝不能简单地放在国际法框架下分析。

6 不利裁决是否意味着丧失南海权益？

国际法专家表示，这种情况只有裁决得到执行才会出现，但中国在仲裁案问题上的立场是不接受、不执行，且仲裁庭没有相关执行机构，因此仲裁结果不会影响中方维护南海权益。

徐宏说，无论是菲律宾提起仲裁，还是仲裁庭作出裁决，都不会改变中国对南海诸岛及其附近海域拥有主权的史实和事实，不会动摇中国维护国家主权和海洋权益的决心和意志，也不会影响中国通过直接谈判解决有关争议，以及与本地区国家共同维护南海和平稳定的政策和立场。“希望任何方面都不要被这个案件所绑架。”

“这是一场综合实力和意志的较量，涉及我领土主权和海洋权益的事没有妥协空间。”欧阳玉靖说。

7 中国对仲裁案采取什么立场态度？

在领土主权和海洋权益问题上，绝不接受单方面诉诸第三方争议解决办法，是中国的一贯立场。中国对菲律宾南海仲裁案的立场和态度一直很清楚：不接受、不参与。未来裁决结果作出后，也将不承认、不执行。

曾令良说，领土主权争议不是《联合国海洋法公约》的规范事项；而关于海洋划界，中国政府早在2006年就根据《公约》规定作出了排除性声明。“虽然菲律宾对南海仲裁案进行了精心包装，但本质上都属于领土主权争议和海洋划界问题。”

此外，将南海争议提交仲裁也违背中国同东盟各国签署的《南海各方行为宣言》，以及中菲之间通过友好磋商和谈判解决争议的共识。

“菲律宾的做法一不合法，二不守信，三不讲理，对中国无约束力，不影响中国行使自己的权利。”李国强说。

8 不参与是否意味着不作为？

不接受、不参与菲律宾所提南海仲裁案，并不代表中方在此问题上无所作为。实际上，从菲律宾单方面提起仲裁案起，中国就通过多个途径、采取多种手段维护自身合法权益。

2014年12月7日，中国政府发表关于菲律宾所提南海仲裁案管辖权问题的立场文件。清华大学法学院副教授张新军表示，这一立场文件是中国政府标志性的“有所作为”。

此外，2015年10月，仲裁庭就管辖权和可受理性作出裁决之后，中国外交部发表声明，指出裁决无效，对方没有约束力，并阐述了五点法理依据。

中方还通过其他多种渠道向国际社会宣介自身立场。外交部长、驻外大使、发言人等，在会见会谈、演讲、记者会等多个场合阐明中国立场，批驳菲方行径。

9 中国是否“孤军奋战”？

5月12日，在多哈举行的中阿合作论坛第七届部长级会议通过《多哈宣言》，强调阿拉伯国家支持中国同相关国家根据双边协议和地区有关共识，通过友好磋商和谈判，和平解决领土和海洋争议问题；强调应尊重主权国家及《联合国海洋法公约》缔约国享有的自主选择争端解决方式的权利。

据记者了解，已有约40个国家对中国在南海仲裁案上的立场明确表示支持，既包括东盟国家，也包括域外国家。

“这是国际社会对中国通过协商处理南海问题、维护南海和平稳定、全面有效落实《南海各方行为宣言》立场的理解和支持，代表着世界上维护公平正义的声音。”曾令良说。

他表示，仲裁庭作出裁决后，短期可能会有一些杂音噪音。对此，中国要保持南海问题上立场、政策、态度不变，继续坚定维护自身权益、维护南海和平稳定。

新华社北京5月15日电

扣押俄罗斯帆船 朝鲜称纯属误会

新华社莫斯科5月15日电(记者 温馨)俄罗斯驻朝鲜清津总领事博奇卡廖夫15日说，朝鲜方面当天释放了日前扣押的俄“埃尔芬”号运动帆船，并表示船只被扣纯属误会。

博奇卡廖夫当天接受俄新社电话采访时说，他当天拜会了朝鲜咸镜北道省外事局局长。朝鲜方面向博奇卡廖夫解释说，这艘经过日本海的帆船上印有韩语，引起了渔民的关注。据悉，船长首先被带上岸，之后帆船也被拖上岸。

博奇卡廖夫说，帆船已于平壤时间15日10时被释放，船上所有船员安然无恙。

据俄罗斯媒体报道，一艘俄罗斯快艇13日晚从韩国釜山返回俄罗斯符拉迪沃斯托克途中，遭到朝鲜海岸警卫人员扣留。当时，船上共有1名船长和4名船员。

俄外交部网站14日在一份通报中说，这艘快艇悬挂俄罗斯旗帜，事发地点离岸80海里(约148公里)。另据俄媒体报道，快艇行驶路线靠近朝鲜水域，但并未越界。俄外交部当天表示，俄方已向朝鲜方面发出照会，要求其解释扣留一艘俄罗斯快艇的原因。

本·拉丹之子或成“基地”组织新头目

“基地”组织前头目乌萨马·本·拉丹的儿子哈姆扎·本·拉丹近期在这一极端组织发布的视频中现身。这是哈姆扎一年内第二次露面。视频中，他不仅呼吁极端分子“团结一致”，还号召“消灭以色列”、“解放”巴勒斯坦。美国有线电视新闻网援引分析人士的话说，哈姆扎的年龄应该在20岁至25岁之间，眼下在“基地”组织内部扮演“宣传者”角色。美国《持久战争杂志》恐怖主义研究学者托马斯·乔斯林认为，“基地”组织似乎正向外界宣示，哈姆扎是这一组织“新一代的头目之一”。乔斯林说，本·拉丹被美军击毙前一个月，哈姆扎据信在巴基斯坦境内某处受训。按美国情报部门官员的说法，虽然哈姆扎目前只是“基地”内部的“小角色”，但不能排除这一组织今后将他推为头目的可能性。

新华社微特稿

特朗普乔装发言人 多次“为自己代言”？

美国《华盛顿邮报》爆料称，基本锁定共和党总统候选人资格的地产大亨唐纳德·特朗普在三四十年前经常“乔装”成自己的发言人接受媒体记者采访，自曝私生活细节并介绍商业决策，以提升知名度。

特朗普13日在做客全国广播公司一档节目时遭遇节目组“突袭”：这档节目播放了一段1991年的电话采访录音，一名声音像极了特朗普的“发言人”讲述了特朗普周旋于多个女人之间的故事。特朗普当即否认这名发言人就是他自己。

不寻常的发言人

按《华盛顿邮报》的说法，有消息人士向这家报社提供的录音显示，1991年，时任美国《人物》杂志记者休·卡斯韦尔曾电话采访特朗普的“发言人约翰·米勒”。根据这一线索，《华盛顿邮报》采访了卡斯韦尔。

卡斯韦尔回忆，她当时就想就特朗普与第一任妻子离婚一事展开采访，没想到发言人米勒5分钟后就回电话，滔滔不绝地讲述特朗普的私生活细节。

在卡斯韦尔看来，米勒“不同于地球上其他发言人”。当被问及特朗普与歌星麦当娜的感情时，米勒的反应“不是转移话题，也不是敷衍了事，反而问她：‘你有时间吗？’”当得到肯定答复后，米勒便大聊特聊麦当娜与特朗普如何邂逅，而故事的结局是特朗普对麦当娜“不感兴趣”。

圈内公开的秘密

《华盛顿邮报》报道，上世纪70年代至90年代，特朗普经常伪装成名为“约翰·米勒”或“约翰·巴伦”的发言人，向媒体记者介绍有关自己的情况。

卡斯韦尔说，采访结束后，她曾将这段录音拿给同行和最终成为特朗普第二任妻子的马拉·梅普尔斯特，两人都证实米勒实际上就是特朗普本人。

报道还说，特朗普1990年曾在接受法庭审理时承认，他偶尔会用“巴伦”这个假名。

声音司法鉴定师托马斯·欧文斯告诉美国有线电视新闻网(CNN)记者，从音调、音高和语调的抑扬顿挫来分析，基本可以肯定米勒就是特朗普。

按CNN的说法，特朗普秘密乔装成自己的发言人，而这在纽约媒体圈内是“公开的秘密”。

遇“突袭”忙否认

13日，特朗普做客美国全国广播公司《今天》栏目，节目组给他播放了一段1991年米勒接受卡斯韦尔采访的录音。

特朗普回应道：“电话里的那个人不是我，听起来也不像我的声音……有许多人想要模仿我的声音，这就像那种骗局。”

或许为避免陷入尴尬，特朗普试图转移话题：“你们不会低级别到问起25年前的我到底打没打过电话吧？我们还是谈谈当下的事情吧。”

新华社特稿

巴西「铁娘子」挺得住吗 老搭档紧要关头调船头

巴西国会参议院日前投票通过对总统罗塞夫弹劾案，“铁娘子”被迫停职，副总统特梅尔代总统，剧情“跌宕起伏”的巴西版“纸牌屋”告一段落。但这远不是终点，未来剧情发展，其中一个“收观点”就是罗塞夫政治命运归于何处。

分析人士认为，目前情况对罗塞夫着实不利。

根据弹劾程序，参议院81名参议员还将就弹劾案进行两次全体投票，第一次只需简单多数，第二次则需54票就能将罗塞夫彻底拉下马。两次投票若有一次未达标，弹劾案即刻终止，罗塞夫恢复原职。12日的投票中，除参议院长卡列罗斯没有参与投票外，其余参议院的77名参议员中有55人支持弹劾案。

在罗塞夫离职上限的180天中，特梅尔领导的民主运动党及反罗塞夫的政治团体为避免夜长梦多，必然加紧推动弹劾程序，尽快举行剩下的两次投票，不给参议院内摇摆不定群体被游说倒戈的时间。眼下代行总统职权的特梅尔以不参与2018年总统选举为代价，获得反罗塞夫政治团体全力支持，力保其行使总统权力至2018年底。

“铁娘子”罗塞夫是否就毫无翻盘机会呢？这关键要看特梅尔及其新政府接下来的表现如何。

事实上，特梅尔此前在巴西民众中人气并不高，作为罗塞夫两次竞选总统的搭档，特梅尔在罗塞夫深陷弹劾案的紧要关头调转船头，导致弹劾案形势急转直下，也被一些分析人士斥为“不厚道”。罗塞夫离职后，特梅尔就迅速拿出改革计划和政府改组方案，似乎早有准备。

还有一个无法回避的事实——特梅尔同样身陷弹劾危机，被指与巴西石油公司腐败案有牵连，罗塞夫的“黑点”，特梅尔也没落下。今后，会不会有人“翻旧账”发起针对特梅尔的弹劾案？

特梅尔新政府一亮相就遭各方质疑。特梅尔新内阁成员为清一色白人男性，既没有女性，也没有少数族裔，这与罗塞夫内阁形成鲜明对比。特梅尔发表就职演说时表示，要创建“救国政府”把国家团结起来。而缺少女性和少数族裔参与的政府，能在多大程度上实现团结？一些城市已开始出现抗议活动，“特梅尔下台”竟成为游行口号。

未来，罗塞夫能否抓住机会重回权力巅峰？一切尚无定论。

新华社北京5月15日电

伊拉克一个月741人 丧生暴力冲突恐怖袭击



巴格达北部郊区一家天然气厂15日遭恐怖袭击，11人死亡，13人受伤。新华社发

美国参议院情报委员会手中有一份长达6000多页的调查报告，记录了“反恐战争”时期中央情报局在审讯中使用酷刑虐待囚犯的暴行。但这份报告全文却不肯公开。

美国哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院日前就此作出裁定，不支持公开调查报告全文。拒绝公开的理由是：该报告所有权属于国会，而有关机构组织提出公开报告全文的要求援引的是《信息自由法》，仅适用于联邦政府行政机构，不适用于国会。由于该法院在地位和权力上仅次于美国最高法院，此次作出的裁定使虐囚报告全文公开的可能性进一步降低，阻止了人们了解中情局虐囚的全部事实真相。

法院裁定中提到的《信息自由法》，适用于联邦政府行政机构所拥有的文件。该法保障美国公民享有“了解政府机构活动情况、政府机构制定政策、作出决定、颁布命令以及对

6000多页虐囚报告怕见光 “人权卫士”明显心虚理亏了

某一问题形成意见”的权利。而法院“聪明地”抓住申请中的“法律漏洞”，以报告所有者是国会，不受《信息自由法》的约束为由，规避了公布虐囚报告全文的尴尬。

不难想见，这份长达6000多页的报告，所记载的虐囚行为数量之众多、手段之残暴，足以成为一份活生生的反面教材。美国不敢公布报告全文，正显示出其心虚理亏的一面。一旦报告全文公之于众，必将对美国国内政治产生巨大冲击，同时也会让全世界清

楚地看到美国人权记录中最丑陋的一面。

“9·11”事件后，美国借反恐之名，在阿富汗和伊拉克发动了两场旷日持久的“反恐战争”。战争期间，美国士兵和中央情报局系统性地对囚犯进行虐待，阿布格莱布监狱和关塔纳摩监狱更是臭名昭著的酷刑黑狱。2004年以来，虐囚丑闻不断曝光，这一严重违反国际法和侵犯人权的行径招致全世界的强烈谴责和愤慨，使美国“解放者”的形象彻底崩溃。虽然纸里包不住火，但美国政府为了保

住颜面，总是千方百计地对虐囚真相进行掩盖。美国总统奥巴马上台后，先是许诺在2009年公开美军虐囚相关照片，后又反悔，授意国会通过法案使国防部获得豁免权。其理由是，公开虐囚照片将助长反美情绪，会置前线官兵于更危险境地。2014年12月，参议院情报委员会仅公布了其6000多页调查报告约500页的摘要，但却不公布报告全文。今年2月，美国国防部经过严格筛选，不情愿地从大约2000张驻伊拉克和阿富汗美军虐囚照片中仅挑出198张“情节轻微”的予以公布。虽然公布出来的材料仅是冰山一角，但也足以震惊世界。

美国如此费尽心机地对虐囚真相遮遮掩掩，是因为美国心里很明白，一旦把真相全部抖落出来，美国在全世界面前扮演的“人权卫士”形象将更加不堪。

新华社北京5月15日电