

引入“好差评”制度 期待政务好服务

发展文创产业 步子再快一点

近日,国务院办公厅印发《关于建立政务服务“好差评”制度提高政务服务水平的意见》(以下简称《意见》)。《意见》要求,2020年底前,全面建成政务服务“好差评”制度体系,建成全国一体化在线政务服务平台“好差评”管理体系,各级政务服务机构、各类政务服务平台全部开展“好差评”,实现政务服务事项、评价对象、服务渠道全覆盖(12月18日《北京青年报》)。

政务服务是倾听民意、汲取民智、提高政府决策科学性的重要途径。政务服务的这种本质属性,要求其必须以质量为王。近年来,我国高度重视政务服务工作,从中央到地方,各级政府都在政务服务提质增效方面做了大量卓有成效的工作,政务服务的质量稳步提升,畅通民意

和约束层面,而没有赋予公众的评判权。这种由政府主导的“自循环”政务服务评价制度,显然不可能从根本上促进政务服务质量的提升。在这种情况下,建立由公众主导的“好差评”制度,无疑是提升政务服务质量的关键一环。

与政府自我评价的制度体系相比,赋予公众对政务服务质量的“好差评”权,最大的优势在于公众可以通过“用脚投票”的方式,对政务服务质量的优劣作出符合客观实际的中肯评价。公众“好差评”权的正确行使,不仅能助力政务服务质量走出政府“自我感觉良好”的怪圈,也有助于通过公众的监督,倒逼政府在提升政务服务质量方面,以刀刃向内的决心和勇气真抓实干,从而让公众在满满的获得感中,提高政务服务的含金

量和公信力。此番国办印发的《意见》,对建立全覆盖的政务服务“好差评”制度体系作了全面部署,设置了“很好”“好”“一般”“差”“很差”或“非常满意”“满意”“基本满意”“不满意”“非常不满意”五个评价等级,不但补齐了政务服务评价制度不健全的漏洞,也具有极强的操作性,只要不折不扣让其应声而落,必能有效提升政务服务质量水平。

当然,鼓励公众对政务服务质量进行“好与差”的评判,也要注意防止这种评价权的被滥用。这就要求在引导公众正确行使“好差评”权的同时,还要对恶意评价行为明确告知行政及法律后果。如此,“好差评”制度才能真正助力政务服务质量提升。

张智全

敬畏科学与常识 才能远离流言蛊惑

12月17日中国科协在京举办了“典赞·2019科普中国”活动,活动现场发布了多项科技领域评选结果,其中最受关注的2019年十大“科学”流言终结榜也新鲜出炉,包括5G基站辐射对人体产生很大影响、中国高铁辐射严重、电子烟无毒无害等,纷纷上榜。

面对新鲜出炉的2019年十大科学流言榜,我们每个人都应该扪心自问,在过去的一年当中,你到底相信了其中的几个科学流言?相信以后,你又做了什么?是不是把其当作常识乃至真理告诉了更多人?对于那些你自己不相信的科学流言,你又是如何做的?而对身边的亲朋好友在朋友圈或微信群转发的这些科学流言,你是积极站出来辟谣,还是选择了沉默?

相比于其他的谣言,科学流言最大的特点就是打着科学的名义去传播,去蛊惑人心。而也正是因为披上了科学的外衣,对公众才更具迷惑性,导致很多人深信不疑。早就有人说过,敬畏科学,敬畏常识,是遏制和远离科学流言的关键。而不轻易相信,也不轻易传播各种科学流言,正是敬畏科学和敬畏常识的体现。我们不能苛求每个人都是科学家,提升整个民族的科学文化素养也不是一天两天的事情,或许需要几代人的努力,但越是这样,越需要我们对科学和常识保持最基本的敬畏。

面对科学流言,很多人秉持的态度是“宁可信其有不可信其无”,然后就轻易相信,或者遵照流言中所传授的内容去指导自己的工作和生活,或者是迫不得已待地将其分享出去,让更多人看到。这样做也许很容易,但是一旦这些信息是错误的,就会给我们的现实生活增添困扰和麻烦,乃至损害我们的健康。

举个很简单的例子,很多人对通信公司设立的通信基站工作原理、辐射大小、安全范围等并不了解,只是片面地听信通信基站会有辐射,危害身体健康,于是就站出来反对基站的建设,结果导致某个区域内的信号不好,居民通信受到严重影响。这就是一个典型的相信科学流言而害人害己的例子。自己不了解就不要盲目相信,更不要轻易传播,多通过网络搜索一些相关知识,这才是普通人面对科学流言应有的态度。 天歌

“就诊首选基层” 是一个好的变化

12月18日,北京市卫健委通报半年来北京市医耗联动综合改革实施情况:自今年6月15日实施医耗联动综合改革以来,全市3700所医疗机构诊疗服务秩序井然,已完成门急诊量1亿多人次,出院近250万人次。目前,全市基层门诊量已连续32个月增幅高于二级和三级医院,呈现门诊服务向基层机构分流的良好态势。此外,根据相关调查,在就诊医疗机构意愿方面,42.4%患者选基层医疗机构,39%选三级医疗机构就诊,这也是首次有半数患者将基层机构作为就诊首选。(12月19日《北京青年报》)

医疗体系的倒金字塔结构,一直是社会关注的话题。钟南山院士曾经讲过,“来找我看专科的病人,有甘肃平凉来的,也有齐齐哈尔来的。如果基层医疗能够做好,他们根本不用横跨大半个中国来找我看病”。一般患者,未必有着横跨大半个中国去看病的经历,但横跨大半个城市去看病,这样的经历可谓比比皆是。

这种情况,加剧了患者负担,加重了大医院压力。尤其值得警惕的是,在整个医疗体系中,基层医院处于基础地位,基层医院也面临着生存和发展等需要,如果长期无人问津,势必动摇到基础。哪里有问题,哪里就要改革,分级诊疗改革破冰而来,很多地方都推出了上接天线下接地气改革举措,北京医耗联动综合改革也是应运而生。

改革刚刚启动之际,很多人都不抱以乐观。原因在于,相对于大医院,基层医院劣势十分明显。基层机构仅剩下的,包括就近就医几块长板,有些节省不足道。然而,北京市统计局调查的数据显示,94.4%居民支持医耗联动综合改革,84.9%表示满意,77.8%认为负担减轻,78.2%感受到耗材检查费用下降,88%表示医疗服务得到了改善,97.3%认为费用能够承担。

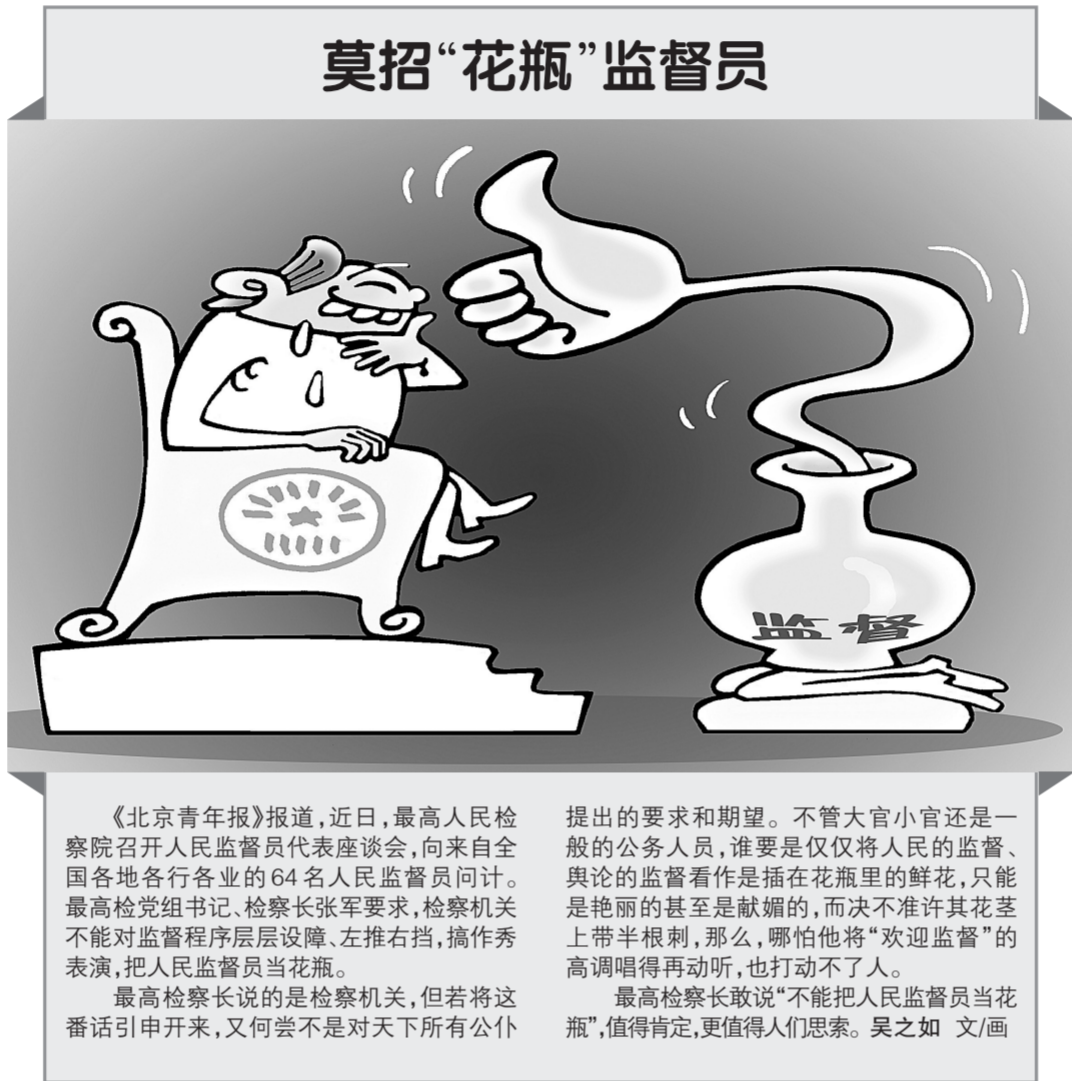
“就诊首选基层”是一个好的变化,这从事实层面证明,群众对基层卫生服务信任加强,强基层政策收到良好效果。事实上,不仅北京,放眼全国,只要坚定实施改革的,基层门诊都出现了一定回流,只是程度不同而已。成绩值得肯定,也不能盲目乐观,一个问题是,在当前医疗体系中,基层医院到底有多少吸引力?

患者评价一家医院,主要是水平、价格、服务,最重要的是医疗水平。在很多人印象里,基层医院只能看普通门诊,真有问题还得找大医院。确实,相对于大医院,基层医院的实力差距十分明显,但这也是双方错位发展的原因。其实在过去,很多基层医院也有一些名医,这些名医甚至从大医院手中抢到了不少患者。现代医疗体系下,基层医院能不能有名医存在?最起码,基层医院要有雄心,不能自甘落后,连点想法都没有。

由于有着一系列政策撑腰,基层医院在价格上具有一定优势,于是就近就医,也会节省其他成本。但这个优势是相对有限的,很多时候起不到决定性作用。再看服务,基层医院也存在一些问题。北京是一线城市,相对还好,但走出北京,走出城市,看看一些身在最基层的乡镇医院,有很多甚至连移动支付都做不到。有的医院为了节省一点所谓“财务支出”,只接受现金支付,完全落后了时代。

“门诊回基层”应有更多内涵,不能只剩下“就近就医”这个看点。就目前来看,基层医院还有很多工作要做,在有些方面也应该打造长板。最起码在服务上,基层医院就可以塑造特色。而在名医培养上,基层医院也应该有所追求,不妨培养几个让大医院也佩服的名医出来。 毛建国

莫招“花瓶”监督员



《北京青年报》报道,近日,最高人民检察院召开人民监督员代表座谈会,向来自全国各地各行各业64名人民监督员征求意见。最高检党组书记、检察长张军要求,检察机关不能对监督程序层层设障、左推右挡,搞作秀表演,把人民监督员当花瓶。

最高检检察长说这是检察机关,但若将这番话引申开来,又何尝不是对天下所有公仆

提出的要求和期望。不管大官小官还是一般的公务人员,谁要是仅仅将人民的监督、舆论的监督看作是插在花瓶里的鲜花,只能是艳丽的甚至是献媚的,而决不允许其花茎上带带根刺,那么,哪怕他将“欢迎监督”的高调唱得再动听,也打动不了人民。

最高检检察长敢说“不能把人民监督员当花瓶”,值得肯定,更值得人们思索。吴之如 文/画

让中小学教师可以心无旁骛地教书

12月15日,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于减轻中小学教师负担进一步营造教育教学良好环境的若干意见》,从统筹规范督导检查评比考核事项、社会事务进校园、精简相关报表填写工作等方面提出20项要求,被坊间称为“教师减负20条”。

无疑,这是基础教育领域的一件大事。此前,教育部曾多次表示将出台政策为中小学教师“减负”。今年年初召开的2019年全国教育工作会议,也提到了将要用大力气为教师减负。没想到这个教育内部的政策,最终由中办、国办联合发布。这既说明了国家的重视程度,也说明了这个问题的严重性和复杂性。

那么,在很多人心目中那个“备课、上课、陪孩子玩玩,还有寒暑假”的中小学教师,负担到底有多重?

有这样一位教师:一位教师倒在一堆打印好的文件中,同事拼命把他拖醒。这位教师说:“这是我的班主任工作、学科教学总结、教研组总结、结对总结、课题小结、个人年度小结、个人三年规划、个性化学习观察记录、各科成绩汇总、个案追踪、家访记录、安全工作总结、消毒登记汇总、学生评估手册、学籍卡登记、德育渗透材料、培优扶差总结、课外活动总结、教学案例、教学反思、教学随笔、教学论文、学习材料、业务学习材料、听课记录……”

近年来,随着网络技术的发展、影视制作的进步、观众趣味的更迭,各类流媒体平台异军突起,在全球范围内掀起了一场影视界的“网络革命”。随着流媒体网络平台影视作品的品质越来越高、影响力越来越大,一些奖项与时俱进,将网络剧纳入参评

范围,自然也是顺理成章,但其评审标准如何在大众趣味和专业性之间综合平衡,还需时日加以印证。

放眼海外,美国电视界的最高奖项艾美奖的评选中,流媒体平台电视剧与传统电视剧的“巅峰对决”,早已不是新鲜事。回到国内,在与白玉兰奖并列的金鹰奖的获奖名单中,网络剧的名字已经赫然在列。此外,一些行业内的网络电影、网络剧相关奖项虽然水平参差不齐,却如雨后春笋般不断涌现。毋庸置疑,白玉兰奖作为该领域的权威奖项,此番对网络剧的接纳,是对网络剧发展的进一步认可,也符合艺术发展的规律和观众内心的期待。

时至今日,电视剧的概念早已“破界”,网络剧和传统电视剧在创作阵容上已无大

差异,甚至涌现出许多制作品质与话题热度丝毫不逊色于卫视平台电视剧的优秀网络剧作品。呈现媒介和传播方式层面的不同,使得网络剧相比传统电视剧,在题材类型选择、盈利方式和播放灵活性等层面更具优势。网络平台甚至可以通过对用户“大数据”的分析,有针对性地定制和推送个性化内容。

能够获得权威奖项认可,对于参与网络剧制作的导演、编剧和演员们,无疑是一种激励,但网络剧行业内的诸多争议,依旧需要引起各方的重视。当前,网络剧在历经野蛮生长后,制作水平鱼龙混杂,各方利益纷争不断,这些都需要经过一段时间实践自我改革、自我完善。网络剧从业者和平台方从业人士需要不断提升自身素质、

完善行业规范、创作更多佳作,推动网络剧持续繁荣发展。而传统电视剧从业者,也应主动进取、不断创新,在与网络剧的良性竞争中相互促进,共同为当代影视文化事业的发展凝心聚力,用良好的中国表达向世界传播我们的优秀传统文化。

金杯银杯,不如百姓的口碑。无论是收视率还是点击率,无论是在“卫视上星”还是在“网站上线”,真正能够打动观众的关键还是在于从业者的初心和匠心。无论播出媒介和题材类型如何,不唯流量媚俗与利益驱使,在网络的光影世界中讲好属于这个时代的中国故事,创作出符合人民大众文化审美并备受观众喜爱的作品,才是从业者真正所应追求的“至高殊荣”。 覃皓珺

网络剧参评“白玉兰”,是认可更是期待

完善行业规范、创作更多佳作,推动网络剧持续繁荣发展。而传统电视剧从业者,也应主动进取、不断创新,在与网络剧的良性竞争中相互促进,共同为当代影视文化事业的发展凝心聚力,用良好的中国表达向世界传播我们的优秀传统文化。

金杯银杯,不如百姓的口碑。无论是收视率还是点击率,无论是在“卫视上星”还是在“网站上线”,真正能够打动观众的关键还是在于从业者的初心和匠心。无论播出媒介和题材类型如何,不唯流量媚俗与利益驱使,在网络的光影世界中讲好属于这个时代的中国故事,创作出符合人民大众文化审美并备受观众喜爱的作品,才是从业者真正所应追求的“至高殊荣”。 覃皓珺