

“双减”背后教育观念的大变革

张志勇

近日,中办、国办印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生负担和校外培训负担的意见》。这是党中央、国务院从为党育人、为国育才的战略高度,坚持以人民为中心的教育理念,克服功利化、短视化教育行为,为落实立德树人根本任务、发展素质教育,保障每个儿童的健康成长作出的重大决策。实施“双减”政策,不仅是对我国教育格局的重大调整,更是教育观念的大变革。

一是对公益属性的坚守。基础教育不是生意,是国家必须提供的公共产品,不能让资本肆意横行。无论是学校教育,还是校外培训机构,都必须坚持教育的公益性属性,不能把“良心的产业”,变为“逐利的产业”,更不能成为一些人逐利的工具。从维护公平正义来讲,教育公平是社会公平的基石,教育不能成为奢侈品,更不能让优质教育成为少数有钱人的“专利”。正因为如此,习近平总书记强调,要坚持教育公益性原则,着力构建优质均衡的基本公共教育服务体系,建设高质量教育体系,办好人民满意的教育。实施“双减”政策,是党和政府坚持教育事业公益性,着力降低家庭教育支出,制止逐利性教育行为,促进教育公平的重大举措。

二是对教育观念的纠偏。我国中小学教育受到应试教育的严重干扰,带来了一系列教育观念的扭曲。实施“双减”政策,从本质上说,是对一系列教育观念的纠偏。第

一,纠正育人初心之偏。教育的本质是立德树人,不是应试竞争的“跑马场”。要宣传教育引导全社会凝聚共识,尊重儿童的休息权、健康权,减轻学生过重的作业和校外培训负担,走出“短视化、功利化”教育的困境,从根本上守住儿童身心健康和人格健全的底线,否则,教育就失去了应有的意义和价值。第二,纠正违规竞争之偏。不少地方、不少学校、不少家庭,为了在升学竞争中抢得先机,坚信所谓“不让孩子输在起跑线上”,各种违法违规教育行为大行其道。如果这种受极端功利的应试教育驱动的各种违法违规办学行为得不到有效制止,整个教育就不可能走出内卷化的“剧场效应”和“囚徒困境”。实施“双减”政策,就是依法依规治教,恢复和重建良好教育生态。第三,纠正超前学习之偏。学校教育是专门的教育机构,承担着国家培养和教育下一代的公共职责,而校外教育则是学校教育的有益补充。遗憾的是,当下的校外教育俨然成了学校教育的另外一个实施主体。各种培训机构实施“超前学习”“超标学习”,成为赢得客户的不二法门。有位小学五年级的数学教师,在暑期放假前问四年级的学生没有学过五年级上学期数学的请举手,结果只有3个学生举起了手;问已学过五年级下学期数学的请举手,结果有一半的学生举起了手。这种校外培训危害有三:增加学生学习负担,影响教师正常教学,危害学生的学习兴趣。

校外教育培训机构这种超前教育严重恶化了教育生态。实施“双减”政策,从根本上规范校外培训机构的职能,构建学校教育与校外教育互相补充、协调育人新格局。第四,纠正负担过重之偏。由于短视化、功利化应试教育的驱动,中小学教育围绕升学考试科目,大量增加学生的上课、作业、考试和校外学科培训时间,导致学生单一的考试升学负担日益沉重,学生的学习生活日趋单调,既破坏了学生德智体美劳全面发展的教育生态,又严重影响了学生的身心健康和学习、生活质量。

实施“双减”政策,要调整优化学生的学习和生活结构,既要做好减轻学生过重的作业和校外培训负担的“减法”,又要做好促进儿童全面发展、个性发展的“加法”。

三是对教育规律再认识。功利化、短视化的中小学教育,相信“时间+汗水”,不尊重教育规律,不相信教育科学。实施“双减”政策,是对教育规律的回归。第一,坚持全面发展规律。“减负”从根本上说,是要优化学生的成长环境,改变单一的应试教育局面,保障学生的德智体美劳全面发展,这本身既有利于学生的健康成长,也有利于提高学生的学业成绩。一项高中教育质量监测结果表明,喜欢体育艺术的学生比不喜欢体育艺术的学生学业成绩平均高40分。第二,坚持身心和谐发展规律。现在,不少家长缘于对子女未来教育前景的不确定性,患上了严

重的“教育焦虑症”,导致了中小学生的过度教育,其重要表现就是通过给孩子报各种各样的培训班,以增加对未来所谓优质教育追求的安全感。这种过度教育不仅违背教育规律、危害儿童的身心健康,甚至以牺牲孩子身心健康为代价。第三,坚持知行合一规律。中小学生的学习,不仅需要掌握书本知识,更需要通过实践活动,促进其智慧的发展。实施“双减”政策,必须调整中小学的教育活动结构,在减少大量单调、重复、低效的知识学习负担的同时,着力加强学生的综合实践教育。第四,坚持因材施教规律。实施“双减”政策,必须优化课内外教育结构,在满足学生教育需求侧上下功夫。中央要求“鼓励支持学校开展各种课后育人活动,满足学生的多样化需求”。这里,必须科学定位和整体优化学校教育课程育人体系和学校课后育人体系的关系。如果说,学校课程育人体系以实施国家课程标准、着力提高国家规定的必修基础课程实施质量的话,那么,学校课后育人体系则应立足于满足学生个性化、差别化、实践性学习需求,满足学生“作业、实践、扶弱、特长”等多样化学习与发展需求。这两个体系,一个致力于保障学生的全面发展和共同基础,一个致力于学生的个性发展和综合素养的培育。

(作者系北京师范大学中国教育政策研究院执行院长、教授,教育部基础教育教学指导委员会副主任)

“饭圈”文化的引导与规约

赵天森

“饭圈”文化何以能够形成?如何客观辩证看待“饭圈”文化?怎样发挥“饭圈”文化的优秀效能?明确这些问题对于新时代守好意识形态建设阵地具有重要意义。

“饭圈”文化的形成缘由

“饭圈”中的“饭”是对英文“FAN”(迷,狂热者,崇拜者)的音译,所谓“饭圈”就是围绕歌星、影星、球星而自发聚集形成的粉丝团体,其聚集地分布在各APP内的粉丝后援会、微博超话、豆瓣小组等。近年来,“粉丝经济”得到发展,催生出为偶像买周边(衍生产品)、租广告位做宣传、投票应援以及做慈善公益活动等多种方式,由此形成“饭圈”文化。

“饭圈”文化兴起,其背后的推动力量是多元的。一是资本操控者的人为造势。“饭圈”多是明星所属经纪公司为了套牢粉丝而组织起来的,经纪公司通过私下联系一些具有影响力和号召力的“大粉”来了解和操纵整个粉丝群体的言论走向,使之形成一种令粉丝有归属感的组织,也就是“饭圈”。因此,与其说“饭圈”是粉丝自发形成的团体,不如说是明星背后的资本掌控者为了提高明星的商业价值而锁定的对象。

二是文化产业的自然衍生。近年来,我国的文化产业发展态势日渐蓬勃,其中影视剧、综艺节目异军突起。随之而来,作为影视剧、综艺节目的实际参与者——明星,也更大程度地曝光在大众的视野中,同时观看某一影视剧、某一综艺节目的观众也不知不觉地形成一个暂时的“观众群”,而对其中不同明星、嘉宾的关注则又使“观众群”分裂形成不同的“饭圈”。这些“饭圈”会从关注明星的这一作品、节目发散到重新关注其早期作品,并为其即将产出的作品宣传,甚至还会升级到关注明星的饮食起居、婚恋状况,观众群体性不断增强。

三是信息传播方式的日新月异。对明星的追捧和狂热古已有之,但是“饭圈”文化却是近几年才逐渐成长起来的。一个重要的原因就在于网络信息的发展为“饭圈”文化提供了交流平台和组织、传播途径。一方面,网络的普及打破了不同地域粉丝之间的空间屏障。视频播放软件中的“弹幕区”及各类社交平台将信息集中输送给平台使用者,粉丝在讨论发言中更容易寻求到共鸣,从而结成组织,形成“饭圈”。另一方面,这些平台的自由开放性也为隐藏在屏幕背后的粉丝提供了信息传播渠道。粉丝能够利用这些平台分享明星的音乐、影视作品,宣传明星代言的商品,提高商品购买量,增加明星商业价值,让偶像“出圈”,也吸引更多加入“饭圈”。

“饭圈”文化的多重影响

“饭圈”文化的风靡所带来的影响是多元的。首先,对于“饭圈”主体——粉丝来说,“饭圈文化”极大地影响着粉丝群体的辨识能力和心理状况。在“饭圈”,明星的一切都是带有美化滤镜的,明星的优点会被无限放大,其缺点会被“洗白”,从而形成一个完美偶像的人设。在对人设的追逐中,粉丝对社会及人的认知能力都会变得简单弱化。

其次,对于“饭圈”追捧的对象——明星来说,“饭圈”对明星的过度追捧极易造成明星的自我迷失,活在粉丝群体中的明星一切行为都被合理化,听不到任何关于自己的负面声音,这就很容易致使其失去对自己清醒的认知,对法律、道德、规则失去敬畏感,甚至走上违法犯罪道路。

最后,对于“饭圈”环境——社会风气来说,越来越普遍化的追星、应援在社会上形成了泛娱乐化的氛围,“饭圈”群体试图通过为明星消费,而把情感寄托在明星身上,以放松紧张的神经,从而获得快感。长此以往,“饭圈”会在一定程度上减弱部分人对社会的关心,弱化社会责任感和社会价值感,使消费主义、享乐主义蔚然成风。

“饭圈”文化的前景出路

首先,要正视市场经济中资本这一主角的弊端,通过经济管制、制度规约来破除“饭圈”文化背后的以“流量”为核心的经济逻辑。以确保资本作用的发挥在社会主义制度下进行,兼顾经济效益与社会效益。

其二,要继续加强“饭圈”乱象专项整治行动,发挥学校、家庭与社会的教育引导合力。由中央网信办开展的“清朗·‘饭圈’乱象整治”专项行动,一段时间以来已取得阶段性成果,处置了一批违规账号、不良话题和涉嫌集资引流的小程序。但需要注意的是,“饭圈”文化形式多样,专项整治行动应持续性展开、常态化展开。且对于“饭圈”中的粉丝群体的引导还要依靠学校教育、家庭影响、社会宣传的协同发力,对其畸形价值观进行矫正,帮助其树立正确的世界观、人生观、价值观。

其三,各社交平台要增强自我管理意识,及时发现并依法依规治理“饭圈”文化。各社交平台可以通过利用符合主流价值观的明星来引导“饭圈”群体,使“饭圈”文化大面积、大程度地为传播正能量服务。此外,与各社交平台对接的相关部门要建立健全相关的治理制度和奖惩机制,对为营造清朗网络环境、宣扬社会主义核心价值观做出突出贡献的平台进行相应的奖励,形成榜样效应;对放任“饭圈”乱象,甚至助推“饭圈”文化的平台予以严厉惩罚,以儆效尤。(作者系天津师范大学马克思主义学院博士研究生,天津市中国特色社会主义理论体系研究中心师范大学基地研究员)

郑州推动数字经济和制造业深度融合的建议

郭永

党的十九届五中全会提出:“要推进数字产业化和产业数字化,推动数字经济和实体经济深度融合,打造具有国际竞争力的数字产业集群”。郑州如何对制造业进行数字化融合升级,是当前加快郑州高质量发展的推进制造业转型升级的一个重要内容。对此,笔者有如下建议。

一、打造数字经济核心发展极。重点围绕大数据、云计算、人工智能、5G、软件研发等未来型产业,构建以郑东新区智慧岛为引领,云湖智慧城、白沙大数据产业园、科学谷、中原科技城为支撑的数字经济发展核心区,推动郑东新区加快构建以“数字产业、数字生活、科技创新、要素协同”为一体的新技术新业态新模式生态核心区。

二、打造产业数字化发展集聚区和融合示范样板区。要以经开区、中牟县、港区为核心构建汽车装备特色区;以新密耐火材料产业园、巩义铝工业园、登封非晶产业园、荥阳新材料产业园区为核心打造数字+新材料发展样板区。加快推进电子信息制造业产品、产业链和产业链升级。紧抓产品换代和技术迭代市场机遇,积极布局5G手机以及5G手机配件、可折叠手机,推动产品升级;依托本地产业基础,发展新型智能终端产品,如汽车电子、智能家居、可穿戴设备,拓展终端产品,推动产业链升级;以新型显示、集成电路、智能传感器为重点,布局终端配套核心产业,推动产业链升级。

三、设立重大专项资金,支持企业技术自主创新和新模式研发。鼓励社会资本投入数字经济领域,为其发展提供资金支持;加大政府财税支持力度,设立制造业数字化转型升级专项基金,解决中小企业数字化转型资金短缺问题;设立重大专项资金,加强核心技术攻关,在重点领域实现突破。引导高校、企业、研究机构深化产学研合作,利用软通动力、海康视讯等龙头企业和中科院过程所等科研机构功能和作用,抓住鲲鹏生态软件小镇建设机遇,发挥国家超算郑州中心的算力支撑作用,开展大数据、云计算、人工智能、5G、物联网和区块链等新一代数字技术应用研究。加快推动科技创新,要依靠企业自主创新解决新产品开发问题,创造世界品牌,增强产品在国际上的竞争力;发挥企业和高校、科研机构合力,深化产学研结合,增加基础研究投入,开展关键技术的攻关;建设企业技术中心,构建产学研协同创新中心。

四、深化“产、学、研”合作,引进和培养复合型高端智能制造人才,营造良好的人才发展环境。人才资源是第一资源。郑州应该通过实施引进人才计划,吸引国内外人才,引进一批创新创业高端人才和产业发展急需的高层次、复合型人才。要重视发展教育,支持“双一流”大学建设,支持智能制造企业和相关科研院所、高校、职业院校开展合作,如在高校建立知识共享平台、开设网络专业课程、共建实训基地等,为企业培养量身定制的实践型、创新型人才。要引进技术核心人才,发挥核心人才对技术开发研究的带动引领作用;加强基础研究、实验研发和科技人才的队伍建设,要提高技术人才的工资福利待遇水平,加大对技术研究项目资金的资助力度。培养数字人才,助推产业数字化转型,培养数字经济复合型高端人才。要培育一批数字经济专业型人才,深化教育改革,构建多层次、多类型人才培养体系,深化产教融合、校企合作;开展全社会数字素养提升行动,实施全民数字再教育计划,创造有利于数字化转型发展的外部环境。

五、推进制造业实现生产过程的数字化、智能化。支持企业根据自身情况建设智能生产线、智能车间、智能工厂,加快推动工业向智能化生产、个性化定制、服务化延伸融合升级,打造数字工业。推动郑州制造向智造转型升级,推进郑州制造国际影响力从低价低端型向优质高端型转变。充分利用国家超算郑州中心功能,要打造一批竞争力强的产业集聚区,培育一批引领经济发展的大企业集团。要做大做强主导产业,主导产业是经济的支柱和产业升级的关键。抓住华为、阿里巴巴、海康视讯、紫光、浪潮、中科院计算所等一批龙头企业和知名研究机构落户河南的机遇,郑州要增强产业集聚能力,建设一批具有全国乃至世界影响力的千亿级、万亿级企业集团和产业集群。比如郑东新区智慧岛作为大数据综合试验区核心区,要培育打造以大数据、云计算、集成电路、物联网等为重点的数字经济产业集群。

六、搭建技术共享平台,打造国内领先的智能制造装备研发和生产产业集群。要努力建设跨行业的高标准工业互联网平台,加快“城市大脑”中枢平台建设,推进数据采集汇聚、开放共享、流通交易,打造郑州“中原数都”城市名片。打造“1+N”的工业互联网平台体系,培育一个具有国际水准的“跨行业跨领域”的工业互联网平台,一批行业级和区域级工业互联网平台以及企业级工业互联网平台。通过建立互联网、大数据、人工智能技术共享平台,出台相关的产业政策和税收优惠,有利于形成协同创新的共生环境。支持跨行业、跨领域的工业互联网平台建设,推动中小微企业数字化转型,推广普惠性“上云、用数、赋智”服务,努力消除数据孤岛,实现数据资源的互联互通。打造制造业数字化转型示范项目,建设国家制造业“双创”平台试点示范项目,发挥典型示范引领作用。

七、普及安全知识,加强风险防范,完善信息安全保障体系。加强对数字安全技术产品的研发,形成自主核心技术优势,提高大数据安全技术水平。推进网络安全地方立法,在法律框架下明确国家、集体、个人的数据权益,强化5G、云计算、人工智能、区块链、物联网、工业互联网等新技术安全保障,完善数据产权保护制度。构建经济发展中面临来自信息泄露、网络安全威胁,需要通过建立有效的约束保障制度、安全预警机制等方式,维护数字经济安全。要构建工业互联网安全保障体系,加快建设安全标准体系。制造企业应建立健全生产及共享信息安全审查制度,定期对企业重要数据信息开展安全保护。(作者单位:中共郑州市委党校经济学教研部)



重构审美 推动短视频健康发展

郑士鹏

近年来,短视频平台行业快速发展,使传统社交平台的受众迅速转移。刷短视频、看直播、下单抢货,成了大众数字生活的高频率关键词。《2021中国网络视听发展研究报告》显示,截至2020年12月,短视频的用户使用率高达88.3%,用户规模为8.73亿。巨大的市场带来了关注度之争,由此产生的“审丑”短视频不断冲上热搜榜,成为“杀时间”的一个利器。

短视频“审丑”现象的出现,折射出了部分人的“围观”心理,在快节奏的生活步调下,来自工作、家庭及社交的压力,使人们更倾向于获得“即刻满足”。“审丑”短视频取材自生活,带有较“接地气”的“找乐”属性,“看奇

葩”似乎成了看客们戏谑生活、应对压力的突破口。然而,短视频领域的“审丑”现象不容忽视,更不容小觑。“审丑”现象将很可能导致“娱乐至上”主义的思想决堤,其中一些违背核心价值观和道德伦理的内容,强势挤占主流文化份额,对青少年的成长以及对社会心态的稳定无疑百害而无一利。为此,重构审美,引领审美,培育大众的审美能力已势在必行。

丑与自然均是存在于现实生活背景下的自然状态,在短视频风靡全球的环境下,人们应当对丑与美的客观存在与各自的艺术表达拥有更加理性和清醒的认知,并丑”短视频取材自生活,带有较“接地气”的“找乐”属性,“看奇

流短视频平台需充分发挥出“把关人”的角色作用,推动短视频回归生活美学。文化创作主体应始终坚持用短视频艺术诠释美好生活。以高质量的作品,不断深化大众对文化的认知。要用更高水准、更贴近大众生活的短视频作品,高度概括生活、反映时代。对人们的审美心理产生正向、积极的影响,激活人们对生活的无限想象力,树立起大众正确的审美观,从而用短视频启发思想、引领观念、重塑审美。真正让源自大众内在在精神世界中对于审美的朴素追求和推崇来净化网络短视频空间,共同营造出健康向上的美好数字生活。(作者系北京交通大学马克思主义学院副教授)

推动平台经济规范持续健康发展

魏际刚

数目众多、主体多元、模式多样。在电子商务、社交媒体、金融支付等领域产生了很有影响力的平台。平台经济涉及经济社会发展方方面面,吃喝玩乐、衣食住行、生产生活、流通消费、科学、教育、文化、健康、养老、金融等都有平台经济的影子。平台经济走向普惠化、大众化、多样化的同时,也日趋生态化、国际化、资本化。平台经济不断迭代升级,线上平台与线下实体经济的融合正在加速。新基建推动着工业互联网平台、大数据平台、应急管理平台、政府治理平台等发展,推动着从消费互联网平台向产业互联网平台扩展。平台深刻地改变着产业结构与产业发展方式,带动着上下游企业发展。

合理界定平台经济中政府与企业的责任

从政府角度看,一是制定好平台经济发展的总体战略与规划。明确平台经济的发展方向,界定好不同类型平台在国家

发展、行业发展、地区发展中的地位与作用,支持平台创新发展,提升国际竞争力。同时加强对平台经济领域的垄断监管。二是完善反垄断法律法规。根据平台经济发展演变,进一步完善法律法规,保护平台、商户、消费者的利益和社会公共利益。科学认定平台垄断行为,依法实施高效监管,维护公平正义,规范市场秩序。对不同领域不同规模的平台分类分级,重点加强对大型平台的行为监管。反垄断法的规则不应因行业不同而有所区别。三是构建平台经济的大监管体系。形成中央与地方、中央相关部委、司法与政府监管、政府监管与行业主管、政府监管与社会监督相结合的权威高效审慎包容前端的监管体系。

从企业角度看,一是平台要强化社会责任。平台具有经济属性和社会属性。随着平台规模的大型化生态化,平台的社会属性越发明显,平台要统筹经济属性与社会属性。坚持质量导向的资源配置方式,坚持“联接联合联动,共利共赢共享”

的商业逻辑,打造开放、共享、共生的生态体系,最大化为各类主体创造价值。二是平台要着力解决用户痛点。要以解决行业痛点、把握市场趋势、为用户创造价值、让用户有良好体验为中心,设计好平台的使命、市场定位、功能模块、服务内容、运作流程、盈利模式、经营规则,明确平台的核心价值及其创造方式。市场细分分、需求持续升级,平台服务要努力实现供需的有效匹配。三是平台要加强规则共治。依法完善平台规则。平台具有规则制定的功能,也负有自我监管职能,大型平台的经营者有责任确保其平台上的竞争是公平、公正且对用户是有利的。平台有责任保证制定的规则不会阻碍自由、公正的竞争,没有反竞争的排斥或歧视行为。大型平台必须保障其竞争环境公平,不能利用平台制定规则的权力决定竞争的结果。大型平台要不断加强自我治理,建立平台企业、商户、消费者共同参与的规则制定平台共治模式。(作者系中国国际发展知识中心副主任)